



Fakultät Umweltwissenschaften | Fachrichtung Forstwissenschaften | Institut für Waldbau und Waldschutz

Waldhygiene – Aktueller denn je?

Auf dem Weg zu einer umfassenden Waldgesundheitsstrategie

Professur für Waldschutz | Prof. Dr. Michael Müller | Pienner Straße 8 | 01737 Tharandt

Telefon: +49 35203 3831280

E-Mail: michael.mueller@tu-dresden.de

Waldhygiene



- Natürliche Regulation - Förderung und Steuerung von natürlichen Regulatoren

Integrierter Waldschutz (IWS) ist ein umfassender, ökologisch orientierter Waldschutz, bei dem die Förderung und Ausnutzung oder die Wiederherstellung des relativen Selbstregulierungsvermögens des Ökosystems Wald und die Verhütung von Waldschäden durch waldhygienische und prophylaktische Maßnahmen im Vordergrund stehen. Dabei sind die praktischen Waldschutzmaßnahmen vorrangig spezifische physikalische, biochemische, biotechnische oder biologische Verfahren sowie Maßnahmen der Waldhygiene, die entweder eigenständig durchgeführt oder in die Aufgaben vor allem auf den Gebieten des Waldbaus, des Naturschutzes im Wald und der Waldnutzung einbezogen (integriert) werden. Der IWS schließt jedoch ausdrücklich mit ein, dass Waldschutzmaßnahmen zur akuten Gefahrenahwehr unter Einsatz von Pflanzenschutzmitteln, oder Bioziden durchgeführt werden können.









Zu erwartende **Rückwirkungen** des Waldumbaus in Wäldern der Gemeinen Fichte, der Gemeinen Kiefer und der Trauben-Eiche:











Ziele eines naturnahen Waldschutzes sind insbesondere:

- Unterstützung der Numerischen Reaktion
- Unterstützung und Steuerung der Aggregationsreaktion
- Unterstützung und Anwendung der Funktionellen Reaktion

Wege des naturnahen Waldschutzes:

- Nebenwirts(Nebenbeute)-habitate, -förderung, -einbringung
- Zumindest kleinflächige Mischbaumartenanteile (z. B. Mortzfeldtsche Löcher, einzelne TEI)
- Sonderstrukturen (Waldränder, Reisigdeponien, Totholz, ...)

Beispiele mit ausgewählten Organismen:

- Puppenräuber, Thanasimus spp., Nemosoma spp.
- Hügelbauende Waldameisen
- Parasitoide (Erzwespen, Brackwespen, Raupenfliegen, ..., andere Hymenopteren und Dipteren)





Reaktionen der Antagonisten



- → Wirt-Parasit-
 - Beute-Prädator-Beziehungen
- → Reaktionen der Antagonisten
 - Funktionelle Reaktion
 - Aggregationsreaktion
 - Numerische Reaktion

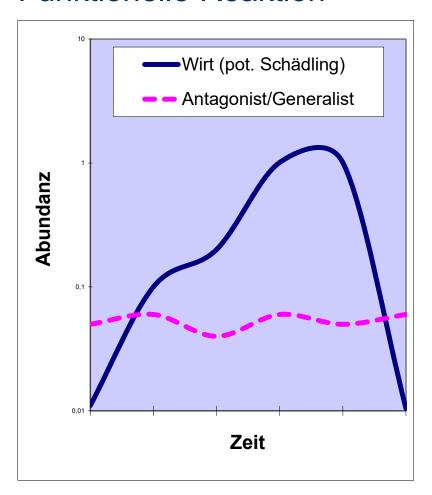




Reaktionen der Antagonisten

W

Funktionelle Reaktion



Waldameisenschutzkarte Revier Exin (Blatt 1)

Abb.: Theorie der Funktionellen Reaktion

Abb.: Verteilung von Ameisenvorkommen (ROCH, 1997)







Aggregationsreaktion

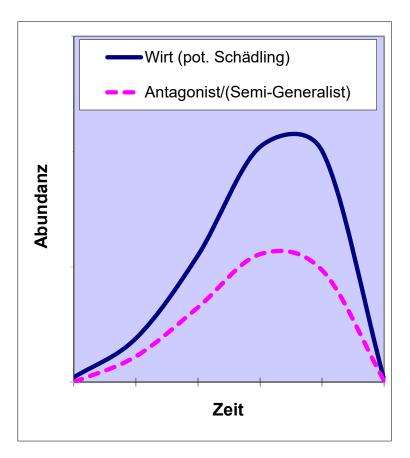


Abb.: Theorie der Aggregationsreaktion

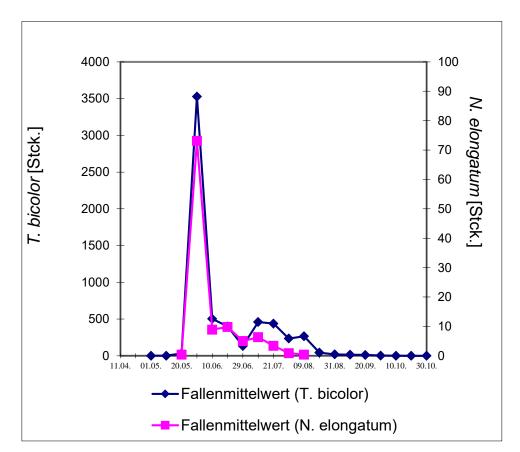


Abb.: Räuber-Beute-Beziehung zwischen Nemosoma elongatum und Taphrorychus bicolor (SCHUMACHER & POHRIS 2000)







Numerische Reaktion

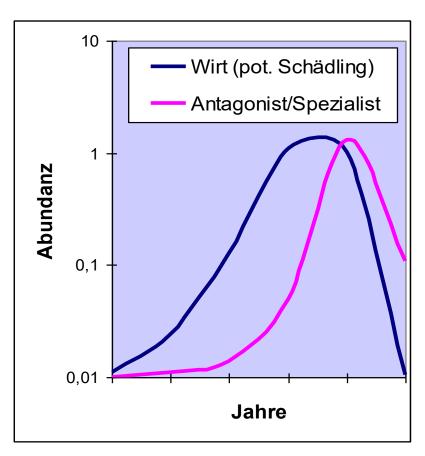


Abb.: Theorie der Numerische Reaktion

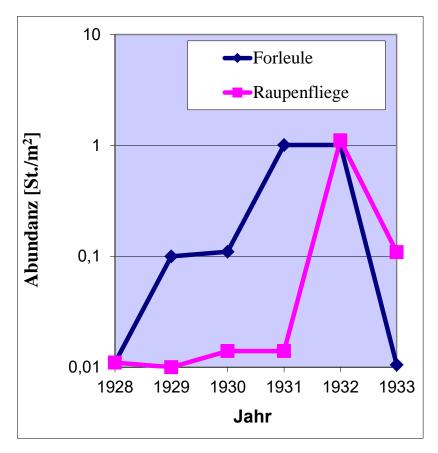


Abb.: Wirt-Parasit-Beziehung (ESCHERICH 1942)









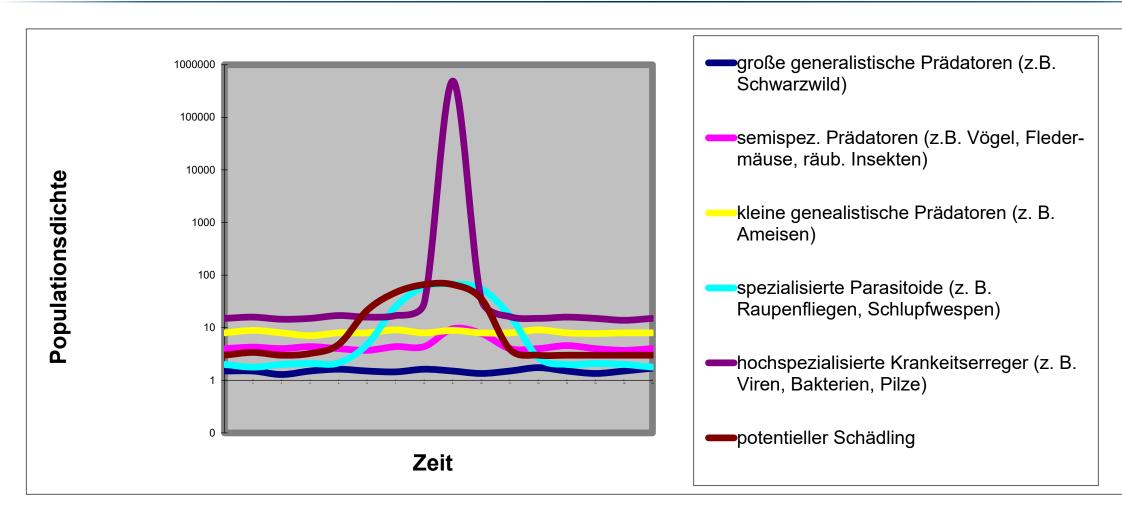


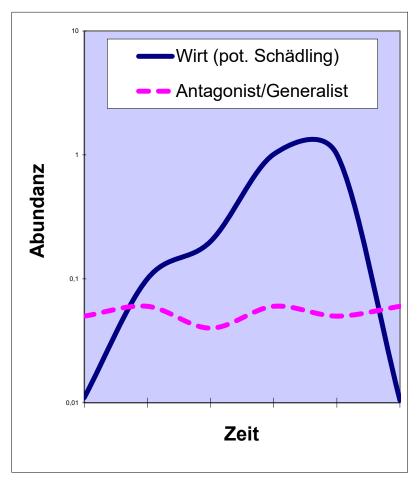
Abb.: Zusammenfassung von Wirt-Parasit-/Prädator-Beute-Beziehungen







Funktionelle Reaktion – Schutz und Habitatgestaltung für die Antagonisten



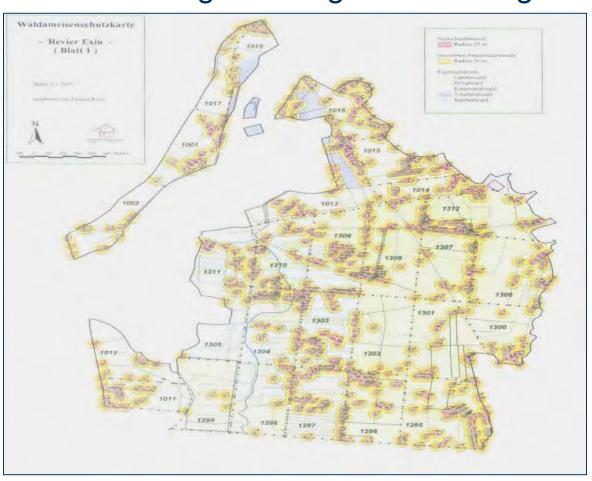


Abb.: Theorie der Funktionellen Reaktion

Abb.: Verteilung von Ameisenvorkommen (ROCH, 1997)







w

Aggregationsreaktion – Förderung und Steuerung für die Antagonisten

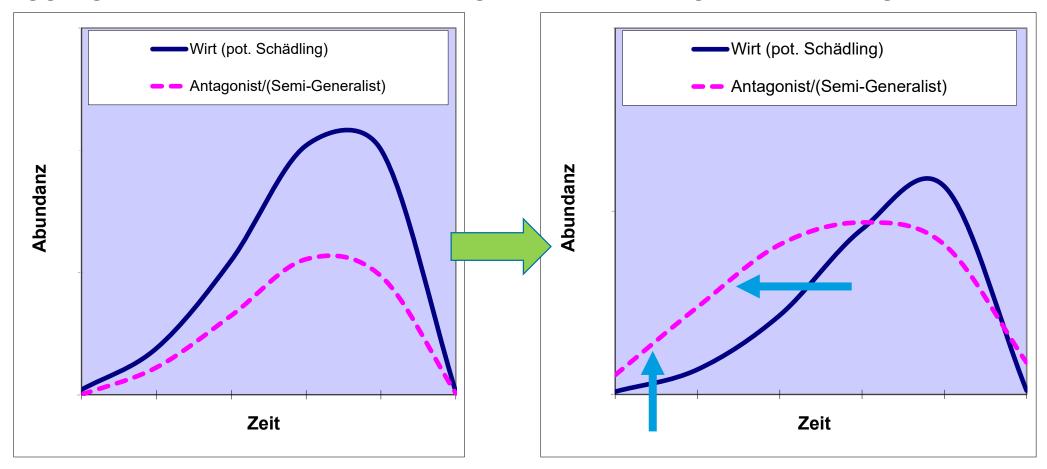


Abb.: Natürliche Aggregationsreaktion

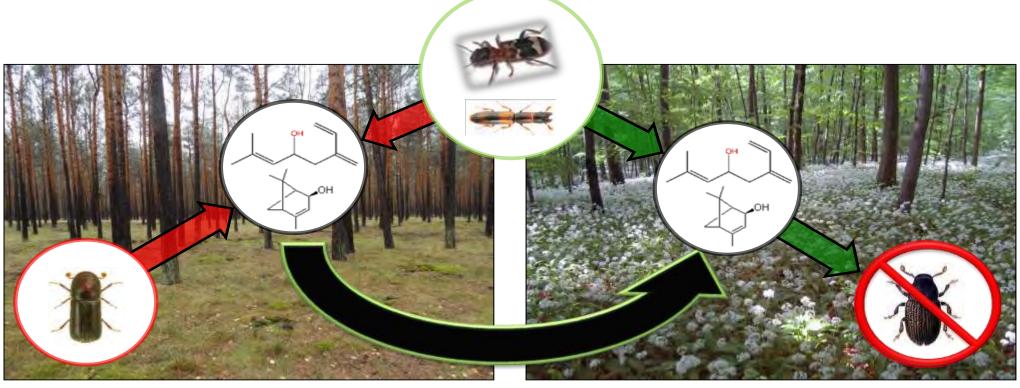
Abb.: Durch Allochthone Kairomone modifizierte Aggregationsreaktion







Aggregationsreaktion – Förderung und Steuerung für die Antagonisten



Kairomonale Beziehungen in einem Nadelwaldhabitat

Allochthone Anwendung von Kairomonen aus einem Nadelwaldhabitat in einem Laubwaldhabitat

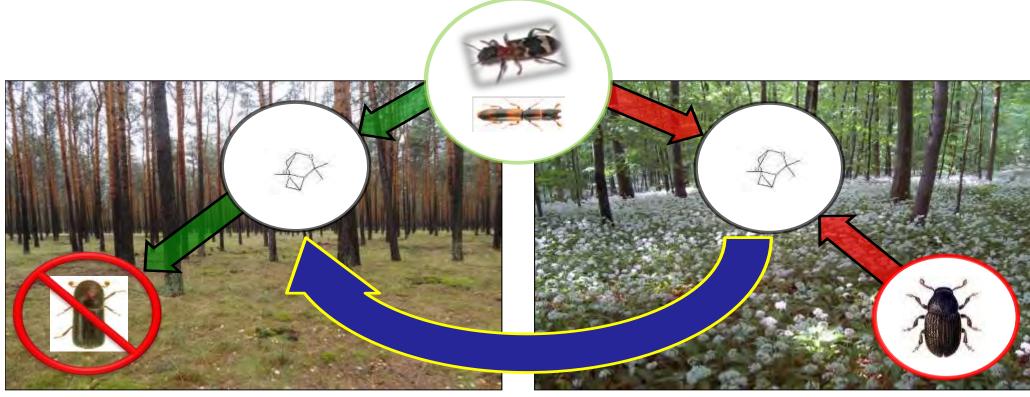
Abb.: Anlockung und Aggregation von Antagonisten mit Hilfe Allochthoner Kairomone zur insektizidfreien Regulation von Borkenkäfern







Aggregationsreaktion – Förderung und Steuerung für die Antagonisten



Allochthone Anwendung von Kairomonen aus einem Laubwaldhabitat in einem Nadelwaldhabitat

Kairomonale Beziehungen in einem Laubwaldhabitat

Abb.: Anlockung und Aggregation von Antagonisten mit Hilfe Allochthoner Kairomone zur insektizidfreien Regulation von Borkenkäfern







Aggregationsreaktion – Förderung und Steuerung für die Antagonisten







Abb.: Anlockung und Aggregation von Antagonisten mit Hilfe Allochthoner Kairomone zur insektizidfreien Regulation von Borkenkäfern









Numerische Reaktion – Förderung und Anwendung der Antagonisten

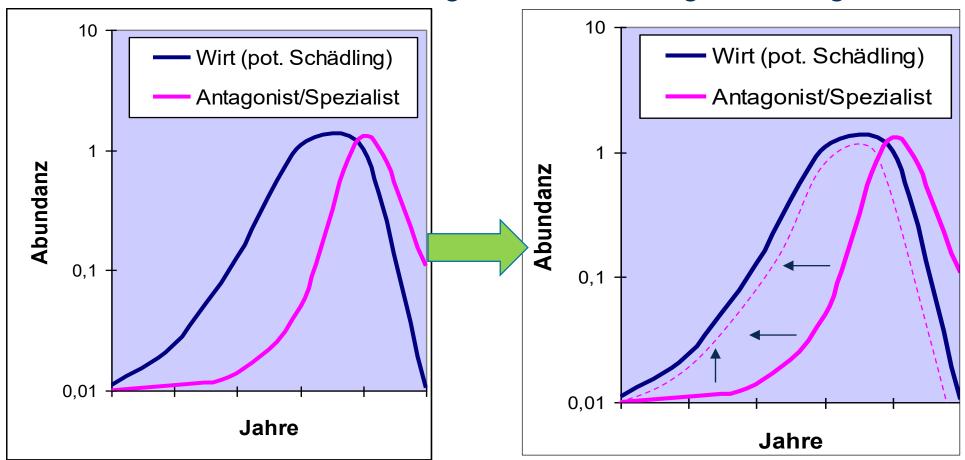


Abb.: Natürliche Numerische Reaktion

Abb.: Möglichkeit der Anpassung der numerischen Reaktion









Numerische Reaktion – Förderung und Anwendung der Antagonisten

Antagonisten (Parasitoid, semispezialisierter Prädator) Vorhandensein der Hauptwirte Vorhandensein von (bzw. -beute) Nebenwirten(bzw. -beute) Nahrungspflanzen und andere Nahrungspflanzen der Lebensraumkomponenten der Hauptwirte (bzw. -beute) Nebenwirte (bzw. -beute) = Status im gefährdeten Wald = Ziel der Antagonistenförderung

Abb.: Wahrung und Förderung einer hohen Populationsdichte von Antagonisten potentieller Forstschädlinge (verändert nach Schimitschek 1969). Schwarz = Status im gefährdeten Wald, gestrichelt = Ziel der Antagonistenförderung

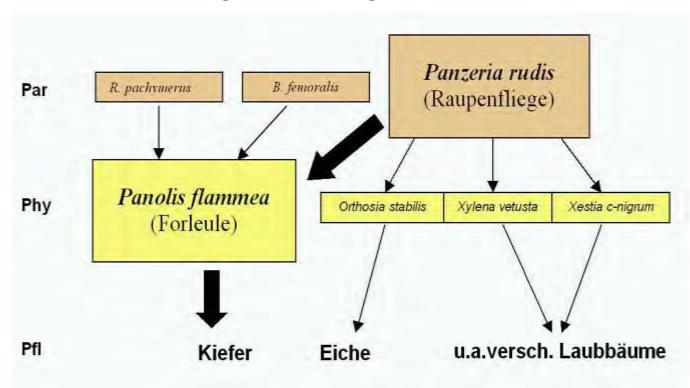


Abb.: Beziehungsnetz zwischen Forleule (*Panolis flammea*), ihren wichtigsten Antagonisten und Nebenwirten der parasitoiden Raupenfliege *Panzeria rudis* (nach Herting 1960; Ford & Shaw 1991 sowie Ford et al. 2000) (Par: wichtigste parasitoide Antagonisten; Phy: phytophage Schmetterlingsarten; Pfl.: Fraßpflanzen)(SCHULZ, DRÄGER, MAJUNKE 2004)







Numerische Reaktion – Förderung und Anwendung der Antagonisten





Abb.: Wirkung des Beziehungsnetz zwischen Forleule (*Panolis flammea*), ihren wichtigsten Antagonisten und Nebenwirten der parasitoiden Raupenfliege *Panzeria rudis* in der Rochauer Heide (Randbereich zu anders orientierten Jagdausübungsberechtigten im ehemaligen Projektgebiet "Zielorientierte Jagd im Wald"), Massenvermehrung von Forleule im Jahre 2018, ca. 20 % Restbenadelung







Numerische Reaktion – Förderung und Anwendung der Antagonisten





Abb.: Wirkung des Beziehungsnetz zwischen Forleule (*Panolis flammea*), ihren wichtigsten Antagonisten und Nebenwirten der parasitoiden Raupenfliege *Panzeria rudis* in der Rochauer Heide (Kernbereich des ehemaligen Projektgebietes "Zielorientierte Jagd im Wald"), Massenvermehrung von Forleule im Jahre 2018, keine merklichen Fraßerscheinungen









Numerische Reaktion – Förderung und Anwendung der Antagonisten

Tab.: Wichtige potenzielle Waldschädlinge und ausgewählte Antagonisten mit Anwendungsoption als naturnaher Regulator

Pot. Schädling	im Stadium			
	Ei	Larve	Puppe	Imago
Grüner Eichenwickler	Sommer bis Frühling:	Frühling: Phaeogenes stimulator (Hym.), Pimpla maculator (Hym.)	Frühling:	Ende Frühling
Großer Frostspanner	Herbst bis Frühling:	Frühling:	Sommer	Herbst
Schwammspinner	Sommer bis Mitte Frühling:	Frühling-Sommer: Apanteles-Arten (Hym.), <i>Exorista larvarum</i> (Tach.)	Sommer	Sommer
Nonne	Sommer bis Mitte Frühling:	Frühling-Sommer: Parasetigena segregate (Tach.), Exorista larvarum (Tach.)	Sommer	Sommer
Kiefernspinner	Sommer: Telenomus laeviusculus (Hym.), Trichogramma evanescens (Hym.)	Herbst bis Sommer:	Sommer	Sommer
Forleule	Anfang Frühling: Trichogramma evanescens (Hym.)	Frühling: <i>Panzeria rudis</i> (Tach.)	Sommer bis Frühling	Anfang Frühling
	Eiparasitoide wären insbesondere für die Bekämpfung interessant.	Larvenparasitoide würden eher der vorbeugenden Regulation dienen.		

Ist das das Ende von Insektizidanwendungen in Wäldern? NEIN, es bedarf der Insektizide gerade für die Umsetzung naturnahen Waldschutzes, weil das Einlassen darauf Gefahren und Risiken nicht ausschließt!





Waldschutz in Tharandt – für die Natur, mit der Natur



