



# Abschätzung der notwendigen Dauer kurzzeitiger GNSS-Beobachtungen bei großen Höhenunterschieden

Jörg Zimmermann

Lambert Wanninger

Geodätische Woche, 11.-13.10.16, Hamburg



# Motivation

## Ausgangssituation:

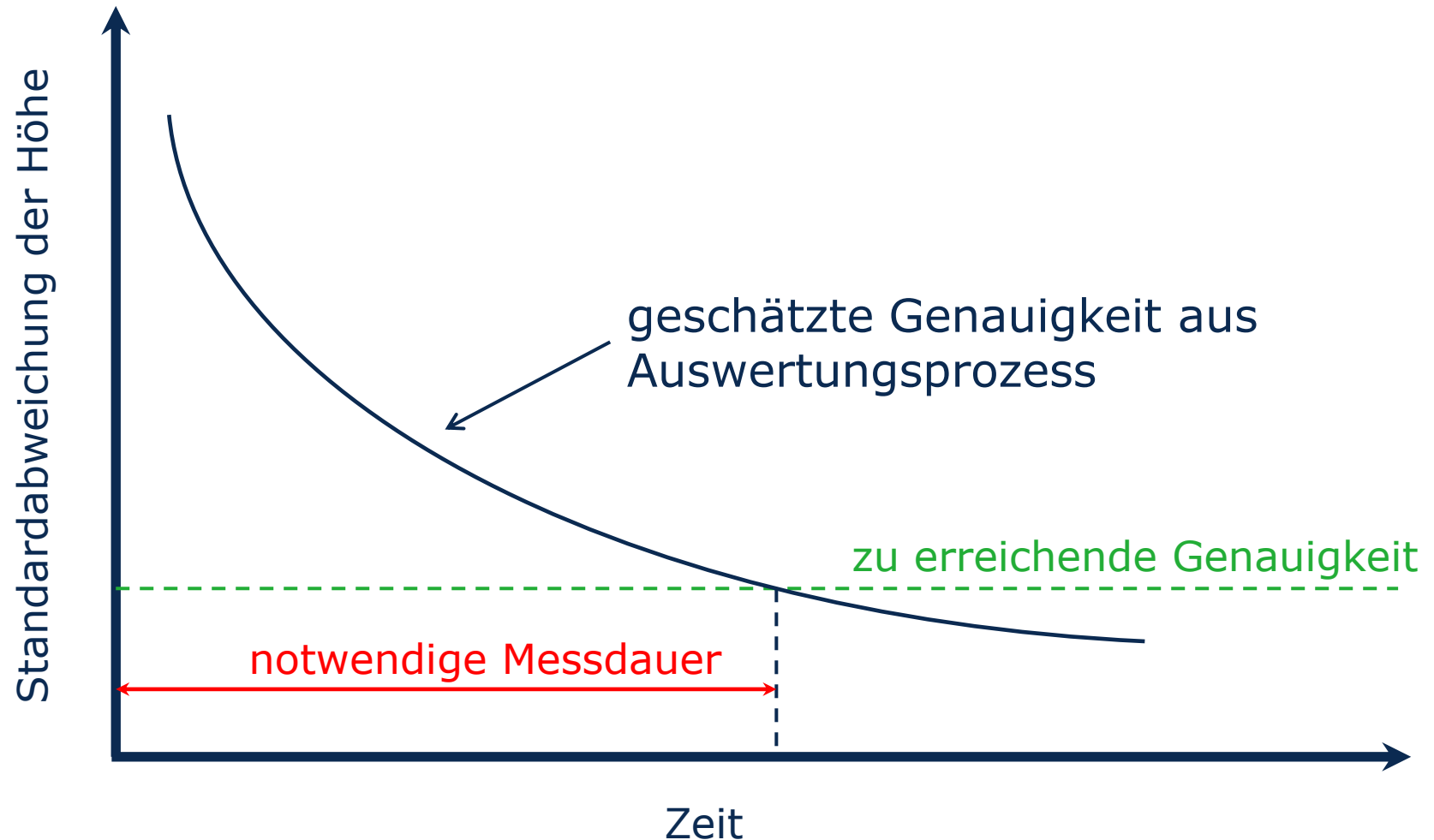
- relative GNSS-Messungen
- kurze Basislinien
- große Höhenunterschiede

## Problem:

- troposphärische Standardkorrekturmodelle nicht ausreichend
  - ↳ zusätzlichen Troposphärenparameter mit schätzen
  - ↳ größere Streuung der Höhe
  - ↳ längere Beobachtungsdauer notwendig, **aber wie lange?**



# Ansatz - Realitätsnahes stochastisches Modell



# Kovarianzmatrix der Beobachtungen

$$\Sigma_u = \begin{bmatrix} \sigma_1^2 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \sigma_2^2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & \sigma_n^2 \end{bmatrix} \quad \longrightarrow \quad \begin{bmatrix} \sigma_1^2 & \sigma_{12} & \cdots & \sigma_{1n} \\ \sigma_{21} & \sigma_2^2 & \cdots & \sigma_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \sigma_{n1} & \sigma_{n2} & \cdots & \sigma_n^2 \end{bmatrix}$$

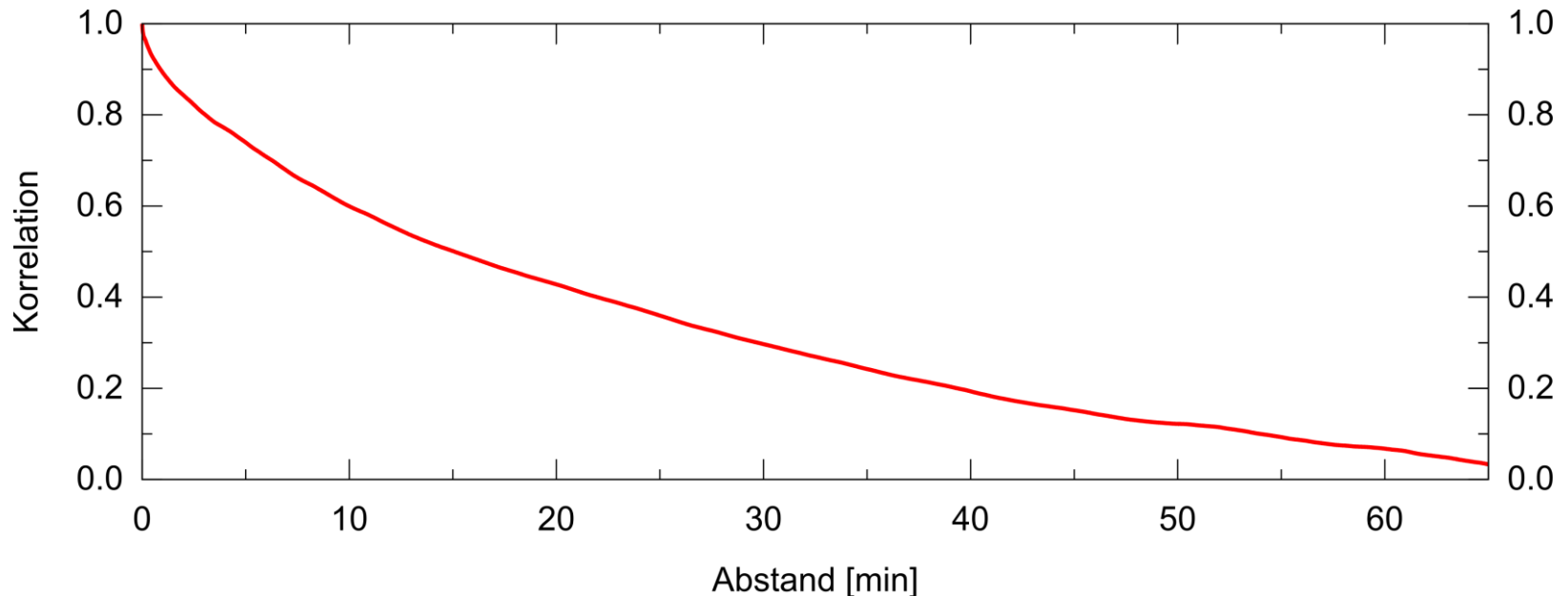
$$\rho_{12} = \frac{\sigma_{12}}{\sigma_1 \cdot \sigma_2}$$

$$\begin{bmatrix} \sigma_1^2 & \rho_{12}\sigma_1\sigma_2 & \cdots & \rho_{1n}\sigma_1\sigma_n \\ \rho_{21}\sigma_2\sigma_1 & \sigma_2^2 & \cdots & \rho_{2n}\sigma_2\sigma_n \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \rho_{n1}\sigma_n\sigma_1 & \rho_{n2}\sigma_n\sigma_2 & \cdots & \sigma_n^2 \end{bmatrix}$$

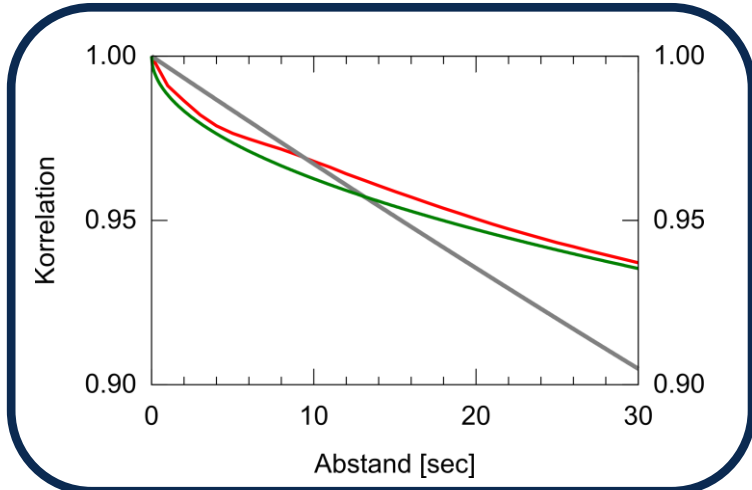
# Autokorrelationsfunktion

$$C(\tau) = \frac{1}{N - \tau} \sum_{t=1}^{N-\tau} x_t \cdot x_{t+\tau} \quad \text{mit } \bar{x} = 0 \quad \text{normiert} \quad R(\tau) = \frac{C(\tau)}{C(0)}$$

für GNSS – Beobachtungen, bestimmt aus Doppeldifferenzresiduen



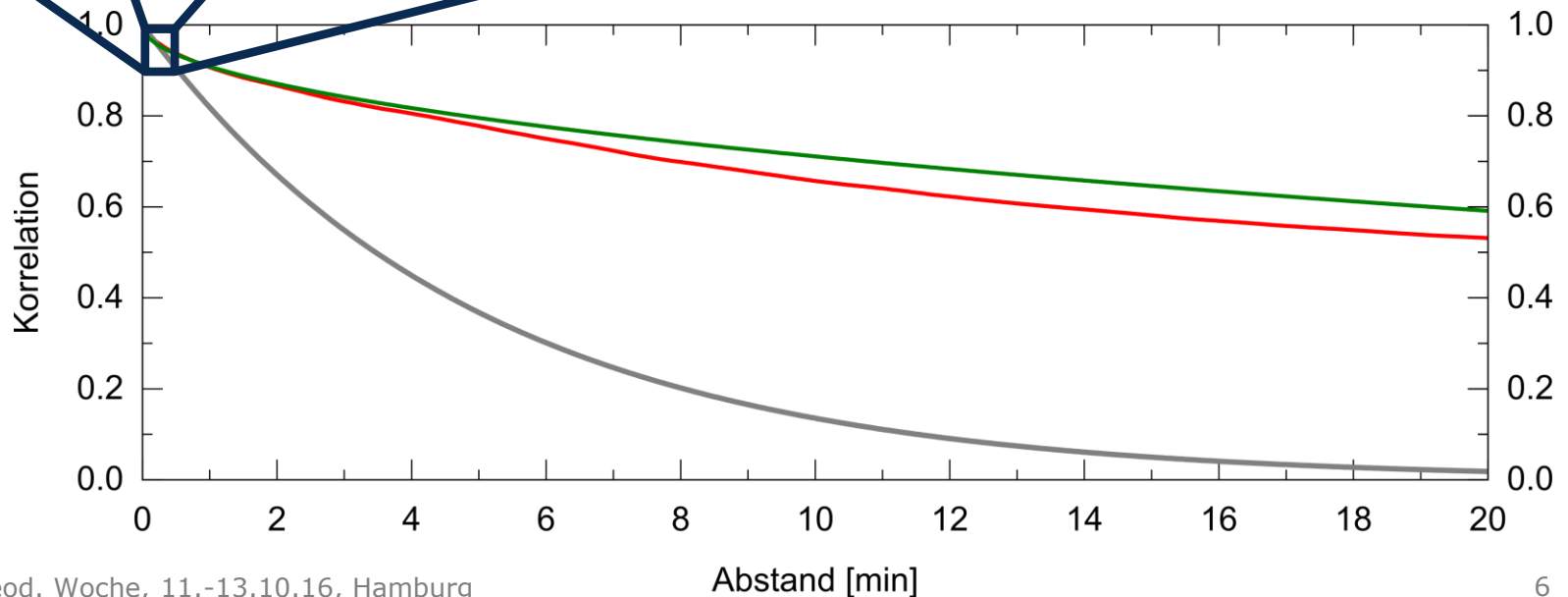
# Korrelation – zeitlicher Ansatz



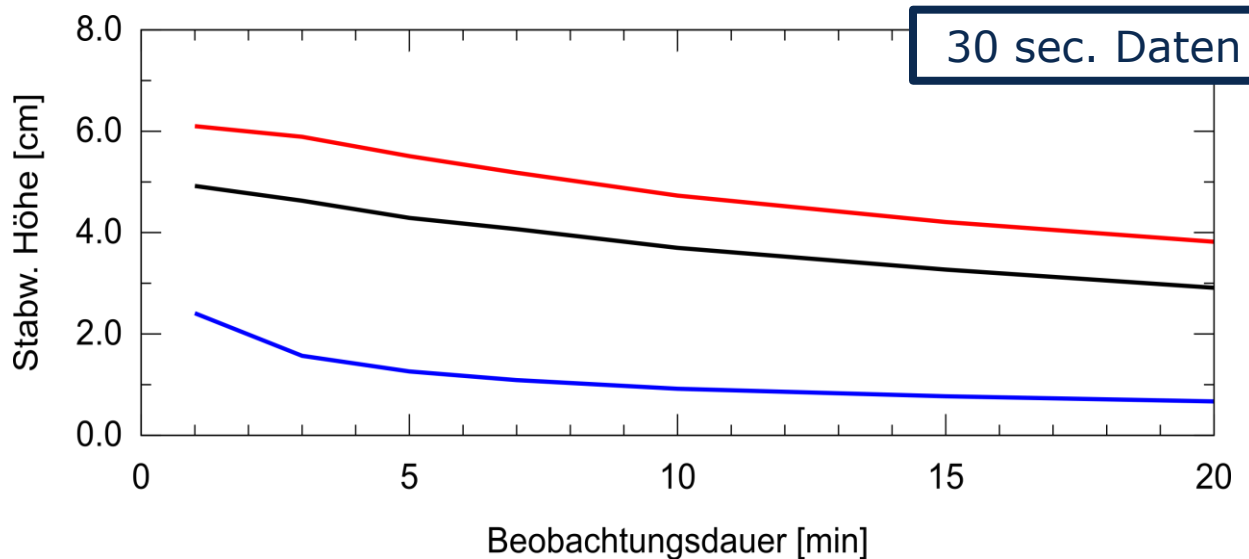
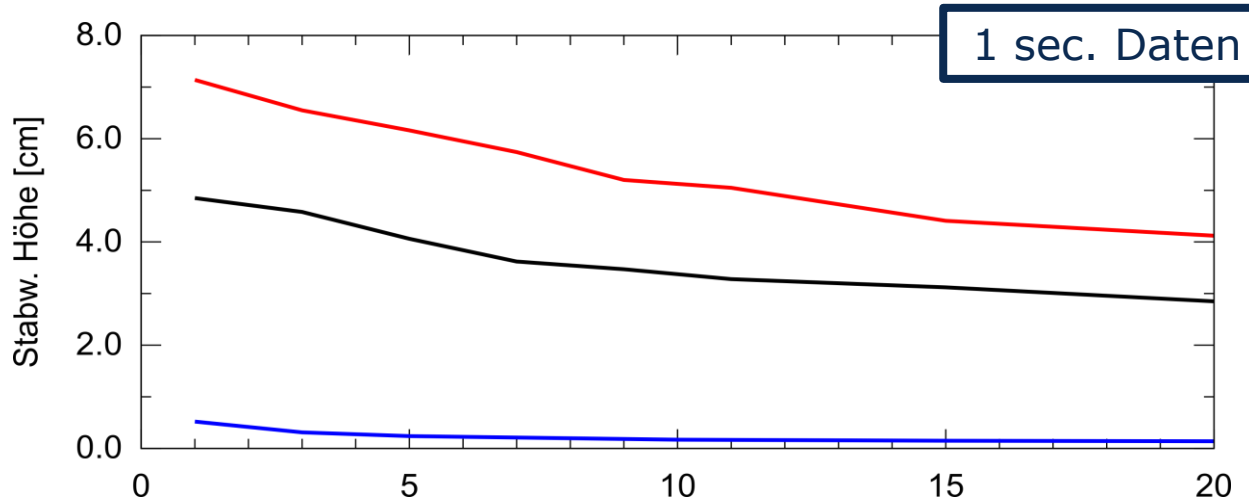
— Autokovarianzfunktion

—  $\rho(t) = e^{-\frac{\Delta t}{300}}$   
El Rabbany [1992]

—  $\rho(t) = 1 - 0.0118 \sqrt{\Delta t}$   
aus Regressionsschätzung



# Genauigkeit der Positionierung mit zeitlichen Korrelationen



Datensatz:

- Alpenvorland
- Aug. 2014
- $\Delta h$ : 40 – 1400 m
- Länge: 7 – 56 km

geschätzte Stabw.

— mit Korrelation

— ohne Korrelation

— Stabw. bzgl. Referenzpos.

# Parameterschätzung der Korrelationsfunktion

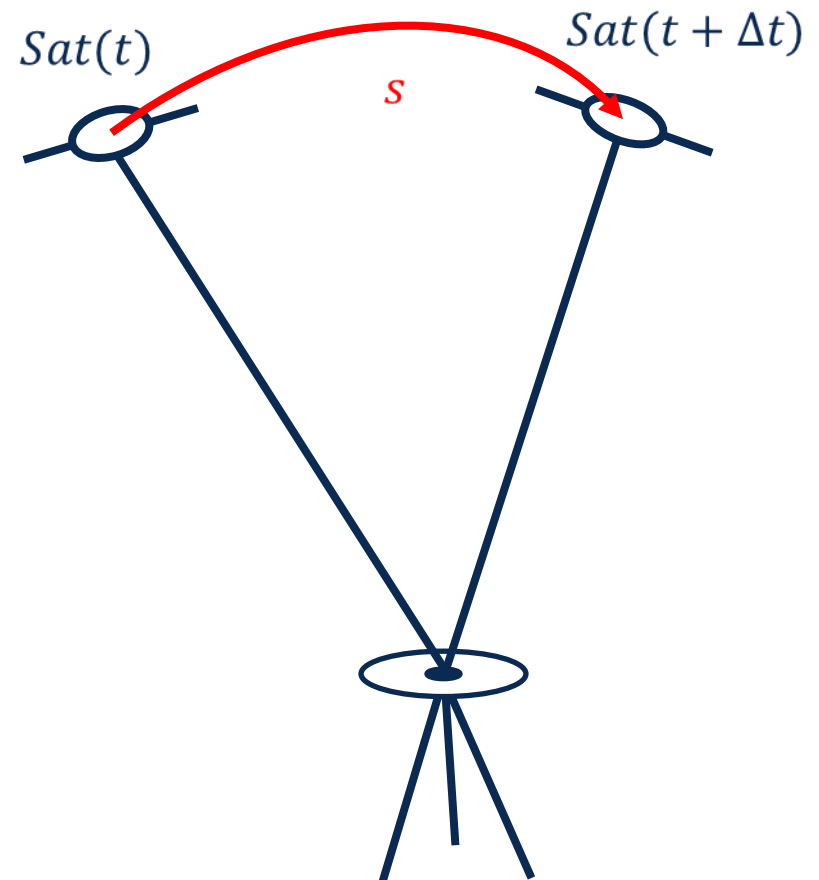
zeitlicher Ansatz:  $AKF(\Delta t) = 1 - x \cdot \sqrt{\Delta t}$

$$x = 0.0118$$

$\Delta t$  in Sekunden, zwischen 0 und 20 min

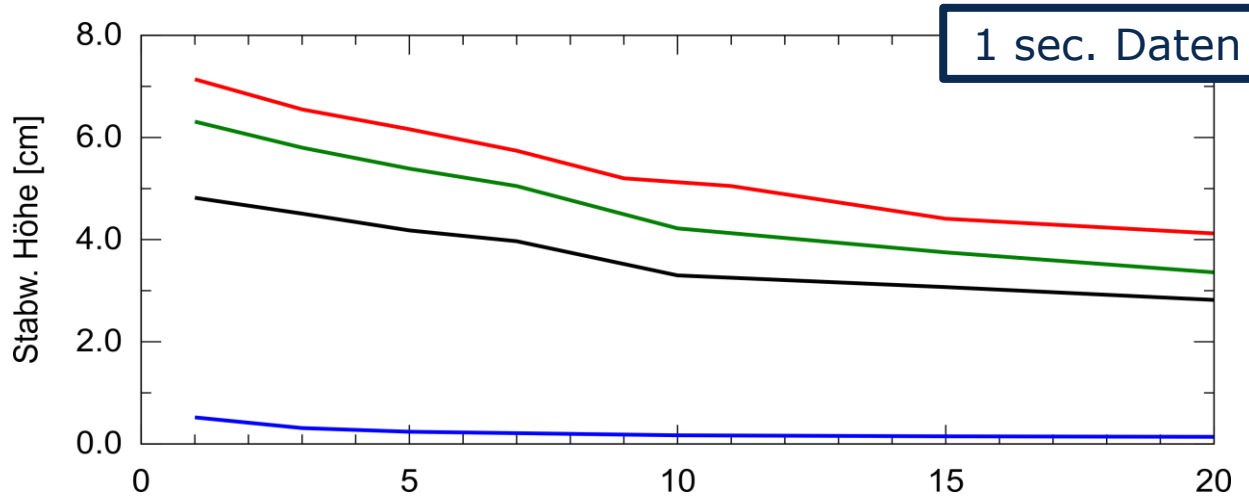
räumlicher Ansatz:  $AKF(s) = 1 - y \cdot \sqrt{s}$

$$y = 0.00886$$



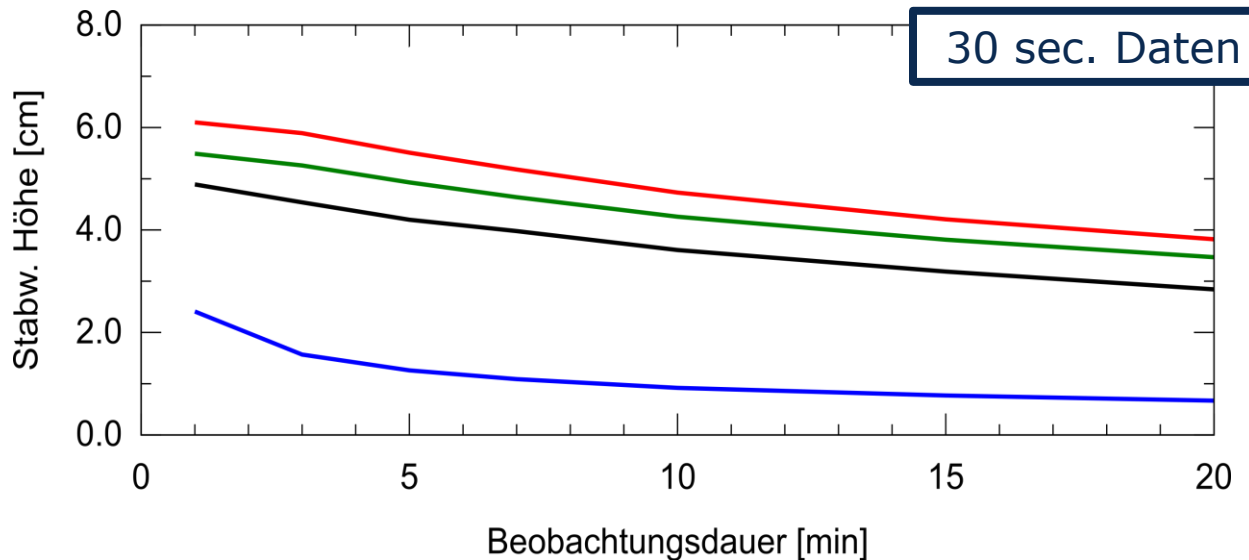


# Genauigkeit der Positionierung mit räumlichen Korrelationen



Datensatz:

- Alpenvorland
- Aug. 2014
- $\Delta h$ : 40 – 1400 m
- Länge: 7 – 56 km



geschätzte Stabw.

- zeitl. Korrelation
- räuml. Korrelation
- ohne Korrelation
- Stabw. bzgl. Referenzpos.

# Zusammenfassung

- Einführung von Korrelationen ergibt realistischere Standardabweichungen
- Räumlicher Ansatz genauer als zeitlicher Ansatz
- Modellansatz noch nicht optimal

# Ausblick

- Korrelationen zwischen verschiedenen Satelliten
- unter „realen“ Bedingungen testen
- Daten anderer Jahreszeit oder Region
- sequentielle Ausgleichung mit Korrelationen nach Kermarrec & Schön [2016]

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Jörg Zimmermann  
joerg.zimmermann@tu-dresden.de

Geodätisches Institut  
Technische Universität Dresden  
<http://tu-dresden.de/gi/gg>