



Protokoll der Fachschaftsratssitzung vom 19.01.2022

Formalien

I. Feststellung der Beschlussfähigkeit

- Sitzungsbeginn: 18:33 Uhr
- Beschlussfähig mit 5 stimmberechtigten Mitgliedern von insgesamt 10, davon: anwesend 10

Mitglied/Anwesenheit	Anwesend	Abwesend	Amt ruht
Alissa Burkhardt	x		
Chris Joris Maximilian Reimann	x		
Elisa Naumann	x		
Florian Schilken	x		
Marissa Schlunska	x		
Rahel Goldammer	x		
Sophie Hoyer	x		
Steve Müller	x		
Til Domagala	x		
Tina-Rebecca Gärtner	x		

Gäste: Robin Hoffmann, Alena Scholze, Florian Bucher

Genehmigung der Tagesordnung:

I. Genehmigung der Tagesordnung

- wurde genehmigt

II. Genehmigung alter Protokolle:

12.01.2022 nicht genehmigt → Anhänge müssen noch dazu/ vertagt

III. Finanzbericht (außerhalb des Protokolls): nein

IV. Sitzungsleitung: Marissa Schlunska Protokollantin: Sophie Hoyer

V. Finanzantrag: nein

VI. Bekanntgabe von Büroverbrauchsmaterialien: nein

VII. Tagesordnungspunkte

Berichte aus den Gremien und To-do für die nächsten Sitzungen der Gremien

a. Studienkommission (Rahel, Peter, Robin, Alissa, Florian, Til):

Tagt am 27.01.22

b. Fachausschuss (Florian, Justus):

Nicht getagt

c. Studierendenrat (Rahel, Nicolas):

Nicht getagt

d. Prüfungsausschuss (Katharina, Sophie, Florian):

Nicht getagt

e. Fakultätsrat (Marissa):

Nicht getagt

Aufgaben für alle:

AG- Übersicht und Aufgaben:

- ESE:
- Exkursion:
- Klausuren vorbereitung:
- Öffentlichkeitsarbeit:
- EDV:
- Umwelt:
- Veranstaltungen:
- Postbeauftragter: Tina
- Protokollbeauftragter: Chris
- Umweltbeauftragte: AG Umwelt
- Marketing:



1. Vertreterin Prüfungsausschuss HSE

- an FakRa
- Til Domagala getauscht mit Veronika Schmid

Der FSR möge beschließen, dass Veronika Schmid die 1. Vertretung für den Prüfungsausschuss HSE wird.

Ja: 9 Nein: 0 Enthaltung: 1

- Alissa leitet das weiter

2. Rückblick Uni Live

- kurze Zusammenfassung von Chris:
 - 20 Leute direkt am Start da gewesen
 - 5 bis 10 Leute über 1 h verteilt und haben auch Fragen (zur Online-Lehre) gestellt, erstaunlich viele
 - Jonas Jäckel wollte wohl noch Links sammeln
- Vorschlag: nicht ehemalige Studierende nehmen (wegen Fragen zur aktuellen Lehre); Vorbereitung Bildmaterial und Videos (Imagefilme)

3. Rückblick Treffen mit Senat

- Chris: Rektorat + Prorektor Bildung haben versucht Fragen zur Prüfungsphase zu beantworten und wie es dazu gekommen ist,
- für Hydros ändert sich nichts (Abmeldung 1 Tag vor Prüfung, ansonsten Krankmeldung (Bесcheid ans Prüfungsamt, wenn positiv auf Corona getestet)
- auf Opal Einverständniserklärung abgeben, um an digitaler Fernprüfung mit Kamera teilnehmen
 - ➔ wenn NICHT Einverständnis, dann Recht auf digitale Präsenzprüfung
 - ➔ wenn keine Technik für Überwachung muss man sich beim Prüfenden melden (dann weiter zum Dezernat/ ZIH)
 - ➔ wenn großer Teil nicht Einverständnis gibt, dann Prüfung verschoben („zum nächstmöglichen Termin“)

- Kameraüberwachung gesetzlich nicht mehr abgeregelt, daher jetzt Prüfende Aufsichtspflicht nachkommen
- geringes Klagerisiko bei Abmeldung am Prüfungstag bis 23:59 → Rektorat deswegen diesen Beschluss gekippt
- kein Proctoring bei Videoüberwachung
- Schwenk durchs Zimmer erlaubt, aber nur bei Verdacht auf Betrugsversuch (FSR ET diese Frage per Mail gestellt)
- voraussichtlich vorwiegender Präsenzprüfung
 - ➔ zu jeder Prüfung muss tagesaktueller Test
 - ➔ im Prüfungsraum von FFP2 auf OP-Maske wechseln
- Kameraüberwachung (wie viel darf Kamera zeigen?): Kopf? aber vielleicht auch Arbeitsplatz? (Rektorat weiß es auch nicht so ganz, Prorektor arbeitet wohl an Rundmail)
- wenn in Quarantäne und keine rechtzeitige Abmeldung, dann Nachweis für Quarantäne erbringen
- Studierende möglichst mit Prüfenden Probleme lösen
- Til: nicht geklärt, was passiert, wenn Verbindungsabbruch
- Alissa: Dozierende in unserer Fachrichtung scheinen relativ entspannt mit Verbindungsabbruch und erneuter Freischaltung in letzten Semestern umgegangen zu sein

4. Prüfungsphase

- Gespräch mit Herrn Stolte (ab 13 Uhr): Alissa, Marissa, Til, Tina
- Unsere Anliegen an unsere Dozierenden:
 - Tests: z.B. Möglichkeit für kleinere Gruppen auch vor Ort von Prüfenden abnehmen, um Testzentrum an Reichenbachstraße zu entlasten
 - Prüfungen für HSEler dringend/zwingend/unbedingt online, weil einige nicht in Deutschland und gesundheitliche Risiken sehen
- Tina: Vorschlag, dass schon mal ausgearbeiteter Fragenkatalog genommen wird



- Sind ausreichend Geräte für digitale Präsenzprüfungen vorhanden?
 - Was passiert, wenn ich während einer Präsenzprüfung in Quarantäne bin?
 - Testpflicht, Impfung? Wie stellt sich die Uni vor genügend Plätze im Testzentrum zu haben? Test unter Aufsicht vor der Prüfung?
 - Vorgehen bei Regelverstößen (Aufsicht verhält sich falsch)? → eher ans Rektorat
 - Spezifizierung des „nächstmöglichen Termin“ wäre gut zu klären → auch an einzelne Institute anbringen
 - Argument: trotz Test, Maske, Abstand immer noch Risiko für Studierende UND Prüfungsaufsicht
 - Wie kann man mit Modulen von anderen Fachrichtungen (Baulngs, etc) das abklären? → wahrscheinlich außerhalb unseres „Hoheitsgebietes“
 - Durchsetzung Kamerapflicht? Verlassen des Raumes/ in welchem Rahmen (Klopause/Brand/Rohrbruch/etc.)?
 - Mikrofon die ganze Zeit an?
- Florian B.: Herr Lerch beharrt noch auf Präsenz für HSE (Flood Risk Management, Drinking Water Supply Management); Konfliktmanagement auch noch Präsenz (Dozierender könnte aber auf Nachfragen möglicherweise umgestimmt werden)
 - ➔ Argumente: Online-Formate viele Studierende genutzt, um mehr Kurse zu belegen, somit dann auch mehr in Prüfung drinsitzen; Stipendiaten bei Corona-Infektion vielleicht nicht zurückfahren oder Prüfung nicht verschiebbar in anderes Semester (Groundwatch wechselt jedes Semester)
 - ➔ einige haben Praktikas in anderen Städten (auch gehofft/angenommen, dass wenn ganzes Semester online, dann auch Prüfungen online, aber diese dann eben Präsenz)
 - Alissa: Dozierende großteils auch schon im Hinterkopf, dass HSEler nicht in Deutschland
 - Rahel: Dozierende geben vielmals an, dass vom Rektorat angeblich so vorgegeben, dass Präsenz-Prüfungspflicht herrscht

- Fragen ans Rektorat (allgemeinere Sachen):
 - siehe Fragen oben
 - Was ist, wenn Abstände/ Sicherheit nicht gewährleistet sind? → studentische Rechte oder Entscheidung des Prüfenden?
 - Durchsetzung Kamerapflicht? Verlassen des Raumes/ in welchem Rahmen (Klo-pause/Brand/Rohrbruch/etc.)? → Notfälle
- andere FSRe bitten, dass Antworten vom Rektorat auf die Fragen bzgl. Prüfung über Verteiler an alle gehen

5. Positionierung zur Kamerapflicht (nach FSR Philosophie)

- FSR Philosophie lädt uns zu Sitzung am Dienstag, 25.01.22 um 19 Uhr ein
- Marissa geht hin
- Alissa: Würde abwarten, was unsere Dozierenden bei Austausch angeben
- Rahel: findet es nicht okay, dass es verlangt wird (Privatsphäregründe)
- Til: Thema bei Dozierenden vorsichtig ansprechen
- Tina: Kritisch, dass alles so kurzfristig kommt
- Meinungsbild: (Normale Situation: 1 Kamera; in Raum sitzen ohne große Veränderungen)

A: finde es okay	B: finde es okay, wenn nur kurz	C: i.O., wenn kein Proctoring/ Aufzeichnungen	D: finde es gar nicht okay
5	2	2	0

- wenn allerdings andere Dinge dazukommen, wie Raum komplett umräumen, Tür abfilmen, zweite Kamera (ggf. selbst kaufen), etc, dann auch andere Positionierung unsererseits: nicht okay
- Antwort an FSR Phil.: wir schicken jemanden vorbei + Frage, ob unsere Positionierung schon mal ausformuliert werden soll → Marissa
- Unsere Positionierung: realistisch, umsetzbar, verhältnismäßig



- Solidarisierung mit anderen Fachrichtungen, wenn nicht verhältnismäßige Bedingungen im Vergleich zu unserer Fachrichtung gelten

6. Besondere Prüfungsabmeldung (nach FSR Physik)

- Meinungsbild: Sollen wir gegenüber unseren Prüfungsausschüssen die Möglichkeit zum erweiterten Prüfungsrücktritt bis 23:59 am Tag der Prüfung ansprechen?

Ja: 4 Nein: 5

- im Stura anfragen, welche FSRe das in ihren PAs schon gemacht haben, wie lange gedauert, wie Dozierende darauf reagiert

7. Positionierung: Gegenprotest am Uniklinikum

- Demo von Querdenkern, die am Klinikum entlanggelaufen sind; 20 Medizinstudierende haben sich davorgestellt, um Klinikum zu schützen → wurde später gesagt, dass deren Gegendemo nicht angemeldet war, etc.
- Marissa: keine Positionierung, da sich schon genug dazu zu Wort gemeldet haben
- Alissa: eher keine ausführlich formulierte Email, sondern auf Social Media Kanäle dazu positionieren
- Tina: Wollte eigentlich nur klären, was Öffi-AG teilen darf
- Meinungsbild: Darf die AG Öffentlichkeitsarbeit Inhalte zu politischen Äußerungen des Stura, anderer FSRe und der Universität veröffentlichen?

Ja: 6 Nein: 3

- Die AG Öffentlichkeitsarbeit wird zukünftig in Absprache mit dem restlichen FSR Inhalte zu politischen Äußerungen des Stura, anderer FSRe und der Universität veröffentlichen

Anstehende Termine/Sonstiges

- **Sonstiges:**
 - Briefmarken
 - diese Woche Freitag werden die Ersti-Rucksäcke ausgelost + Gewinner kontaktiert
 - Sophie schreibt dazu Antwort

- Absprache mit Sven Herdes (Stura-Finanzer): Sponsoring-Verträge nicht vom Stura, sondern FSR selbst (sollen aber vorsichtig sein wegen schmalem Grat zwischen aktivem Sponsoring und inaktivem)
- **To do:**
 - Schnapsflaschen wegwerfen
 - Klausurtagung
 - Frühjahrsputz im Büro (**Freitag, 21.01.22**)
 - Klausurensammlung aktualisieren
 - OPAL-Gruppe für FSR erstellen (**FSR Geographie fragen**)
- **TOPs für die nächste Sitzung**
 - Exkursion Wasserwerk
 - Klausurtagung
 - Gesprächsauswertung Dozierende
 - Gesprächsauswertung FSR Philosophie
 - Termin außerordentliche Sitzung
- **Termine:**
 - 12.05. Wasserball
- **Themen für Newsletter:**
 - Semesterrückmeldung vom 15.01.22 bis 05.03.22
 - Erinnerung an Gedächtnisprotokolle

Sitzung um 21:22 Uhr beendet