

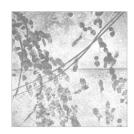
#### Fakultät Verkehrswissenschaften "Friedrich List", Institut für Verkehrsplanung und Straßenverkehr

Lehrstuhl für Verkehrs- und Infrastrukturplanung Prof. Dr.-Ing. Gerd-Axel Ahrens



Dr.-Ing. Frank Ließke

## Blick in die Schatztruhe – Zum Potenzial der SrV-Daten













frank.liesske@tu-dresden.de









### Inhalt

- 1. Anforderungen: Vielfalt vrs. Vergleichbarkeit
- 2. Umsetzung: Standard vrs. Flexibilität
- 3. Qualitätssicherung: Einblick in die Datenaufbereitung
- 4. Breite Palette: Nutzung von SrV-Daten







# Die erste Frage: Was wollen wir wissen?



SrV-Zeitreihe



Informationsbedarf SrV 2013

Bedarfsabfrage bei Interessenten des SrV 2013



Verkehrsplanung, -politik und -wissenschaft







# Einige Antworten

Verfügbarkeit von Elektrofahrrädern

Aus welchen Gründen hat Ihr Haushalt kein Auto?

Mobilität am Stichtag kein Auto? Bewertung des Stadtbussystems

Häufigkeit der Verkehrsmittelnutzung wg. Multimodalitä

Anteil von Carsharing

nrende Schule in Schule und Hochschule hrradabs Eahrh. ren, dwerb zusammenfassen von Erholung/Sport im Freien und Sportstätten per Internet oder Smartphone? " differenzieren,

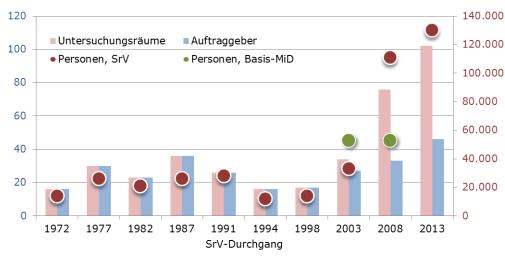






### Weiterhin wachsende Vielfalt

- ca. 130.000 Personen
- 118 Untersuchungsräume
- 46 Auftraggeber
- Zuwachs bei abgestimmten Erhebungen in Großräumen



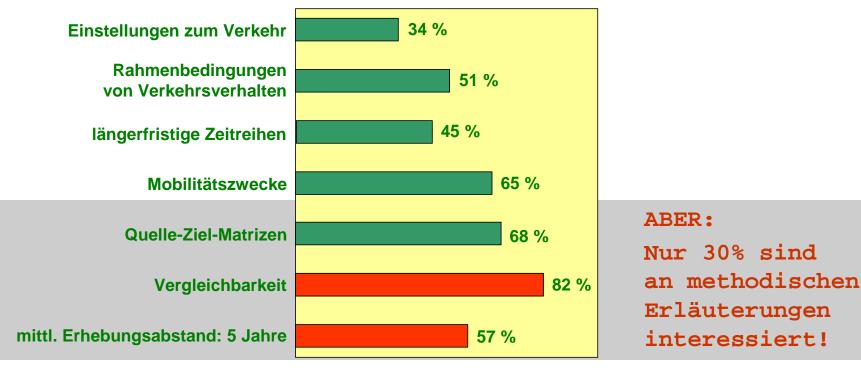








# Vergleichbarkeit – eine zentrale Forderung der Datennutzer



wichtig für x % der Befragten

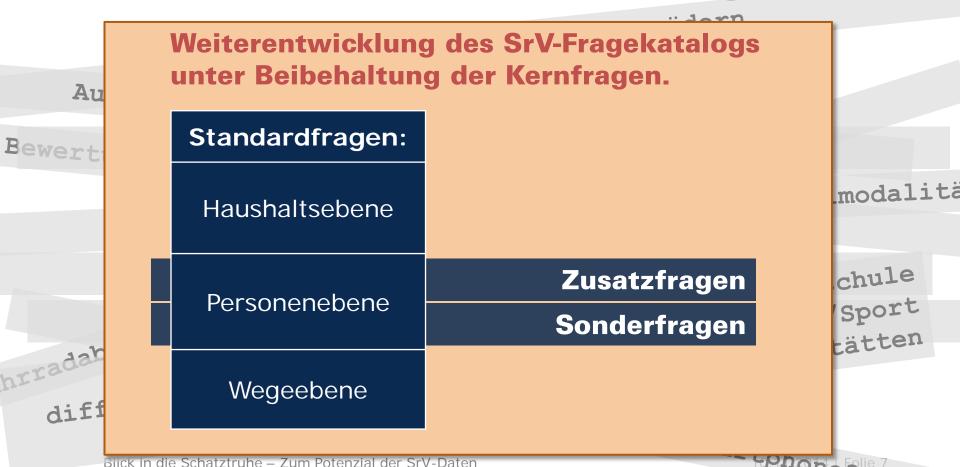
(Quelle: Neukonzeption der deutschen Verkehrsstatistik, Prognos AG, 1999)







### Eine Antwort: Flexible Standardisierung









# Basis: Kernfragen

Haushalt	Personen	Wege
Anzahl Personen*	Alter*	Zweck
Fahrzeuge	Geschlecht*	Verkehrsmittel
	Erwerbstätigkeit	Raum
	Führerscheinbesitz	Zeit

- Basismerkmale zur Beschreibung realisierten Verkehrsverhaltens unter Berücksichtigung soziodemografischer Hintergründe
- Kernelement der Vergleichbarkeit
- \* Teil der gewichtungsrelevanten Merkmale







# Basis: Randbedingungen von Mobilität

Haushalt	Personen	Wege
Anzahl Personen	Alter	Zweck
Fahrzeuge	Geschlecht	Verkehrsmittel
HH-Einkommen	Erwerbstätigkeit	Raum
Pkw-Stellplatz	Führerscheinbesitz	Zeit
Pkw-Fahrleistung	Mobilitäts- einschränkung	
Pkw-Zulassungsort	Wetter am Stichtag	
	Grund für Nicht- mobilität	

- Begleitung
- Zweck von Holen/Bringen







Erweiterung: Neue Mobilitätsformen

Haushalt	Personen	Wege	
Anzahl Personen	Alter	Zweck	
Fahrzeuge	Geschlecht	Verkehrsmittel	• Carsharing-
	Erwerbstätigkeit	Raum	<ul><li>nutzung</li><li>Leihfahrrad-</li></ul>
	Führerscheinbesitz	Zeit	nutzung
	Allg. Carsharing- nutzung		
	Allg. Leihfahrrad- nutzung	Carpool	
	Verfügbarkeit technischer Geräte		







# Erweiterung: Intermodalität

	P:	·R	
ege			(人)
veck			

Elektrofahrrad

Haushalt	Personen	Wege
Anzahl Personen	Alter	Zweck
Fahrzeuge	Geschlecht	Verkehrsmittel
	Erwerbstätigkeit	Raum
	Führerscheinbesitz	Zeit
	Stichtagsbezogene Verfügbarkeit von - ÖPNV-Zeitkarte - Pkw - Fahrrad - Elektrofahrrad	

- Fahrer/Mitfahrer im Haushalts-/Carsharing-/anderem Pkw
- Reihenfolge der Verkehrsmittelnutzung







# Erweiterung: ÖPNV-Bezug

Haushalt	Personen	Wege
Anzahl Personen	Alter	Zweck
Fahrzeuge	Geschlecht	Verkehrsmittel
Nächstgelegene Haltestelle nach Verkehrsmitteln	Erwerbstätigkeit	Raum
Wohndauer	<ul> <li>Allgemeine Nut- zung des ÖPNV</li> </ul>	Zeit
	<ul> <li>Meistgenutzte Fahrkarte</li> </ul>	
	<ul> <li>Meistgenutzte         Haltestelle nach         Verkehrsmitteln     </li> </ul>	



 Reihenfolge der Verkehrsmittelnutzung







## Flexible Erweiterungen

Nutzungshäufigkeit von ÖPNV, Auto, Fahrrad

Erreichbarkeit von Zielen zur Arbeit, zur Ausbildung und zum Einkauf

Nutzung und Bewertung des örtlichen Busangebotes

Fahrradabstellplatz

Zusatzfragen

Sonderfragen

Tarifspezifische Fahrkartenabfrage

# Standardfragen:

Haushaltsebene

Personenebene

Wegeebene



Neu-Ulm

■Augsburg





Sandarmarkmalan



Beispiel: Integration von Standard- und

Sondermerkmalen	Kurz-, Einzel- bzw. 4-er-Karte normal Einzel- bzw. 4er-Karte Kind DB-Einzelkarte mit Bahncard (Kinder-/Gruppen-) Tageskarte
<ul> <li>Einzelfahrkarte</li> <li>Tagesfahrkarte</li> <li>Mehrfachkarte</li> <li>Wochenkarte</li> <li>Monatskarte</li> <li>Jahreskarte</li> <li>Jobticket, Semesterticket o. ä.</li> <li>Freifahrtberechtigung (z. B. Kinder, Sc. Sonstige Fahrkarte</li> </ul>	Wochen, (9-Uhr-)Monatskarte normal Wochen, Monatskarte Azubi  ABO Light  (9-, 10-Uhr-)ABO ABO Premium ABO Senior, ABI Monatskarte Abi Jobticket  Semesterticket Schülerzeit/Schi Freifahrtberechti Schülerzeit/Schi Einzelkarte (Gruppen-)Tageskarte  Wochenkarte  Einzelkarte (Kurzstrecke) Einzelkarte (Kurzstrecke) Einzelkarte (Kurzstrecke) Einzelkarte (Kurzstrecke) Einzelkarte (Gruppen-)Tageskarte  Monatskarte (ohne Abo) zum Normalfahrpreis Monatskarte (ohne Abo) zum Normalfahrpreis Monatskarte (ohne Abo) zum Normalfahrpreis Monatskarte  Monatskarte
	Freifahrtberechtigung (z. B. Kinder, Schwerbehinderte o. ä.)  Sonstige Fahrkarte







# Stadtübergreifendes Potenzial I: Stadtgruppen

#### **Motivation**

- Größere Stichproben für differenzierte modellierungsrelevante Kennziffern
- Repräsentative Kennziffern für bestimmte Raumaggregationen
- Analyse der zeitlichen Entwicklung in bestimmten Raumaggregationen

#### Konflikt

Nichtzufällige und wechselnde Zusammensetzung der Teilnehmerstädte in jedem SrV-Durchgang -> Welche Grundgesamtheit repräsentiert

die verfügbare (Teil-)Stichprobe?









# Stadtgruppen für Zeitreihenanalysen

#### **Gruppe 1: SrV-Städtepegel**

⇒ Große Oberzentren in Ostdeutschland (ehemalige Bezirksstädte der DDR)

#### **Gruppe 2: Wiederholerstädte West**

⇒ 9 große Städte (ab ca. 100.000 EW, ohne Berlin) der Alten Bundesländer, welche sich 2008 und 2013 am SrV beteiligten

#### Gruppe 3: Große Vergleichsstädte

⇒ 25 große Städte (ab ca. 100.000 EW) die sich 2008 und 2013 am SrV beteiligten (SP-Zusammensetzung: ca. 1/3 Berlin, 1/3 Oststädte, 1/3 Weststädte)





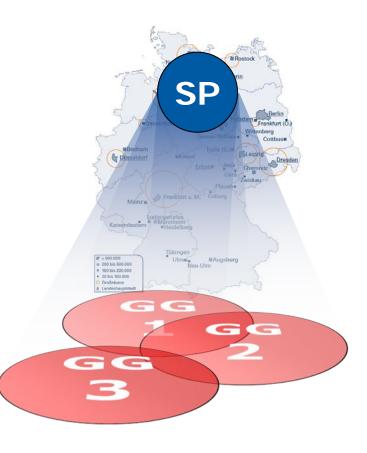




# Jahrgangsspezifische Stadtgruppen

# Nach Zentralität, Einwohnerzahl und Topographie

- Oberzentren, 500.000 EW und mehr (ohne Berlin), flach
- Oberzentren, unter 500.000 EW, flach
- Oberzentren, unter 500.000 EW, hügelig
- Mittel-/Grund-/Kleinzentren, unter 50.000 EW, flach
- Mittel-/Grund-/Kleinzentren, unter 50.000 EW, hügelig





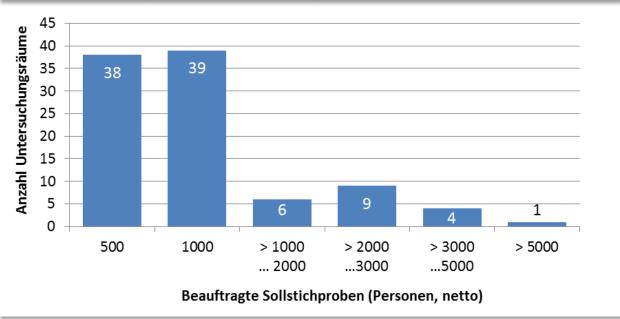




# Stadtübergreifendes Potenzial II: Städtevergleich



#### Ausgewählte Standardkennziffern für 118 Untersuchungsräume in vergleichbarer Form









# Datenaufbereitung - Datenqualität

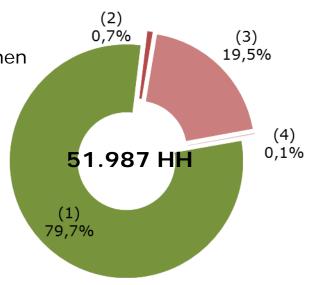
#### Vier Plausibilitätsklassen

- (1): Keine Widersprüche im Datensatz
- (2): Mögliche Widersprüche im Datensatz
- (3): Widersprüche im Datensatz
- (4): Verletzung von grundlegenden Definitionen, vorgesehenen Filtern und zulässigen Wertebereichen

#### Mehr als 200 Plausibilisierungstests

#### Qualität der Datenbasis

- 51.987 HH geprüft
- Davon: 20,3% auffällig
  - -> Einzelfallprüfung erforderlich

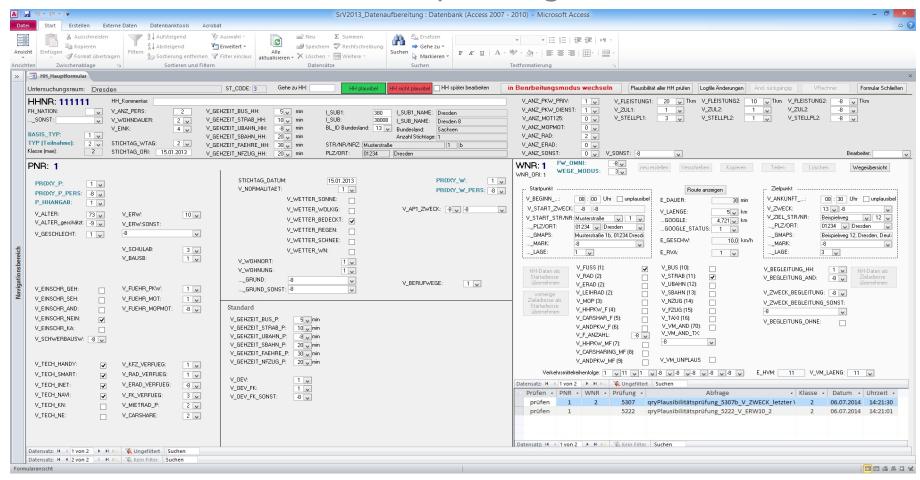








## Datenmaske Einzelfallprüfung

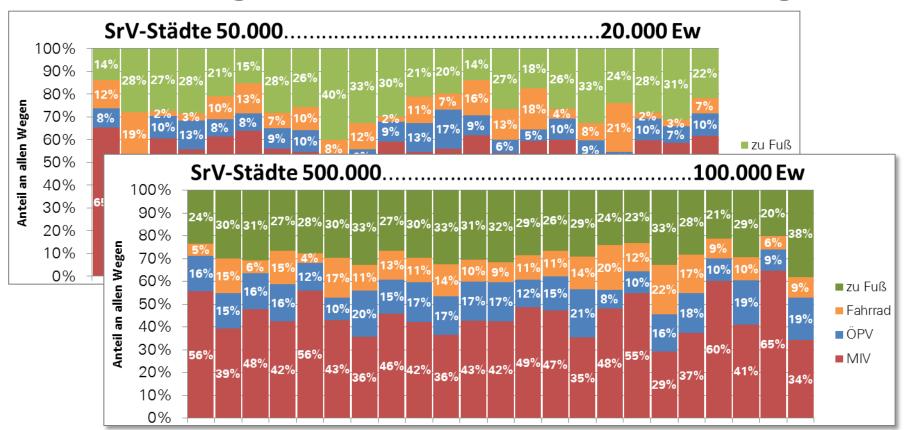








# Stadtübergreifendes Potenzial II: Städtevergleich









# TU-Projekte mit Nutzung von Daten des SrV 2008

- Potenziale des Radverkehrs für den Klimaschutz
- Central Meetbike
- MiD und SrV 2008 im Land Brandenburg
- Abschätzung verkehrlicher Kennziffern vor dem Hintergrund des demografischen Wandels
- Forschungsinformationssystem FIS des Bundes

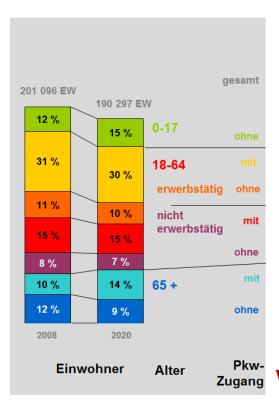


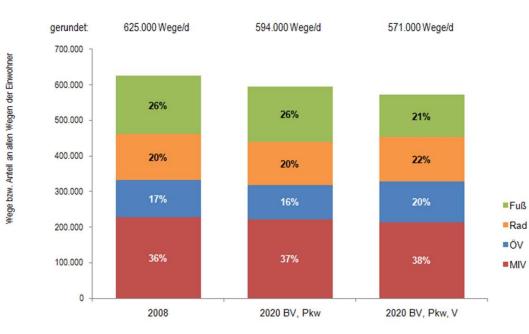






# Beispiel: Verkehrliche Wirkungen des demographischen Wandels











# Externe Nutzung von SrV-Daten seit 2008

Nachfrageerzeugung für aktivitätenbasierte Mikrosimulation von Verkehr

Kindermobilität und Unfallgeschehen

Hochrechnung von Stichprobenzählungen für den Radverkehr

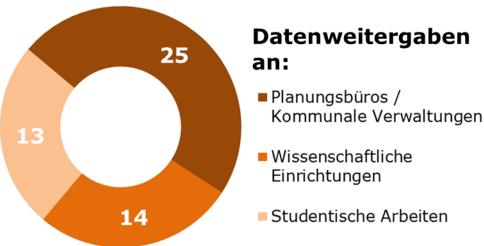


Erstellung des Integrierten Verkehrs

Modellierung von Kaltstartzuschläge

Wirkungen der ÖPNV-Angebotsquali

Armut in Städten und die Rolle des



Verkehrslagemodell Mitteldeutschland







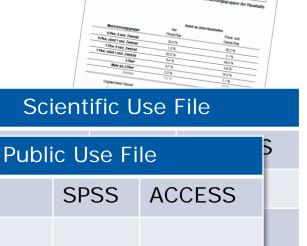
# Verfahren Datennutzung SrV 2013

 Interessierte Datennutzer wenden sich an Eigentümer der Daten unter Angabe des Nutzungszwecks

Stadt

Stadtgruppe

- Eigentümer entscheiden über Datenfreigabe
- Nutzer informiert TU Dresden unter Vorlage der Freigabeerklärung
- 4. Nutzungsvereinbarung und Bereitstellung der anonymisierten Daten









# Zusammenfassung

- Integration neuer Fragestellungen in den standardisierten SrV-Datensatz
- Datenbasis für stadtspezifische und stadtübergreifende Auswertungen erneut erweitert
- Verbessertes Auswertungspotenzial v. a. für Intermodalität und neue Mobilitätsangebote
- Hohe Datenqualität auf Basis umfangreicher Plausibilitätsprüfungen
- Sowohl Ergebnistabellen als auch Einzeldaten mit Zustimmung der jeweiligen Auftraggeber für weitere Nutzung verfügbar