

Forschungsseminar – Master und Diplom

A. Themen

Es werden folgende Themen zur Bearbeitung angeboten:

1. Standardsetzungsprozess des IASB – Systematischer Überblick aktueller empirischer Forschungsbeiträge und -perspektiven
2. Bessere Kommunikation in der Finanzberichterstattung – Systematischer Überblick und kritische Würdigung des DP/2017/1 „Disclosure Initiative – Principles of Disclosure“
3. Gründe für die Teilnahme von Unternehmen am Konsultationsprozess des IASB – Ein systematischer Überblick des Stands der Forschung
4. IFRS 17 Versicherungsverträge – Eine systematische Analyse der Projekthistorie unter besonderer Berücksichtigung der IASB Due Process Dokumente
5. Ehe und Kinder im Steuerrecht
6. Neutralisierung der Effekte von hybriden Gesellschaften durch BEPS
7. Erbschaftsteuer – Internationaler Vergleich und kritische Analyse
8. Vermögensteuer – Internationaler Vergleich und kritische Analyse
9. Freiwillige externe Prüfung – Ein systematischer Überblick des Stands der Forschung
10. Externe Berichterstattung im Wandel – Eine kritische Analyse der Historie und systematischer Überblick des Stands der Forschung
11. „Negative“ Berichterstattung – Ein systematischer Überblick des Stands der Forschung
12. Nichtfinanzielle Erklärung als Bestandteil der Unternehmensführung – Eine kritische Analyse

B. Anmeldung

Die Anmeldung ist für Master- und Diplomstudierende möglich. Sie erfolgt **ab sofort bis zum 5.12.2017, 12:00 Uhr**, im Lehrstuhlsekretariat mittels des vollständig ausgefüllten Formblatts, das dieser Datei anhängt. Unvollständig ausgefüllte Anmeldungen können leider nicht berücksichtigt werden. Bei der Anmeldung sind drei Themenpräferenzen anzugeben. Die Teilnehmerzahl ist beschränkt. Die Bewerber werden über die Annahme oder Ablehnung zum Seminar bis zum **11.12.2017** per E-Mail informiert.

C. Vorbesprechung

Am **18.12.2017, 9:20 Uhr**, findet im Computer-Pool **SCH/B247** eine **verbindliche Vorbesprechung** für die zugelassenen Teilnehmer statt. Die Vorbesprechung umfasst Hinweise zur Seminarleistung, zur Vermeidung üblicher Fehler und zum Ablauf des Seminars.

Weiterhin findet am **18.12.2017, 11:10 Uhr**, eine **verbindliche Einführung** in Statistiksoftware und Datenrecherche im Computer-Pool **SCH/B247** statt.

Die Teilnahme an beiden Veranstaltungen ist obligatorisch.

D. Abgabe der Seminararbeiten

Bindend für die Gestaltung der Seminararbeiten sind „Formerfordernisse für Seminar-, Diplom-, Bachelor- und Masterarbeiten“, die auf der Webseite des Lehrstuhls und im Sekretariat verfügbar sind. Formale Mängel schlagen sich in der Bewertung nieder. Die Arbeiten im Umfang von zwölf Seiten Textteil sind **bis zum 30.3.2018, 12:00 Uhr**, in zweifacher ausgedruckter sowie in elektronischer Form abzugeben.

E. Seminarsitzungen

Die Seminarsitzungen finden jeweils mittwochs am **11.4.2018, 18.4.2018 und 25.4.2018 von 16:40 bis 20:00 Uhr** statt, der Raum wird noch bekannt gegeben. Alle Teilnehmer haben ihr Thema in einem 15-minütigem Vortrag mit einer PowerPoint Präsentation vorzustellen und die Diskussion zum Vortrag eines anderen Studierenden zu moderieren. Die Vorträge werden von allen Teilnehmern diskutiert. Es besteht zu allen Terminen Anwesenheitspflicht. Genauere Hinweise werden nach Abgabe der Seminararbeiten bekannt gegeben.

F. Einstiegsliteratur zu den Themen

1. Standardsetzungsprozess des IASB – Systematischer Überblick aktueller empirischer Forschungsbeiträge und -perspektiven

Camfferman, Kees/Zeff, Stephen A.: The challenge of setting standards for a worldwide constituency: Research implications from the IASB's early history, in: *European Accounting Review*, aufrufbar unter: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09638180.2017.1296780> (Stand 30.10.2017).

Zülch, Henning/Gebhardt, Ronny/Hoffmann, Sebastian: Politische Ökonomie der Rechnungslegung – Bisherige Forschungsergebnisse und künftige Forschungsperspektiven unter besonderer Berücksichtigung des Lobbyingkonzepts, in: *Journal für Betriebswirtschaft*, 59. Jg. (2009), S. 1-29.

2. Bessere Kommunikation in der Finanzberichterstattung – Systematischer Überblick und kritische Würdigung des DP/2017/1 „Disclosure Initiative – Principles of Disclosure“

Herold, Christian: Weniger ist mehr: die Disclosure Initiative in der praktischen Umsetzung, in: *Die Wirtschaftsprüfung*, 70. Jg. (2017), S. 634-639.

Sellhorn, Thorsten/Menacher, Julia: Ist die „Disclosure Initiative“ des IASB erfolgversprechend? – Anmerkungen aus der Sicht der Forschung, in: *Die Wirtschaftsprüfung*, 69. Jg. (2016), S. 87-97.

3. Gründe für die Teilnahme von Unternehmen am Konsultationsprozess des IASB – Ein systematischer Überblick des Stands der Forschung

Chircop, Justin/Kiosse, Paraskevi Vicky: Why did preparers lobby to the IASB's pension accounting proposals?, in: *Accounting Forum*, Vol. 39 (2015), S. 268-280.

Jorissen, Ann/Lybaert, Nadine/Orens, Raf/Van der Tas, Leo: Formal Participation in the IASB's Due Process of Standard Setting: A Multi-issue/Multi-period Analysis, in: *European Accounting Review*, Vol. 21 (2012), S. 693-729.

4. IFRS 17 Versicherungsverträge – Eine systematische Analyse der Projekthistorie unter besonderer Berücksichtigung der IASB Due Process Dokumente

Kosi, Urska/Reither, Antonia: Determinants of Corporate Participation in the IFRS 4 (Insurance Contracts) Replacements Process, in: *Accounting in Europe*, Vol. 11 (2014), S. 89-112.

Kreeb, Markus/Zeitler, Matthias: IFRS 17 – Der neue Rechnungslegungsstandard für Versicherungsverträge, in: *Zeitschrift für internationale Rechnungslegung*, 12. Jg. (2017), S. 299-304.

5. Ehe und Kinder im Steuerrecht

Rubinfeld, Allen J./Pandit, Ganesh M.: Marriage and Taxes: Who Pays?, in: *Journal of Personal Finance*, Vol. 15 (2016), S. 29-33.

Becker, Johannes/Englisch, Joachim: Reform der Familienbesteuerung – Reformbedarf und Reformoptionen beim Ehegattensplitting, in: *Der Betrieb*, 69. Jg. (2016), Heft 09, S. S3-S4.

6. Neutralisierung der Effekte von hybriden Gesellschaften durch BEPS

Russo, Raffaele: Base Erosion and Profit Shifting, in: *Boccia, Francesco/Leonardi, Robert* (Hrsg.): *The Challenge of the Digital Economy*, Rom 2017, S. 39-54.

Ruchelman, Stanley C.: Neutralizing the Effects of Hybrid Mismatch Arrangements: The New OECD Discussion Drafts regarding Base Erosion and Profit Shifting, in: *Journal of Taxation & Regulation of Financial Institutions*, Vol. 27 (2016), S. 25-36.

7. Erbschaftsteuer – Internationaler Vergleich und kritische Analyse

Bach, Stefan: Erbschaftsteuer: die schlummernde Reichensteuer, in: *Wirtschaftsdienst*, 95. Jg. (2015), S. 504-506.

Schweiger, Gottfried: Erbschaftssteuer, Vermögensungleichheit und die Krise des Wohlfahrtsstaates, in: *Gaisbauer, Helmut P./Neumaier, Otto/Schweiger, Gottfried/Sedmak, Clemens*: *Erbschaftssteuer im Kontext*, Salzburg 2013, S. 41-58.

8. Vermögensteuer – Internationaler Vergleich und kritische Analyse

Spengel, Christoph/Everas, Lisa/Evers, Maria T.: Probleme einer Vermögensteuer in Deutschland: eine ökonomische Analyse, in: *Vierteljahreshefte zur Wirtschaftsforschung*, 82. Jg. (2013), S. 129-146.

Kapeller, Jakob/Schütz, Bernhard/Springholz, Florian: Internationale Tendenzen und Potentiale der Vermögensbesteuerung, ICAE Working Paper Series, No. 57, Linz , 2016.

9. Freiwillige externe Prüfung – Ein systematischer Überblick des Stands der Forschung

Carey, Peter/Simnett, Roger/Tanewski, George: Voluntary Demand for Internal and External Auditing by Family Businesses, in: *Auditing: A Journal of Practice & Theory*, Vol. 19 (2000), S. 37-51.

Kim, Jeong-Bon/Simunic, Dan A./Stein, Michael T./Yi, Cheong H.: Voluntary Audits and the Cost of Dept Capital for Privately Held Firms, in: *Contemporary Accounting Research*, Vol. 28 (2011), S. 585-615.

10. Externe Berichterstattung im Wandel – Eine kritische Analyse der Historie und systematischer Überblick des Stands der Forschung

Gros, Marius: Rechnungslegung in Deutschland und den USA – Implikationen für eine zweckadäquate Fortentwicklung der deutschen Rechnungslegungskonzeption, Diss. Frankfurt am Main 2010.

Jaspert, Ralf/Just, Lisa/Weigel, Christoph: Verändert Integrated Reporting die Unternehmensberichterstattung?, in: Controlling & Management Review, 58. Jg. (2014), S. 56-61.

11. „Negative“ Berichterstattung – Ein systematischer Überblick des Stands der Forschung

Hahn, Rüdiger/Lülf, Regina: Legitimizing Negative Aspects in GRI-Oriented Sustainability Reporting: A Qualitative Analysis of Corporate Disclosure Strategies, in: Journal of Business Ethics, Vol. 123 (2014), S. 401-420.

Reimbsbach, Daniel/Hahn, Rüdiger: The Effects of Negative Incidents in Sustainability Reporting on Investors' Judgments—an Experimental Study of Third-party Versus Self-disclosure in the Realm of Sustainable Development, in: Business Strategy and the Environment, Vol. 24 (2015), S. 217-235

12. Nichtfinanzielle Erklärung als Bestandteil der Unternehmensführung – Eine kritische Analyse

Institut der Wirtschaftsprüfer in Deutschland e.V.: Positionspapier: Pflichten und Zweifelsfragen zur Nichtfinanziellen Erklärung als Bestandteil der Unternehmensführung, Düsseldorf 2017.

Kajüter, Peter: Die nichtfinanzielle Erklärung nach dem Regierungsentwurf zum CSR-Richtlinie Umsetzungsgesetz, in: Zeitschrift für internationale Rechnungslegung, 11. Jg. (2016), S. 507-513.

Es ist Aufgabe der Teilnehmer, weitere Literatur zu suchen und auszuwerten. Hinweise dazu werden in der Vorbesprechung gegeben.

Dresden, 15.11.2017

Gez. Prof. Dr. Michael Dobler

Prof. Dr. Michael Dobler
Lehrstuhl für Betriebswirtschaftslehre, insb.
Wirtschaftsprüfung und Steuerlehre
Technische Universität Dresden

WS 2017/18 und SS 2018

Bewerbung um einen Seminarplatz
Anmeldung im Sekretariat HÜL N 303 bis 5.12.2017, 12:00 Uhr

Forschungsseminar – Master und Diplom

Name, Vorname:

Adresse:

geboren am: Matrikelnr.:

Telefonnummer: E-Mail:

Ich habe folgende Präferenzordnung bezüglich der angebotenen Themen:

1)

2)

3)

Im WS 2017/18 studiere ich im Fachsemester im Masterstudiengang / Diplomstudiengang
(*Unzutreffendes bitte durchstreichen*) Ich habe am Lehrstuhl bereits folgende Master-/Diplomveranstaltungen besucht (*Titel, Semester, Note*):

Die Seminarankündigung habe ich aufmerksam gelesen. Sofern ich einen Seminarplatz zugeteilt bekomme, nehme ich wahrscheinlich / definitiv (*Unzutreffendes bitte durchstreichen*) am Forschungsseminar teil.

Einen aktuellen Kontoauszug meiner Noten habe ich der Anmeldung beigelegt.

.....
Datum, Unterschrift