

Bachelorseminar

A. Themen

Es werden folgende Themen zur Bearbeitung angeboten:

1. Kritische Würdigung des neuen Omnibus-Pakets der EU Kommission zur Nachhaltigkeitsberichterstattung
2. Normativität in der Nachhaltigkeitsberichterstattungsstandardsetzung – Stand der Forschung
3. Systematische Analyse der Messbarkeit von sozialen und ökologischen Auswirkungen der Nachhaltigkeitsberichterstattung
4. Systematischer Literaturüberblick über die Bedeutung von Nichtregierungsorganisationen in der Standardsetzung zur Nachhaltigkeitsberichterstattung
5. Kritische Würdigung der Rolle externer Prüfungen und Assurance-Dienstleistungen für die Glaubwürdigkeit von Nachhaltigkeitsberichten
6. Systematischer Überblick über den Einfluss von Solvency II auf die Transparenz und Vergleichbarkeit von Versicherungsunternehmen
7. Systematischer Überblick über die Neuerungen und den Übergang von IAS 1 auf IFRS 18
8. Sprachliche Gestaltung, Ton und Wahrnehmung in der Finanzberichterstattung – Ein systematischer Überblick
9. Risikoberichterstattung und Unternehmensperformance – Ein systematischer Überblick
10. Auswirkungen von (De-)Listing auf die Berichterstattung und Offenlegung – Ein systematischer Überblick

B. Anmeldung

Die Anmeldung ist für Bachelorstudierende möglich. Sie erfolgt **ab 3.11.2025 bis zum 09.11.2025, 24:00 Uhr**, per E-Mail an das Sekretariat der Professur mittels des vollständig ausgefüllten Formblatts, das dieser Datei anhängt. Unvollständig ausgefüllte Anmeldungen können leider nicht berücksichtigt werden. Bei der Anmeldung sind drei Themenpräferenzen anzugeben. Die Teilnehmerzahl ist beschränkt. Die Bewerber werden über die Annahme oder Ablehnung zum Seminar bis zum **11.11.2025** per E-Mail informiert.

C. Vorberechnung

Am **13.11.2025** findet eine **verbindliche Vorberechnung** für die zugelassenen Teilnehmer von **16:40 bis 18:10 Uhr** im Raum **HSZ/108/U** statt. Die Vorberechnung umfasst Hinweise zur Seminarleistung, zur Vermeidung üblicher Fehler und zum Ablauf des Seminars.

Die Teilnahme an der Vorberechnung ist obligatorisch.

D. Vortrag und Abgabe einer Konzeption

Die Teilnehmenden des Seminars werden im Rahmen der Seminarsitzungen einen **Vortrag** zur Konzeption der Seminararbeit zu dem zugeteilten Thema halten. Die Abgabe der dem Vortrag zugrundeliegenden Präsentationsfolien erfolgt in elektronischer Form bis zum **11.12.2025, 12:00 Uhr**, per E-Mail an das Sekretariat der Professur (wus@mailbox.tu-dresden.de).

Die Arbeiten im Umfang von zwölf Seiten Textteil sind bis zum **30.1.2026, 12:00 Uhr**, in einfacher ausgedruckter sowie in elektronischer Form im Sekretariat der Professur, HÜL/N303, abzugeben.

Bindend für die Gestaltung der Seminarleistung sind die „Formerfordernisse für Seminar-, Diplom-, Bachelor- und Masterarbeiten“, die auf der Webseite der Professur und im Sekretariat verfügbar sind. Formale Mängel schlagen sich in der Bewertung nieder.

E. Seminarsitzung

Die Seminarsitzung findet am **12.12.2025 von 9:20 bis 16:20 Uhr** im Raum **HSZ/108/U** statt. Weitere Informationen hierzu werden noch bekannt gegeben. Alle Teilnehmenden haben ihr Thema in einem zehnminütigen Vortrag mit einer PowerPoint-Präsentation vorzustellen. Die Vorträge werden von allen Teilnehmenden diskutiert. Es besteht Anwesenheitspflicht.

F. Einstiegsliteratur zu den Themen

1. Kritische Würdigung des neuen Omnibus-Pakets der EU Kommission zur Nachhaltigkeitsberichterstattung

Hagel, U., & Wiedmann, M. (2025). EU-Omnibus zur CSRD und CS3D und Koalitionsvertrag zum LkSG – Vereinfachung oder Erschwernis? *Corporate Compliance Zeitschrift*, 18(5), 116–126.

Schoen, E., & Schultze, W. (2025). Die konkreten Änderungsvorschläge der EU-Omnibus-Initiative und die Auswirkungen auf Unternehmen. *Der Betrieb*, 78(30), 1773–1778.

2. Normativität in der Nachhaltigkeitsberichterstattungsstandardsetzung – Stand der Forschung

Chelli, M., Durocher, S., & Fortin, A. (2018). Normativity in Environmental Reporting: A Comparison of Three Regimes. *Journal of Business Ethics*, 149(2), 285–311. <https://doi.org/10.1007/s10551-016-3128-4>

Luque-Vílchez, M., Husillos, J., & Larrinaga, C. (2024). The construction of the normative persuasion of social and environmental reporting regulation. *Sustainability Accounting, Management and Policy Journal*, 15(7), 34–62. <https://doi.org/10.1108/SAMPJ-11-2023-0816>

3. Systematische Analyse der Messbarkeit von sozialen und ökologischen Auswirkungen der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Belkhir, L., Bernard, S., & Abdelgadir, S. (2017). Does GRI reporting impact environmental sustainability? A cross-industry analysis of CO2 emissions performance between GRI-reporting and non-reporting companies. *Management of Environmental Quality: An International Journal*, 28(2), 138–155. <https://doi.org/10.1108/MEQ-10-2015-0191>

Bernard, S., Abdelgadir, S., & Belkhir, L. (2015). Does GRI Reporting Impact Environmental Sustainability? An Industry-Specific Analysis of CO2 Emissions Performance between Reporting and Non-Reporting Companies. *Journal of Sustainable Development*, 8(9), 190–205. <https://doi.org/10.5539/jsd.v8n9p190>

4. Systematischer Literaturüberblick über die Bedeutung von Nichtregierungsorganisationen in der Standardsetzung zur Nachhaltigkeitsberichterstattung

Sisaye, S. (2021). The influence of non-governmental organizations (NGOs) on the development of voluntary sustainability accounting reporting rules. *Journal of Business and Socio-economic Development*, 1(1), 5–23. <https://doi.org/10.1108/JBSED-02-2021-0017>

Pirveli, E., Ortiz-Martínez, E., Marín-Hernández, S., & Thompson, P. (2024). Influencing sustainability: The role of lobbyist characteristics in shaping the EU's Corporate Sustainability Reporting Directive. *Sustainability Accounting, Management and Policy Journal*, 16(2), 415–442. <https://doi.org/10.1108/SAMPJ-03-2023-0162>

5. Kritische Würdigung der Rolle externer Prüfungen und Assurance-Dienstleistungen für die Glaubwürdigkeit von Nachhaltigkeitsberichten

Hodge, K., Subramaniam, N., & Stewart, J. (2009). Assurance of Sustainability Reports: Impact on Report Users' Confidence and Perceptions of Information Credibility. *Australian Accounting Review*, 19(3), 178–194. <https://doi.org/10.1111/j.1835-2561.2009.00056.x>

Al-Shaer, H., & Zaman, M. (2018). Credibility of sustainability reports: The contribution of audit committees. *Business Strategy and the Environment*, 27(7), 973–986. <https://doi.org/10.1002/bse.2046>

6. Systematischer Überblick über den Einfluss von Solvency II auf die Transparenz und Vergleichbarkeit von Versicherungsunternehmen

Eling, M., Schmeiser, H., & Schmit, J. T. (2007). The Solvency II Process: Overview and Critical Analysis. *Risk Management and Insurance Review*, 10(1) 69–85. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6296.2007.00106.x>

Rae, R. A., Barrett, A., Brooks, D., Chotai, M. A., Pelkiewicz, A. J., & Wang, C. A review of Solvency II: Has it met its objectives? *British Actuarial Journal*, 23(e4). <https://doi.org/10.1017/S1357321717000241>

7. Systematischer Überblick über die Neuerungen und den Übergang von IAS 1 auf IFRS 18

Czajor, P. (2024). IFRS 18: Advancing the Relevance and Utility of Financial Statements for Stakeholders. *European Research Studies Journal*, XXVII(S2), 265–275.

Neves, H. d. C. (2024). IFRS 18 Implementation in Brazilian Enterprises: Challenges and Opportunities. *International Journal of Business Administration*, 15(2), 102–112. <https://doi.org/10.5430/ijba.v15n2p102>

8. Sprachliche Gestaltung, Ton und Wahrnehmung in der Finanzberichterstattung – Ein systematischer Überblick

Huang, X., Teoh, S. H., & Zhang, Y. (2014). Tone Management. *The Accounting Review*, 89(3), 1083–1113. <https://doi.org/10.2308/accr-50684>

Elliott, W. B., Loftus, S., & Winn, A. (2024). To read or to listen? Does disclosure delivery mode impact investors' reactions to managers' tone language? *Contemporary Accounting Research*, 41(1), 7–38. <https://doi.org/10.1111/1911-3846.12898>

9. Risikoberichterstattung und Unternehmensperformance – Ein systematischer Überblick

Ibrahim, A. E. A., & Aboud, A. (2024). Corporate risk disclosure and firm value: UK evidence. *International Journal of Finance & Economics*, 29(4), 4225–4246. <https://doi.org/10.1002/ijfe.2871>

Ismail, T. H., & Obiedallah, Y. R. Firm performance and cost of equity capital: the moderating role of narrative risk disclosure quality in Egypt. *Future Business Journal*, 8(1). <https://doi.org/10.1186/s43093-022-00156-2>

10. Auswirkungen von (De-)Listing auf die Berichterstattung und Offenlegung – Ein systematischer Überblick

Brown, A. B., Byard, D., Darrough, M., & Suh, J. (2024). The Impact of M&A Delistings on the Information Environment of Industry Peer Firms. *The Accounting Review*, 99(2), 85–112. <https://doi.org/10.2308/TAR-2021-0442>

von Ritter, A., & Stump, P. (2025). Auswirkungen eines Delistings auf den Umfang der externen Berichterstattung deutscher börsennotierter Aktiengesellschaften. *Zeitschrift für Internationale Rechnungslegung*, 20(10), 403–408.

Es ist Aufgabe der Teilnehmenden, weitere Literatur zu suchen und auszuwerten. Hinweise dazu werden in der Vorbesprechung gegeben.

Dresden, 27.10.2025

Gez. Prof. Dr. Michael Dobler

Bewerbung um einen Seminarplatz

Anmeldung per E-Mail bis 09.11.2025, 24:00 Uhr

Bachelorseminar

Name, Vorname:

Adresse:

geboren am: Matrikelnr.:

Telefonnummer: E-Mail:

Ich habe folgende Präferenzordnung bezüglich der angebotenen Themen:

1)

2)

3)

Ich habe am Lehrstuhl bereits folgende Wahlpflichtmodule besucht (*Titel, Semester, Note*):

Die Seminarankündigung habe ich aufmerksam gelesen. Sofern ich einen Seminarplatz zugeteilt bekomme, nehme ich wahrscheinlich/ definitiv (*Zutreffendes bitte ankreuzen*) am Bachelorseminar teil.

Einen aktuellen Kontoauszug meiner Noten habe ich der Anmeldung beigelegt.

.....
Datum, Unterschrift