

Forschungsseminar – Master und Diplom

A. Themen

Es werden folgende Themen zur Bearbeitung angeboten:

1. Biodiversität in der Nachhaltigkeitsberichterstattung – Stand der empirischen Forschung
2. Nachhaltigkeitsberichterstattung bei Versicherungsunternehmen – Stand der empirischen Forschung und Konzeption einer eigenen empirischen Analyse
3. Nichtregierungsorganisationen in der Nachhaltigkeitsberichterstattung – Stand der Forschung
4. Teilnahmeverhalten bei nationalen Standardsetzungsprozessen zur Nachhaltigkeitsberichterstattung – Stand der empirischen Forschung und Konzeption einer eigenen empirischen Analyse
5. Vergleich der Risikoberichterstattung von Versicherungen nach HGB und VAG – Stand der empirischen Forschung und Konzeption einer eigenen empirischen Erhebung
6. Systematischer Literaturüberblick über die Anwendung vom DRS 20 in der Risikoberichterstattung des Lageberichts
7. Einfluss von Corporate Governance auf die Risikoberichterstattung – Ein systematischer Überblick des Stands der empirischen Forschung
8. Chancenberichterstattung bei Versicherungsunternehmen – Stand der empirischen Forschung und Konzeption einer eigenen empirischen Erhebung
9. Die Rolle der EFRAG innerhalb des Endorsement Process – Ein systematischer Überblick über den Stand der Forschung
10. IFRS for SMEs – Ein systematischer Überblick über den Stand der Forschung
11. Bilanzierung und Reporting von NFTs – Stand der Forschung

12. Standardsetzungsprozess des IASB – Systematischer Überblick aktueller empirischer Forschungsbeiträge und -perspektiven
13. Effekt der Abschaffung von Überleitungsrechnungen in Form 20-F – Ein systematischer Überblick über den Stand der empirischen Forschung zum Nexus IFRS versus US GAAP
14. Abschlussprüfung bei Versicherungsunternehmen – Ein systematischer Überblick über den Stand der empirischen Forschung und Konzeption einer eigenen empirischen Analyse
15. Empirische Forschung zu Unternehmensberichterstattung über Cybersecurity-Risiken – Ein systematischer Überblick

B. Anmeldung

Die Anmeldung ist für Master- und Diplomstudierende möglich. Sie erfolgt **ab 27.11.2023 bis zum 1.12.2023, 12:00 Uhr**, per E-Mail an das Sekretariat der Professur (wus@mailbox.tu-dresden.de) mittels des vollständig ausgefüllten Formblatts, das dieser Datei anhängt. Unvollständig ausgefüllte Anmeldungen können leider nicht berücksichtigt werden. Bei der Anmeldung sind drei Themenpräferenzen anzugeben. Die Teilnehmerzahl ist beschränkt. Die Bewerber werden über die Annahme oder Ablehnung zum Seminar bis zum **8.12.2023** per E-Mail informiert.

C. Vorbesprechung

Am **14.12.2023 um 14:50 Uhr im Raum SCH/A104/P** findet eine **verbindliche Vorbesprechung in Präsenz** für die zugelassenen Teilnehmer statt. Weitere Informationen hierzu werden noch bekannt gegeben. Die Vorbesprechung umfasst Hinweise zur Seminarleistung, zur Vermeidung üblicher Fehler und zum Ablauf des Seminars.

Die Teilnahme ist obligatorisch.

D. Abgabe der Seminararbeiten

Bindend für die Gestaltung der Seminararbeiten sind „Formerfordernisse für Seminar-, Diplom-, Bachelor- und Masterarbeiten“, die auf der Webseite der Professur und im Sekretariat verfügbar sind. Formale Mängel schlagen sich in der Bewertung nieder. Die Arbeiten im Umfang von zwölf Seiten Textteil sind **bis zum 28.3.2024, 12:00 Uhr**, in einfacher ausgedruckter sowie in elektronischer Form abzugeben.

E. Seminarsitzungen

Die Seminarsitzungen finden zu Beginn des Sommersemesters 2024 statt. Weitere Informationen hierzu werden noch bekannt gegeben. Alle Teilnehmer haben ihr Thema in einem 15-minütigem Vortrag mit einer PowerPoint-Präsentation vorzustellen und die Diskussion zum Vortrag eines anderen Studierenden zu moderieren. Die Vorträge werden von allen Teilnehmern diskutiert. Es besteht zu allen Terminen Anwesenheitspflicht. Genauere Hinweise werden nach Abgabe der Seminararbeiten bekannt gegeben.

F. Einstiegsliteratur zu den Themen

1. Biodiversität in der Nachhaltigkeitsberichterstattung – Stand der empirischen Forschung
Adler, R., Mansi, M., & Pandey, R. (2018). Biodiversity and threatened species reporting by the top Fortune Global companies. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 31(3), 787–825. <https://doi.org/10.1108/AAAJ-03-2016-2490>
Velte, P. (2023). Biodiversität als zentraler Bestandteil der Nachhaltigkeitsberichterstattung. *Die Wirtschaftsprüfung*, 76(12), 675–683.
2. Nachhaltigkeitsberichterstattung bei Versicherungsunternehmen – Stand der empirischen Forschung und Konzeption einer eigenen empirischen Analyse
Dong, S., Xu, L., & McIver, R. (2021). China’s financial sector sustainability and “green finance” disclosures. *Sustainability Accounting, Management and Policy Journal*, 12(2), 353–384. <https://doi.org/10.1108/SAMPJ-10-2018-0273>
Wandt, M., & Lüders, G. (2023). Nachhaltigkeitsregulierung des Finanzbereichs im Allgemeinen und produktbezogene Offenlegungspflichten im Versicherungsbereich im Besonderen. *Zeitschrift für Versicherungsrecht, Haftungs- und Schadensrecht*, 74(13), 809–827.
3. Nichtregierungsorganisationen in der Nachhaltigkeitsberichterstattung – Stand der Forschung
O’Dwyer, B., Unerman, J., & Hession, E. (2005). User needs in sustainability reporting: Perspectives of stakeholders in Ireland. *European Accounting Review*, 14(4), 759–787. <https://doi.org/10.1080/09638180500104766>
Sisaye, S. (2021). The influence of non-governmental organizations (NGOs) on the development of voluntary sustainability accounting reporting rules. *Journal of Business and Socio-economic Development*, 1(1), 5–23. <https://doi.org/10.1108/JBSED-02-2021-0017>
4. Teilnahmeverhalten bei nationalen Standardsetzungsprozessen zur Nachhaltigkeitsberichterstattung – Stand der empirischen Forschung und Konzeption einer eigenen empirischen Analyse
Robart, J. (2021). Preparing for new SEC climate-related disclosure rules. *Review of Banking & Financial Law*, 41(1), 59–73.
Shoaf, V., Jermakowicz, E. K., & Epstein, B. J. (2018). Toward sustainability and integrated reporting. *Review of Business*, 38(1), 1–15.
5. Vergleich der Risikoberichterstattung von Versicherungen nach HGB und VAG – Stand der empirischen Forschung und Konzeption einer eigenen empirischen Erhebung
Dobler, M., & Schwartze, F. (2020). Risikoberichterstattung in der deutschen Versicherungswirtschaft: Eine empirische Untersuchung von Konzernlageberichten. *Zeitschrift für die gesamte Versicherungswissenschaft*, 109(2–4), 181–207. <https://doi.org/10.1007/s12297-021-00491-3>
Gatzert, N., & Heidinger, D. (2020). An empirical analysis of market reactions to the first Solvency and Financial Condition Reports in the European insurance industry. *Journal of Risk and Insurance*, 87(2), 407–436. <https://doi.org/10.1111/jori.12287>

6. Systematischer Literaturüberblick über die Anwendung vom DRS 20 in der Risikoberichterstattung des Lageberichts

Dobler, M., & Schwartz, F. (2020). Risikoberichterstattung in der deutschen Versicherungswirtschaft: Eine empirische Untersuchung von Konzernlageberichten. *Zeitschrift für die gesamte Versicherungswissenschaft*, 109(2–4), 181–207. <https://doi.org/10.1007/s12297-021-00491-3>

Hölscher, R., Helms, N., & Nelde, M. (2018). Risikoberichterstattung gemäß DRS 20 – Eine empirische Untersuchung der im DAX notierten Unternehmen. *Die Wirtschaftsprüfung*, 71(15), 951–957.

7. Einfluss von Corporate Governance auf die Risikoberichterstattung – Ein systematischer Überblick des Stands der empirischen Forschung

Bufarwa, I. M., Elamer, A. A., Ntim, C. G., & AlHares, A. (2020). Gender diversity, corporate governance and financial risk disclosure in the UK. *International Journal of Law and Management*, 62(6), 521–538. <https://doi.org/10.1108/IJLMA-10-2018-0245>

Lajili, K. (2009). Corporate risk disclosure and corporate governance. *Journal of Risk and Financial Management*, 2(1), 94–117. <https://doi.org/10.3390/jrfm2010094>

8. Chancenberichterstattung bei Versicherungsunternehmen – Stand der empirischen Forschung und Konzeption einer eigenen empirischen Erhebung

Dobler, M., & Schwartz, F. (2020). Risikoberichterstattung in der deutschen Versicherungswirtschaft: Eine empirische Untersuchung von Konzernlageberichten. *Zeitschrift für die gesamte Versicherungswissenschaft*, 109(2–4), 181–207. <https://doi.org/10.1007/s12297-021-00491-3>

Eisenschmidt, K. (2015). Zu den Determinanten der Chancenberichterstattung nach DRS 20: Lässt sich das heterogene Berichtsverhalten erklären? *Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung*, 15(10), 477–484.

9. Die Rolle der EFRAG innerhalb des Endorsement Process – Ein systematischer Überblick über den Stand der Forschung

Gäumann, M., & Dobler, M. (2019). Formal participation in the EFRAG's consultation processes: The role of European national standard-setters. *Accounting in Europe*, 16(1), 44–81. <https://doi.org/10.1080/17449480.2018.1514124>

Abela, M., & Mora, A. (2012). Understanding the consequences of accounting standards in Europe: The Role of EFRAG. *Accounting in Europe*, 9(2), 147–170. <https://doi.org/10.1080/17449480.2012.720872>

10. IFRS for SMEs – Ein systematischer Überblick über den Stand der Forschung

Gonçalves, F. J. A., De Moura, A. A. F., & Motoki, F. Y. S. (2022). What influences the implementation of IFRS for SMEs? The Brazilian case. *Accounting & Finance*, 62(2), 2947–2992. <https://doi.org/10.1111/acfi.12917>

Kaya, D., & Koch, M. (2015). Countries' adoption of the International Financial Reporting Standard for Small and Medium-sized Entities (IFRS for SMEs) – Early empirical evidence. *Accounting and Business Research*, 45(1), 93–120. <https://doi.org/10.1080/00014788.2014.969188>

11. Bilanzierung und Reporting von NFTs – Stand der Forschung

Pandey, D., & Gilmour, P. (2023). Accounting meets metaverse: Navigating the intersection between the real and virtual worlds. *Journal of Financial Reporting and Accounting*. Online vorab abrufbar. <https://doi.org/10.1016/j.emj.2021.03.001>

Pimentel, E., & Boulianne, E. (2020). Blockchain in accounting research and practice: Current trends and future opportunities. *Accounting Perspectives*, 19(4), 325–361. <https://doi.org/10.1111/1911-3838.12239>

12. Standardsetzungsprozess des IASB – Systematischer Überblick aktueller empirischer Forschungsbeiträge und -perspektiven

Camfferman, K., & Zeff, S. A. (2018). The challenge of setting standards for worldwide constituency: Research implications from the IASB's early history. *European Accounting Review*, 27(2), 289–312. <https://doi.org/10.1080/09638180.2017.1296780>

Zülch, H., Gebhardt, R., & Hoffmann, S. (2009). Politische Ökonomie der Rechnungslegung – Bisherige Forschungsergebnisse und künftige Forschungsperspektiven unter besonderer Berücksichtigung des Lobbyingkonzepts. *Management Review Quarterly*, 59(1), 1–29. <https://doi.org/10.1007/s11301-009-0045-y>

13. Effekt der Abschaffung von Überleitungsrechnungen in Form 20-F – Ein systematischer Überblick über den Stand der empirischen Forschung zum Nexus IFRS versus US GAAP

Kumar, G., & Saini, J. S. (2019). Effect of eliminating mandatory reconciliation requirements for foreign issuers in the U.S. *Journal of Financial Reporting and Accounting*, 17(2), 271–291. <https://doi.org/10.1108/JFRA-02-2018-0008>

Lin, Y.-H., Huang, H. W., Dao, M., & Huang, T.-C. (2021). Does the Form 20-F reconciliation help ensure the financial reporting quality of cross-listed IFRS firms? A comparison with cross-listed non-IFRS firms. *International Journal of Auditing*, 25(2), 442–474. <https://doi.org/10.1111/ijau.12228>

14. Abschlussprüfung bei Versicherungsunternehmen – Ein systematischer Überblick über den Stand der empirischen Forschung und Konzeption einer eigenen empirischen Analyse

Klumpes, P., Komarev, L., & Eleftheriou, K. (2016). The pricing of audit and non-audit services in a regulated environment: A longitudinal study of the UK life insurance industry. *Accounting and Business Research*, 46(3), 278–302. <https://doi.org/10.1080/00014788.2015.1056719>

Cheng, J., Weiss, M. A., & Lin, T. (2019). The provision of audit and non-auditing services (NAS): The case of U.S. property-casualty insurers. *Journal of Insurance Issues*, 42(2), 39–79. <https://www.jstor.org/stable/26841899>

15. Empirische Forschung zu Unternehmensberichterstattung über Cybersecurity-Risiken – Ein systematischer Überblick

Gao, L., Calderon, T. G., & Tang, F. (2020). Public companies' cybersecurity risk disclosures. *International Journal of Accounting Information Systems*, 38, 100468. <https://doi.org/10.1016/j.accinf.2020.100468>

Radu, C., & Smaili, N. (2022). Board gender diversity and corporate response to cyber risk: Evidence from cybersecurity related disclosure. *Journal of Business Ethics*, 177(2), 351–374. <https://doi.org/10.1007/s10551-020-04717-9>

Es ist Aufgabe der Teilnehmer, weitere Literatur zu suchen und auszuwerten. Hinweise dazu werden in der Vorbesprechung gegeben.

Dresden, 21.11.2023

Gez. Prof. Dr. Michael Dobler

Prof. Dr. Michael Dobler
Professur für Betriebswirtschaftslehre, insb.
Wirtschaftsprüfung und Steuerlehre
Technische Universität Dresden

WiSe 2023/24 und SoSe 2024

Bewerbung um einen Seminarplatz

Anmeldung per E-Mail bis 1.12.2023, 12:00 Uhr

Forschungsseminar – Master und Diplom

Name, Vorname:

Adresse:

geboren am: Matrikelnr.:

Telefonnummer: E-Mail:

Ich habe folgende Präferenzordnung bezüglich der angebotenen Themen:

1)

2)

3)

Im WiSe 2023/24 studiere ich im Fachsemester im Masterstudiengang/ Diplomstudiengang
(Zutreffendes bitte ankreuzen) Ich habe am Lehrstuhl bereits folgende
Master-/Diplomveranstaltungen besucht (*Titel, Semester, Note*):

Die Seminarankündigung habe ich aufmerksam gelesen. Sofern ich einen Seminarplatz zugeteilt
bekomme, nehme ich wahrscheinlich/ definitiv (*Zutreffendes bitte ankreuzen*) am Forschungs-
seminar teil.

Einen aktuellen Kontoauszug meiner Noten habe ich der Anmeldung beigelegt.

.....
Datum, Unterschrift