

Prof. Dr. Michael Dobler

Professur für Betriebswirtschaftslehre, insb.

Wirtschaftsprüfung und Steuerlehre

Technische Universität Dresden

Themenpool Bachelorarbeiten (Stand: 21.12.2022)

Nr.	Thema	geeignet für: Schwerpunkt	Professur	Betreuer	frei	vergeben
1	Empirische Analyse der Anwendung der International Public Sector Accounting Standards (IPSAS) in der Europäischen Union	Accounting & Finance	WP/ST	Kulik	X	
2	Empirische Analyse der Umsetzung der neuen EU-Taxonomie-Verordnung in Deutschland	Accounting & Finance	WP/ST	Kulik	X	
3	Lobbying gegenüber der Global Reporting Initiative – Eine empirische Analyse	Accounting & Finance	WP/ST	Kulik	X	
4	Kritische Würdigung der Harmonisierungsbestrebungen für die Nachhaltigkeitsberichterstattung	Accounting & Finance	WP/ST	Kulik	X	
5	Empirische Analyse der Zahlungsberichterstattung im Rohstoffsektor	Accounting & Finance	WP/ST	Schwartze	X	
6	Empirische Analyse der anderen wesentlichen Risiken im Risikoprofil deutscher Versicherungsunternehmen unter Solvency II	Accounting & Finance	WP/ST	Schwartze	X	
7	Nachtragsberichterstattung zum Angriffskriegs Russlands auf die Ukraine – Eine empirische Untersuchung deutscher kapitalmarktorientierter Unternehmen	Accounting & Finance	WP/ST	Schwartze	X	
8	Diversitätsberichterstattung bei deutschen Lebensversicherungsunternehmen – Eine empirische Analyse	Accounting & Finance	WP/ST	Schwartze	X	
9	Kritische Würdigung der Rolle der EFRAG innerhalb des Endorsement Process	Accounting & Finance	WP/ST	Rutscher	X	

Nr.	Thema	geeignet für: Schwerpunkt	Professur	Betreuer	frei	vergeben
10	Empirische Analyse der Anwendung von IFRS for SMEs	Accounting & Finance	WP/ST	Rutscher	X	
11	Kritische Würdigung des Enforcementverfahren in Deutschland	Accounting & Finance	WP/ST	Rutscher	X	
12	Standardsetzungsprozess des IASB – Systematischer Überblick empirischer Forschungsbeiträge und -perspektiven	Accounting & Finance	WP/ST	Rutscher	X	

1. Empirische Analyse der Anwendung der International Public Sector Accounting Standards (IPSAS) in der Europäischen Union

(Empirical Analysis of the Application of International Public Sector Accounting Standards (IPSAS) in the European Union)

Bellanca, S., & Vandernoot, J. (2014). International Public Sector Accounting Standards (IPSAS): Implementation in the European Union (EU) Member States. *Journal of Modern Accounting and Auditing*, 10(3), 257–269. <https://doi.org/10.17265/15486583/2014.03.001>

Bott, H., & Rüdiger, G. (2021). IPSAS im Praxistest: Land Hessen – Zweckadäquate Rechnungslegung der öffentlichen Hand nach IPSAS? *Der Konzern*, 19(6), 251–261.

2. Empirische Analyse der Umsetzung der neuen EU-Taxonomie-Verordnung in Deutschland

(Empirical Analysis of the Implementation of the New EU Taxonomy Regulation in Germany)

Bardens, A., Wallek, C., & Werth, J. (2022). EU-Taxonomie implementieren – ein Mammutprojekt? *Die Wirtschaftsprüfung*, 75(4), 184–192.

Kajüter, P., & Wolff, C. (2022). Berichterstattung nach der EU-Taxonomie: Empirische Befunde zur Erstanwendung bei DAX-Unternehmen. *Der Betrieb*, 75(35), 2041–2048.

3. Lobbying gegenüber der Global Reporting Initiative – Eine empirische Analyse von Stellungnahmen

(Lobbying towards the Global Reporting Initiative – An Empirical Analysis of Comment Letters)

Lindner, C., & Müller, S. (2020). Die Standards der Global Reporting Initiative als Rahmenwerk für die nichtfinanzielle Berichterstattung: Inhaltlicher Überblick und Vorschlag zur Anwendung. *Zeitschrift für Internationale Rechnungslegung*, 15(3), 139–145.

Villiers, C. de, La Torre, M., & Molinari, M. (2022). The Global Reporting Initiative's (GRI) past, present and future: critical reflections and a research agenda on sustainability reporting (standard-setting). *Pacific Accounting Review*, 34(5), 728–747. <https://doi.org/10.1108/PAR-02-2022-0034>

4. Kritische Würdigung der Harmonisierungsbestrebungen für die Nachhaltigkeitsberichterstattung

(Critical Appraisal of the Harmonization efforts for Sustainability Reporting)

Giner, B., & Luque-Vílchez, M. (2022). A commentary on the “new” institutional actors in sustainability reporting standard-setting: a European perspective. *Sustainability Accounting, Management and Policy Journal*, 13(6), 1284–1309. <https://doi.org/10.1108/SAMPJ-06-2021-0222>

Baumüller, J., & Scheid, O. (2022). Der "Baukasten-Ansatz" im Rahmen der Harmonisierung der globalen Nachhaltigkeitsberichterstattung: Hintergründe und praktische Handlungsempfehlungen. *Praxis der Internationalen Rechnungslegung*, 18(1), 16–23.

5. Empirische Analyse der Zahlungsberichterstattung im Rohstoffsektor

(Empirical Analysis of Reporting about Payments to State Agencies in the Commodity Sector)

Gäumann, M., & Luckner, M. (2019). Aufstellungspflichten der Zahlungsberichterstattung gem. den §§ 341q-y HGB: Empirische Befunde zur Erstanwendung. *Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung*, 19(7–8), 335–342.

Luckner, M., Gäumann, M., & Dobler, M. (2019). Ausgestaltung von Zahlungsberichten im Rohstoffsektor – Eine empirische Analyse. *Die Wirtschaftsprüfung*, 72(21), 1163–1171.

6. Empirische Analyse der anderen wesentlichen Risiken im Risikoprofil deutscher Versicherungsunternehmen unter Solvency II

(Empirical Analysis of other Material Risks in the Risk Profile of German Insurance Companies under Solvency II)

Dobler, M., & Schwartze, F. (2020). Risikoberichterstattung in der deutschen Versicherungswirtschaft: Eine empirische Untersuchung von Konzernlageberichten. *Zeitschrift für die gesamte Versicherungswissenschaft*, 109(2–4), 181–207. <https://doi.org/10.1007/s12297-021-00491-3>

Gatzert, N., & Heidinger, D. (2020). An Empirical Analysis of Market Reactions to the First Solvency and Financial Condition Reports in the European Insurance Industry. *Journal of Risk and Insurance*, 87(2), 407–436. <https://doi.org/10.1111/jori.12287>

7. Nachtragsberichterstattung zum Angriffskriegs Russlands auf die Ukraine – Eine empirische Untersuchung deutscher kapitalmarktorientierter Unternehmen

(Reporting of Subsequent Events on Russia's war against Ukraine – An Empirical Analysis of German Listed Companies)

Donatella, P., Haraldsson, M., & Tagesson, T. (2022). Reporting on COVID-19 – or not? Annual report disclosure of the pandemic as a subsequent event. *Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management*, 34(6), 117–136. <https://doi.org/10.1108/JPBAFM-04-2021-0074>

Schwartze, F., & Dobler, M. (2022). Nachtragsberichterstattung im Wandel - Eine empirische Analyse. *Die Wirtschaftsprüfung*, 75(12), 678–685.

8. Diversitätsberichterstattung bei deutschen Lebensversicherungsunternehmen – Eine empirische Analyse

(Diversity Reporting of German Life Insurance Companies -An Empirical Analysis)

Oliveira, J., Serrasqueiro, R., & Mota, S. N. (2018). Determinants of risk reporting by Portuguese and Spanish non-finance companies. *European Business Review*, 30(3), 311–339. <https://doi.org/10.1108/EBR-04-2017-0076>

Needham, S., & Müller, S. (2018). „Diversity Reporting“: Erste empirische Erkenntnisse aus der Umsetzung der CSR-Richtlinie. *Zeitschrift für Internationale Rechnungslegung*, 13(7–8), 345–350.

9. Kritische Würdigung der Rolle der EFRAG innerhalb des Endorsement Process

(Critical Appraisal of EFRAG’s Role within the Endorsement Process)

Gäumann, M., & Dobler, M. (2019). Formal Participation in the EFRAG’s Consultation Processes: The Role of European National Standard-Setters. *Accounting in Europe*, 16(1), 44–81. <https://doi.org/10.1080/17449480.2018.1514124>

Abela, M., & Mora, A. (2012). Understanding the Consequences of Accounting Standards in Europe: The Role of EFRAG. *Accounting in Europe*, 9(2), 147–170. <https://doi.org/10.1080/17449480.2012.720872>

10. Empirische Analyse der Anwendung von IFRS for SMEs

(Empirical Analysis of the Application of IFRS for SMEs)

Gonçalves, F. J. A., De Moura, A. A. F., & Motoki, F. Y. S. (2022). What influences the implementation of IFRS for SMEs? The Brazilian case. *Accounting & Finance*, 62(2), 2947–2992. <https://doi.org/10.1111/acfi.12917>

Kaya, D., & Koch, M. (2015). Countries’ adoption of the International Financial Reporting Standard for Small and Medium-sized Entities (IFRS for SMEs) – early empirical evidence. *Accounting and Business Research*, 45(1), 93–120. <https://doi.org/10.1080/00014788.2014.969188>

11. Kritische Würdigung des Enforcementverfahren in Deutschland

(Critical Appraisal of the Enforcement Process in Germany)

Brocard, M., Franke, B., & Voeller, D. (2018). Enforcement Actions and Auditor Changes. *European Accounting Review*, 27(3), 407–436. <https://doi.org/10.1080/09638180.2017.1307130>

Loy, T., & Steuer, S. (2020). Der „Fall Wirecard“ und die aufsichtsrechtliche Bilanzkontrolle. *Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung*, 22(10), 413–422.

12. Standardsetzungsprozess des IASB – Systematischer Überblick empirischer Forschungsbeiträge und -perspektiven

(IASB Standard Setting Process – Systematic Overview of Empirical Research Contributions and Perspectives)

- Camfferman, K., & Zeff, S. A. (2018). The Challenge of Setting Standards for Worldwide Constituency: Research Implications from the IASB's Early History. *European Accounting Review*, 27(2), 289–312. <https://doi.org/10.1080/09638180.2017.1296780>
- Zülch, H., Gebhardt, R., & Hoffmann, S. (2009). Politische Ökonomie der Rechnungslegung – Bisherige Forschungsergebnisse und künftige Forschungsperspektiven unter besonderer Berücksichtigung des Lobbyingkonzepts. *Management Review Quarterly*, 59(1), 1–29. <https://doi.org/10.1007/s11301-009-0045-y>