

Prof. Dr. Michael Dobler

Professur für Betriebswirtschaftslehre, insb.

Wirtschaftsprüfung und Steuerlehre

Technische Universität Dresden

Themenpool Bachelorarbeiten (Stand: 23.01.2026)

Nr.	Thema	geeignet für: Schwerpunkt	Professur	Betreuer	frei	vergeben
1	Kritische Analyse des Information Overload in der Nachhaltigkeitsberichterstattung	Accounting & Finance	WP/ST	Kulik	X	
2	Teilnahme an der Konsultation zu dem Entwurfspapier zur Vereinfachung der ESRS der EFRAG – Eine empirische Untersuchung von Stellungnahmen	Accounting & Finance	WP/ST	Kulik	X	
3	Lobbying gegenüber der Global Reporting Initiative – Eine empirische Analyse	Accounting & Finance	WP/ST	Kulik	X	
4	Kritische Würdigung von Nachhaltigkeitsratings und ihrer Wirkung auf Investorenrteile	Accounting & Finance	WP/ST	Kulik	X	
5	IFRS for SMEs – Ein systematischer Überblick über den Stand der Forschung	Accounting & Finance	WP/ST	Rutscher	X	
6	Cyberisiken in der Unternehmensberichterstattung – Eine deskriptive Untersuchung der Risikoberichterstattung im DAX	Accounting & Finance	WP/ST	Rutscher	X	
7	Behavioral Accounting – Stand der Forschung	Accounting & Finance	WP/ST	Rutscher	X	
8	Enforcement der Unternehmensberichterstattung in der EU – Ein systematischer Literaturüberblick	Accounting & Finance	WP/ST	Rutscher	X	

Nr.	Thema	geeignet für: Schwerpunkt	Professur	Betreuer	frei	vergeben
9	Kapitalflussrechnung nach IAS 7 – Eine empirische Analyse der Banken und Versicherer im Euro STOXX	Accounting & Finance	WP/ST	Prof. Dobler	X	
10	Segmentberichterstattung nach IFRS 8 – Eine empirische Analyse der Banken und Versicherer im Euro STOXX	Accounting & Finance	WP/ST	Prof. Dobler	X	
11	Fair presentation override nach IFRS Accounting Standards – Eine kritische Analyse	Accounting & Finance	WP/ST	Prof. Dobler	X	

1. Kritische Analyse des Information Overload in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

(Critical analysis of information overload in sustainability reporting)

Font, X., Andreu, L., Mattila, A. S., & Aldas-Manzano, J. (2025). Sustainability information overload: Ist effect on customers' greenwashing perceptions, perceived value, and behavioral intentions. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 32(62), 196–204. <https://doi.org/10.1108/SAMPJ-07-2023-0469>

Wu, D., & Pupovac, S. (2019). Information Overload in CSR Reports in China: An Explanatory Study. *Australasian Accounting, Business and Finance Journal*, 13(3), 3–28. <https://doi.org/10.14453/aabfj.v13i3.2>

2. Teilnahme an der Konsultation zu dem Entwurfspapier zur Vereinfachung der ESRS der EFRAG – Eine empirische Untersuchung von Stellungnahmen

(Participation in the consultation on EFRAG's draft paper on the ESRS simplification – An empirical study of responses)

Dečman, N. (2025). Redefining Sustainability Reporting in the EU: Insights from the CSRD, ESRS, and the EU Omnibus Simplification Package. *The Romanian Economic Journal*, 28(91), 3–12. <https://doi.org/10.24818/REJ/2025/91/01>

Pirveli, E., Ortiz-Martínez, E., Marín-Hernández, S., & Thompson, P. (2024). Influencing sustainability: The role of lobbyist characteristics in shaping the EU's Corporate Sustainability Reporting Directive. *Sustainability Accounting, Management and Policy Journal*, 16(2), 415–442. <https://doi.org/10.1108/SAMPJ-03-2023-0162>

3. Lobbying gegenüber der Global Reporting Initiative – Eine empirische Analyse von Stellungnahmen

(Lobbying towards the Global Reporting Initiative – An empirical analysis of comment letters)

de Villiers, C., La Torre, M., & Molinari, M. (2022). The Global Reporting Initiative's (GRI) past, present and future: critical reflections and a research agenda on sustainability reporting (standard-setting). *Pacific Accounting Review*, 34(5), 728–747. <https://doi.org/10.1108/PAR-02-2022-0034>

Lindner, C., & Müller, S. (2020). Die Standards der Global Reporting Initiative als Rahmenwerk für die nichtfinanzielle Berichterstattung: Inhaltlicher Überblick und Vorschlag zur Anwendung. *Zeitschrift für Internationale Rechnungslegung*, 15(3), 139–145.

4. Kritische Würdigung von Nachhaltigkeitsratings und ihrer Wirkung auf Investorenurteile

(Critical appraisal of sustainability ratings and their impact on investor decisions)

Hartzmark, S. M., & Sussman, A. B. (2019). Do Investors Value Sustainability? A Natural Experiment Examining Ranking and Fund Flows. *The Journal of Finance*, 74(6), 2789–2837. <https://doi.org/10.1111/acfi.13235>

Kaspereit, T., & Lopatta, K. (2016). The value relevance of SAM's corporate sustainability ranking and GRI sustainability reporting in the European stock markets. *Business Ethics, the Environment & Responsibility*, 25(1), 1–24. <https://doi.org/10.1111/acfi.13235>

5. IFRS for SMEs – Ein systematischer Überblick über den Stand der Forschung

(IFRS for SMEs – A systematic overview of the state of research)

Gonçalves, F. J. A., De Moura, A. A. F., & Motoki, F. Y. S. (2022). What influences the implementation of IFRS for SMEs? The Brazilian case. *Accounting & Finance*, 62(2), 2947–2992. <https://doi.org/10.1111/acfi.12917>

Kaya, D., & Koch, M. (2015). Countries' adoption of the International Financial Reporting Standard for Small and Medium-sized Entities (IFRS for SMEs) – Early empirical evidence. *Accounting and Business Research*, 45(1), 93–120. <https://doi.org/10.1080/00014788.2014.969188>

6. Cyberrisiken in der Unternehmensberichterstattung – Eine deskriptive Untersuchung der Risikoberichterstattung im DAX

(Cyber risks in corporate reporting – A descriptive study of risk reporting in the DAX)

Abdelraouf, M. (2025). Systematic review of cyber risk disclosure practices. *Journal of Risk Finance*, 26(4), 1–28. <https://doi.org/10.1108/JRF-07-2024-0210>.

Masoud, N., & Al-Utaibi, G. (2022). The determinants of cybersecurity risk disclosure in firms' financial reporting: Empirical evidence. *Research in Economics*, 76(2), 131–140. <https://doi.org/10.1016/j.rie.2022.07.001>.

7. Behavioral Accounting – Stand der Forschung

(Behavioral Accounting – State of Research)

Chauhan, A. S., Sikarwar, T. S., & Raj, M. (2024). Trends and patterns in behavioral accounting research: 53 years of bibliometric analysis. *Accounting Research Journal*, 37(6), 595–614. <https://doi.org/10.1108/ARJ-09-2023-0246>

Camilli, R., Mechelli, A., & Coronella, L. (2024). History of behavioral accounting research (1960–2023): a bibliometric analysis. *Journal of Management History*. Online vorab abrufbar. <https://doi.org/10.1108/JMH-04-2024-0053>

8. Enforcement der Unternehmensberichterstattung in der EU – Ein systematischer Literaturüberblick

(Enforcement of corporate reporting in the EU – A systematic literature review)

Bissessur, S., Litjens, R., & Ormazabal, G. (2025). Enforcement of financial reporting regulation in the EU: new data. *European Accounting Review*. Online vorab abrufbar. <https://doi.org/10.1080/09638180.2025.2565468>

Brocard, M., Franke, B., & Voeller, D. (2018) Enforcement actions and auditor changes. *European Accounting Review*, 27(3), 407–436. <https://doi.org/10.1080/09638180.2017.1307130>.

9. Kapitalflussrechnung nach IAS 7 – Eine empirische Analyse der Banken und Versicherer im Euro STOXX

(Cash flow statement according to IAS 7 – An empirical analysis of Euro STOXX banks and insurers)

Eiselt, A., & Müller, S. (2025). Weiterer Verbesserungsbedarf an den Regelungen zur Kapitalflussrechnung? – EFRAG unterstützt Diskussionsprozess zum IASB-Forschungsprojekt zu IAS 7. *Zeitschrift für Internationale Rechnungslegung*, 20(3), 111–117.

Mechelli, A. (2009). Accounting harmonization and compliance in applying IASB standards: An empirical survey about the first time adoption of IAS 7 by Italian listed groups. *Accounting in Europe*, 6(2), 231–270. <https://doi.org/10.1080/17449480903172077>

10. Segmentberichterstattung nach IFRS 8 – Eine empirische Analyse der Banken und Versicherer im Euro STOXX

(Segment reporting in accordance with IFRS 8 – An empirical analysis of Euro STOXX banks and insurers)

Blase S., & Müller S. (2009) Empirische Analyse der vorzeitigen IFRS-8-Erstanwendung – Eine Analyse der Harmonisierung von interner und externer Segmentberichterstattung im Rahmen der vorzeitigen Umstellung auf IFRS 8 bei DAX-, MDAX- und SDAX-Unternehmen. *Die Wirtschaftsprüfung*, 62(10), 537–544.

Franzen, N., & Weißenberger, B. E. (2015). The adoption of IFRS 8 – no headway made? Evidence from segment reporting practices in Germany. *Journal of Applied Accounting Research*, 16(1), 88–113. <https://doi.org/10.1108/JAAR-05-2013-0037>

11. Fair presentation override nach IFRS Accounting Standards – Eine kritische Analyse

(Fair presentation override under IFRS Accounting Standards – A critical analysis)

- Evans, L. (2003). The true and fair view and the ‘fair presentation’ override of IAS 1. *Accounting and Business Research*, 33(4), 311–325. <https://doi.org/10.1080/00014788.2003.9729656>
- Nobes, C. (2009). The importance of being fair: An analysis of IFRS regulation and practice – a Comment. *Accounting and Business Research*, 39(4), 415–427. <https://doi.org/10.1080/00014788.2009.9663375>