

## **Bachelorseminar**

### **A. Themen**

Es werden folgende Themen zur Bearbeitung angeboten:

1. Rolle des European Corporate Reporting Lab der EFRAG – Eine systematische Analyse unter Berücksichtigung der Agendakonsultation 2019
2. Exposure Draft des IASB zur Überarbeitung des Due Process Handbook – Eine empirische Auswertung von Stellungnahmen
3. Auswirkungen des Brexit auf die IFRS-Übernahme und -Berichterstattung – Eine systematische Analyse
4. Rechnungslegung in der Schweiz – Stand der Forschung zur Rolle von Swiss GAAP FER und IFRS
5. Frauen in Führungspositionen – Stand der Forschung
6. Kritische Würdigung der neuen Aktionärsmitspracherechte bei der Vergütung von Vorstand und Aufsichtsrat durch die zweite Aktionärsrechterichtlinie
7. Empirische Analyse der Bilanzierung von Kryptowährungen in Deutschland
8. Berichterstattung zu Forschung und Entwicklung im Lagebericht – Stand der Forschung
9. Vergleich von Enforcement-Systemen zur Durchsetzung von Rechnungslegungsvorschriften – Eine kritische Würdigung mit Fokus auf Europa
10. Tätigkeit der Deutschen Prüfstelle für Rechnungslegung (DPR) – Empirische Analyse der Jahre 2004-2018
11. Tätigkeit der Wirtschaftsprüferkammer (WPK) – Empirische Analyse der Jahre 2006-2018
12. Tätigkeit des Instituts der Wirtschaftsprüfer (IDW) – Empirische Analyse der Jahre 2016-2019

## **B. Anmeldung**

Die Anmeldung erfolgt **ab 21.10.2019, 8.00 Uhr, bis zum 30.10.2019, 12.00 Uhr**, durch Eintragung im entsprechenden [OPAL-Kurs](#). Die Teilnehmerzahl ist auf zwölf beschränkt. Die zugelassenen Studierenden müssen sich anschließend im OPAL-Kurs für eines der zwölf Themen nach dem „Windhundprinzip“ bis zum **30.10.2019, 12.00 Uhr**, einschreiben. Die finale Zuteilung der Themen wird für die zugelassenen Studierenden über den entsprechenden OPAL-Kurs bis zum **1.11.2019** bestätigt.

## **C. Vorbesprechung**

Am **4.11.2019, 9.20 Uhr**, findet eine **verbindliche Vorbesprechung** für die zugelassenen Teilnehmer im Raum HSZ/E01/U statt. Die Vorbesprechung umfasst Hinweise zur Seminarleistung, zur Vermeidung üblicher Fehler und zum Ablauf des Seminars. Die Teilnahme ist obligatorisch.

## **D. Vortrag und Abgabe eines Thesenpapiers**

Die Teilnehmer des Seminars werden im Rahmen der Seminarsitzungen einen **Vortrag** zur Konzeption der Seminararbeit zu dem zugeteilten Thema halten. Die Abgabe der dem Vortrag zugrundeliegenden Präsentationsfolien erfolgt in elektronischer und in ausgedruckter Form **bis zum 13.12.2019, 12.00 Uhr** im Sekretariat der Professur, HÜL N303.

Die Arbeiten im Umfang von zwölf Seiten sind **bis zum 31.1.2020, 12.00 Uhr**, in zweifacher ausgedruckter sowie in elektronischer Form im Sekretariat der Professur, HÜL N303, abzugeben.

Bindend für die Gestaltung der Seminarleistung sind die „Formerfordernisse für Seminar-, Diplom-, Bachelor- und Masterarbeiten“, die auf der Webseite der Professur und im Sekretariat verfügbar sind. Formale Mängel schlagen sich in der Bewertung nieder.

## **E. Seminarsitzung**

Die Seminarsitzung findet am **17.12.2019 von 11.10 bis 18.10 Uhr**, im **GER/49/U** statt. Alle Teilnehmer haben ihr Thema in einem zehnmütigen Vortrag mit einer PowerPoint-Präsentation vorzustellen. Die Vorträge werden von allen Teilnehmern diskutiert. Es besteht Anwesenheitspflicht.

## F. Einstiegsliteratur zu den Themen

1. Rolle des European Corporate Reporting Lab der EFRAG – Eine systematische Analyse unter Berücksichtigung der Agendakonsultation 2019

*Van Mourik, Carien/Walton, Peter:* The European IFRS Endorsement Process – in Search of a Single Voice, in: Accounting in Europe, Vol. 15 (2018), S. 1-32.

*Weiß, Katharina:* Three Essays on EFRAG, Diss. Potsdam 2018.

2. Exposure Draft des IASB zur Überarbeitung des Due Process Handbook – Eine empirische Auswertung von Stellungnahmen

*Juhre, Christopher/Eckhoff, Dorothea:* Der Exposure Draft des IASB zur Überarbeitung des Conceptual Framework – Eine systematische Auswertung der Comment Letter, in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 18. Jg. (2018), S. 275-283.

*Teitler-Feinberg, Evelyn:* Der Due Process des IASB – Seine Umsetzung, aufgezeigt am Vorgehen des Standard Settings-Verfahrens zu IFRS 3 und dem Projekt für Private Entities, in: Zeitschrift für Internationale Rechnungslegung, 3 Jg. (2008), S. 545-551.

3. Auswirkungen des Brexit auf die IFRS-Übernahme und -Berichterstattung – Eine systematische Analyse

*Nurunnabi, Mohammad:* Brexit and the Trump Era: The future of IFRS, in: Business Horizons, Vol. 62 (2019), S. 319-326.

*Zwirner, Christian/Zimny, Gregor:* Folgen des Brexit für die Bilanzierung nach IFRS. Auswirkungen sind bereits zum 31.12.2016 abzubilden, in: Zeitschrift für Internationale Rechnungslegung, 11. Jg. (2016), S. 492-495.

4. Rechnungslegung in der Schweiz – Stand der Forschung zur Rolle von Swiss GAAP FER und IFRS

*Nobes, Christopher W./Zeff, Stephen A.:* Have Canada, Japan and Switzerland Adopted IFRS?, in: Australian Accounting Review, Vol. 26 (2016), S. 284-290.

*Pfaff, Dieter/Hermann, Roger:* Beweggründe für den Wechsel von IFRS auf Swiss GAAP FER: Warum kotierte Schweizer Unternehmen ihre Rechnungslegung zunehmend umstellen, in: Der Schweizer Treuhänder, 86. Jg. (2012), S. 202-207.

5. Frauen in Führungspositionen – Stand der Forschung

*Ewelt-Knauer, Corinna/Schneider, Julia/Hofmann, Ann:* Schafft die Frauenquote Transparenz für Investoren? – Geschlechterverteilung im Aufsichtsrat und auf den zwei Führungsebenen unterhalb des Vorstands, in: Die Wirtschaftsprüfung, 71. Jg. (2018), S. 649-656.

*Hinrichsen, Anna/Schiereck, Dirk/von Ahsen, Anette:* Gender Diversity Issues Within the Company and Beyond: Perceptions of Investor Relations Professionals in German-Speaking Europe, in: Die Unternehmung, Vol. 72 (2018), S. 109-125.

6. Kritische Würdigung der neuen AktionärsmitSpracherechte bei der Vergütung von Vorstand und Aufsichtsrat durch die zweite Aktionärsrechterichtlinie

*Bungert, Hartwin/Berger, Lucina*: Say on Pay und Related Party Transactions: Der RefE des Gesetzes zur Umsetzung der zweiten Aktionärsrechterichtlinie (Teil 1), in: *Der Betrieb*, 71. Jg. (2018), S. 2801-2807.

*Schick, Werner/Voß, Dirk*: Die (neuen) Voten der Hauptversammlung zum Vergütungssystem und zum Vergütungsbericht nach ARUG II-E, in: *Die Wirtschaftsprüfung*, 72. Jg. (2019), S. 945-952.

7. Empirische Analyse der Bilanzierung von Kryptowährungen in Deutschland

*Keiling, Andrea/Romeike, Stephan*: Die Bilanzierung von Kryptowährung – Wie Coins und Tokens im IFRS-Abschluss erfasst sind, in: *Zeitschrift für internationale und kapitalmarkt-orientierte Rechnungslegung*, 18. Jg. (2018), S. 268-274.

*Kirsch, Hans-Jürgen/von Wieding, Fabian*: Bilanzierung von Bitcoin nach HGB, in: *Betriebs-Berater*, 72. Jg. (2017), S. 2731-2735.

8. Berichterstattung zu Forschung und Entwicklung im Lagebericht – Stand der Forschung

*Korte, Dominik/Mujkanovic, Robin*: Forschung und Entwicklung im Lagebericht, in: *NWB Internationale Rechnungslegung – PiR*, 13. Jg. (2017), S. 345-350.

*Von Keitz, Isabel/Gloth, Thomas/Pelster, Clemens*: F&E-Berichterstattung im Konzernlagebericht, in: *Der Betrieb*, 72. Jg. (2019), S. 201-205.

9. Vergleich von Enforcement-Systemen zur Durchsetzung von Rechnungslegungsvorschriften – Eine kritische Würdigung mit Fokus auf Europa

*Hoffmann, Sebastian/Höltken, Matthias*: Deutschland und Österreich als Beispiel der Implementierung hybrider Enforcement-Systeme in Europa, in: *Die Wirtschaftsprüfung*, 67. Jg. (2014), S. 730-736.

*Bockmann, Roland*: Internationale Koordinierung nationaler Enforcement-Aktivitäten: Eine kritische Analyse unter besonderer Berücksichtigung der Deutschen Prüfstelle für Rechnungslegung, Wiesbaden 2012.

10. Tätigkeit der Deutschen Prüfstelle für Rechnungslegung (DPR) – Empirische Analyse der Jahre 2004-2018

*Deutsche Prüfstelle für Rechnungslegung*: Jahresberichte des DPR e.V., Link: [https://www.frep.info/struktur\\_der\\_dpr/traegerverein/jahresberichte.php](https://www.frep.info/struktur_der_dpr/traegerverein/jahresberichte.php), abgerufen am 15.10.2019.

*Bockmann, Roland*: Internationale Koordinierung nationaler Enforcement-Aktivitäten: Eine kritische Analyse unter besonderer Berücksichtigung der Deutschen Prüfstelle für Rechnungslegung, Wiesbaden 2012.

11. Tätigkeit der Wirtschaftsprüferkammer (WPK) – Empirische Analyse der Jahre 2006-2018

*Wirtschaftsprüferkammer*: Jahresberichte der WPK, Link: <https://www.wpk.de/oeffentlichkeit/berichte/jahresberichte/>, abgerufen am 15.10.2019.

*Paulitschek, Patrick*: Aufsicht über den Berufsstand der Wirtschaftsprüfer in Deutschland: Eine agencytheoretische Analyse, Wiesbaden 2009.

12. Tätigkeit des Instituts der Wirtschaftsprüfer (IDW) – Empirische Analyse der Jahre 2016-2019

*Institut der Wirtschaftsprüfer in Deutschland e.V.*: Tätigkeitsbericht 2018/19, Link: <https://www.idw-taetigkeitsbericht.de/>, abgerufen am 15.10.2019.

*Paulitschek, Patrick*: Aufsicht über den Berufsstand der Wirtschaftsprüfer in Deutschland: Eine agencytheoretische Analyse, Wiesbaden 2009.

**Es ist Aufgabe der Teilnehmer, weitere Literatur zu suchen und auszuwerten. Hinweise dazu werden in der Vorbesprechung gegeben.**