

Sitzungsleitung: Mette

Protokollführung: Marnick

Anwesende:

Hannes Recknagel, Nicolas Zander, Chris Naumann, Norman Zidlicky, Veronika Michel, Eric Feddersen, Marnick Borchmann, Luisa Schleicher, Johann Schmolke, Katharina Groß, Mirko Glockner, Moritz Drescher, Lea-Sophie Müller, Oliver Puruckherr, Darius Schulte-Eversum, Mette Steffen, Anna Müller, Johann Schmolke, Nils Grünert, Finn-Lukas Uloth, Arne Helzel (E), Paulo Glowacki

Entschuldigte: x

Unentschuldigte: Chris Naumann

ruhende Mandat: x

Gäste: FSR Phil

Sitzungsbeginn: 19:14

Sitzungsende: unbekannt

Tagesordnung:

1. Begrüßung
2. Rücktritt Nicolas Zander
3. Diskussion Videoaufnahmen während Prüfungen (Gast: FSRPhil)
4. Assoziierung von Maren Isermeyer und Finn-Lukas Uloth und Kim Mieke
5. Häufigkeit der Treffen
6. Website
7. Lesung Nora Kellner

1. Begrüßung

Die Sitzungsleitung begrüßt die Anwesenden. Mit 15 von 25 stimmberechtigten Mitgliedern ist der Fachschaftsrat beschlussfähig.

GO-Antrag von Marnick: Vorziehen von TOP 7.

(einstimmig angenommen)

Der TOP 7 wird vorgezogen.

7. Lesung Nora Kellner

Nora stellt sich vor, sie war auch mal Mitglied des FSR Phil. Sie hat ein Buch geschrieben, dass am 01.03. beim Unrast Verlag veröffentlicht wird. Sie möchte dazu eine Lesung mit Hilfe des FSR veranstalten.

Anna bietet ihre Hilfe an, bspw. durch einen Post auf Instagram.

Nora kann sich die Lesung auch hybrid vorstellen.

Hannes schlägt vor, den FSR SLK mit ins Boot zu holen, da sich die SLKler*innen gut mit Lesungen auskennen würden. Hannes will sich mit ihnen in Verbindung setzen.

Nora wird nochmal eine Mail an den FSR PIG schreiben, wenn sie genaueres über den Termin der Lesung weiß.

2. Rücktritt Nicolas Zander

Nicolas hat entschieden, sich aus dem FSR zurückzuziehen. Der Entschluss wurde dem Wahlausschuss des StuRas bereits mitgeteilt.

Hannes stellt vorerst nochmal einen GO-Antrag auf erneute Feststellung der Beschlussfähigkeit. Mit 15/25 stimmberechtigten Mitgliedern ist der FSR beschlussfähig.

Nicolas würde sich gerne assoziieren lassen.

(12/0/1)

Nicolas ist ab jetzt assoziiertes Mitglied.

GO-Antrag von Mette: Vorziehen von TOP 4.

(13/0/0)

TOP 4 wird vorgezogen.

4. Assoziierung von Maren Isermeyer und Finn-Lukas Uloth

Maren Isermeyer (1. Semester Internationale Beziehungen) würde sich gerne assoziieren lassen.

(14/0/0).

Maren ist ab jetzt assoziiert.

Kim Miehe (1. Semester Internationale Beziehungen) würde sich gerne assoziieren lassen.

(12/0/0)

Kim ist ab jetzt assoziiert.

Finn-Lukas Uloth (5. Semester Internationale Beziehungen ex. FSR Jura Mitglied) würde sich gerne assoziieren lassen.

(12/1/0)

Finn-Lukas ist ab jetzt assoziiert.

3. Diskussion Videoaufnahmen während Prüfungen (Gast: FSRPhil)

Naomi erläutert noch einmal, dass die Studis laut einer Rundmail bei den Prüfungen die Kameras anhaben sollten. Es stellt sich die Frage, wie das datenschutzrechtlich okay ist, und ob/wie sich das Ganze anfechten lässt. Hierzu sei eine Kooperation der FSRe gut geeignet.

Hannes sagt, dass diese Videopraxis an anderen Unis schon lange Gang und Gäbe ist. Er schlägt daher vor, dass wir uns weiterhin dafür einsetzen, dass die Kameras an der TU ausbleiben.

Rebekka will sich gerne mit unserem FSR abstimmen.

Naomi sagt, dass in manchen Fachbereichen "Videoüberwachung" den Erwerb einer weiteren Kamera meint, die den ganzen Schreibtisch aufnimmt.

Hannes sieht hierin den besten Angriffspunkt; die finanzielle/technische Möglichkeit hierzu. Zusätzlich ist niemand dazu verpflichtet, sich aufzeichnen zu lassen.

Rebekka räumt ein, dass das Rektorat die Möglichkeit anbietet, eine Prüfung in Präsenz abzulegen. So sei eine Rechtllichkeit des Ganzen gegeben. Das bringe aber eigene Probleme mit sich (zB Menschen in Quarantäne ohne Kamera).

Alexandra fragt nach, ob wir auf die Mail des Rektorates mit eigenen Nachfragen reagieren wollen. (Bspw. dürfen Aufnahmen gespeichert werden?) Um klarzustellen, was Sache ist.

Abstimmung, ob der FSR PIG unterstützen wird.

(14/0/0)

Es geht vor allem um eine Unterstützung durch die dienstälteren Mitglieder.

Arne schlägt vor, den Weg über Diskriminierungsbeauftragte zu gehen.

Hannes: es sei kaum zu rechtfertigen, warum nach 3 Semestern auf einmal Kameras angemacht werden sollen. Es sei weiterhin kaum zu begründen, dass in 3 Semestern mit möglichen Online-Klausuren keine solide Variante gefunden wurde, Online-Klausuren zu schreiben.

Johann schlägt vor, auf die Mail zu antworten, mit Rückfragen und unseren Kritikpunkten. Die Mail können wir als PIG und Phil gemeinsam unterschreiben.

Naomi schlägt vor, Datenschutzbeauftragte der Universität oder des Freistaates zu informieren. Es gibt außerdem eine studentisch-juristische Beratung, die wir in Anspruch nehmen könnten.

Hannes antwortet hierauf, dass der FSR PIG vielleicht nicht nur einfach mit unterschreiben, sondern selbst eine Mail verfassen sollte. Grade weil es die gesamte Fakultät betrifft.

Finn-Lukas führt an, dass die vorangegangenen Semester keine Grundlage wären, dass jetzt keine Kameras erlaubt werden dürften. Die datenschutzrechtliche Angriffsfläche sei stichhaltiger.

Hannes präzisiert, dass in vorangegangenen Semestern der Konsens war, dass es keine Rechtsgrundlage für angemachte Kameras gäbe. Daher könne es jetzt nicht ohne Weiteres existieren.

Finn-Lukas stimmt dem zu.

Arne gibt zu Bedenken, dass unser Protest dafür sorgen könnte, dass Prüfungen verschoben werden könnten.

Naomi führt an, dass es nach einem Feststellen von datenschutzrechtlichen Schwierigkeiten auch einen Anspruch auf ein Eilverfahren gäbe.

Der FSRPhil meldet sich beim FSR PIG, wenn eine Mail formuliert wurde.

5. Häufigkeit der Treffen

Vorschlag: Alle 2 Wochen gesamt und nach Zuständigkeit in Arbeitsgruppen öfter

Hannes gibt hierzu Gegenrede. Es sei schwieriger, die Mitglieder eher alle 2 Wochen zu außerordentlichen Sitzungen einzuberufen.

Norman stimmt Hannes zu, er sei wenn überhaupt für kürzere Sitzungen.

Auch Marnick stimmt zu.

Arne sieht die Umsetzbarkeit von kürzeren Sitzungen als nicht unbedingt gegeben. Er ist für einen zweiwöchigen Turnus.

Anna pflichtet dem einwöchigen Turnus bei. Sie sieht Möglichkeiten entweder in angepeilten TOP-Zeiten oder in einer begrenzten Sitzungszeit.

Hannes antwortet auf Arne: er sieht in der FSR-Mitgliedschaft auch die implizite Pflicht, zu den Sitzungen zu erscheinen oder auszutreten. Wenn kurzfristig eine Verhinderung vorliegt, so könne man sich von der Sitzung abmelden.

Abstimmung darüber, ob die Sitzung alle 2 Wochen stattfinden soll:

(3/9/0)

Wir treffen uns nach wie vor wöchentlich.

Abstimmung darüber, ob angepeilte Zeit für TOP ins Pad aufgekommen werden sollte.

(10/2/3)

Ab jetzt soll für die TOPs eine angepeilte Zeit mit ins Pad geschrieben werden.

Hannes räumt hierzu noch ein, dass dies voraussetze, dass alle die TO vorher lesen, inkl. der Inhalte des Sitzungsfaches.

Johann antwortet, dass wir uns nicht zu pedantisch an diese Zeiten halten müssten.

6. Website

Umzug der Website vom IRGET weg. --> Eingeleitet, aber nicht abgeschlossen bzw. durchgeführt

Hanna (aus dem ehemaligen FSR Jura) wurde hierzu schon angefragt und würde ggf. nach ihrer Rückkehr die Website übernehmen.

Abstimmung, ob wir hierfür auf Hanna warten wollen.

(10/0/0)

Angenommen, wir warten auf Hanna.

Auch Paulo kennt eine Person die helfen kan.

Aufteilung der Rechte zum Bearbeiten der Website --> in Schulung muss "zukünftige Rechterolle" angegeben werden - wie war das vorher?

Hannes erläutert nochmal kurz, was er über die Rollen weiß. Die wichtigsten Rollen seien Admin und Chefredakteur*in.

Lea sagt hierzu, dass das auch am Donnerstag ad hoc aufgeteilt werde könnte.

Norman ergänzt, dass es sinnvoll wäre, wenn dieselbe Person über Funktions-Login und Chefredakteur*innenrechte verfügt.

Das findet einstimmig Anklang.

Franziska fragt nach, ob Sprechstunden nun in Präsenz oder online abgehalten werden sollen.

Johann erläutert, dass abgesprochen werden könne, wie viele der eingetragenen Mitglieder pro Sprechstunde im Büro sein sollen.

Hannes erklärt nochmal kurz den Weg zum Schlüssel. Dieser findet sich im Schlüsselkasten am FSRPhil-Büro. Der Code für den Kasten steht im Pad zur geschlossenen Sitzung.

Nächste Sitzung: 24.01.22

Sitzungsleitung: Eric

Protokollführung: Luisa

Abkürzungsverzeichnis

'Ja-Stimmen'/'Nein-Stimmen'/'Enthaltungen' - Notation der Abstimmungsergebnisse

FakRat - Fakultätsrat

FSK - Fachstudienkommission

FSO - Fachschaftsordnung

FSR - Fachschaftsrat

IB - Internationale Beziehungen

IfK - Institut für Kommunikationswissenschaft

IfS - Institut für Soziologie

IR - Institutsrat

KoWi - Kommunikationswissenschaft

KVV - Kommentiertes Vorlesungsverzeichnis

MeFo/MePra - Medienforschung/Medienpraxis

MuWi - Musikwissenschaft

PoWi - Politikwissenschaft

StuRa - Studierendenrat