

Protokoll 31.01.2022

Sitzungsleitung: Marnick Borchmann

Protokollführung: Moritz Drescher

Anwesende: Hannes Recknagel, Norman Zidlicky, Veronika Michel, Eric Feddersen, Marnick Borchmann, Luisa Schleicher, Johann Schmolke, Katharina Groß, Mirko Glockner, Lea-Sophie Müller, Oliver Puruckherr, Anna Müller, Ina Grimm, Franziska Schwarz, Mariam Gebrezgherger, Moritz Drescher, Darius Schulte-Eversum, Arne Helzel, Kim Miehe

Entschuldigte: Johann Schmolke, Katharina Groß, Lea-Sophie Müller, Oliver Puruckherr, Anna Müller, Finn-Lukas, Nils Grünert, Mette Steffen, Paulo Glowacki

Unentschuldigte:

ruhende Mandate: Chris Naumann

Gäste: Nelly Saibel

Sitzungsbeginn: 19:16

Sitzungsende: 21:23

### **Tagesordnung:**

1. Begrüßung
2. Protokolle und Berichte
3. Finanzen
  - 3.1. Bericht der Finanzerinnen
  - 3.2. Finanzanträge
4. Entsendungen
5. Sprechstunden Evaluation
6. Sonstiges
  - 6.1 Aushangkasten FSR Jura nutzen

#### **1. Begrüßung**

Die Sitzungsleitung begrüßt die Anwesenden. Mit 13 von 23 stimmberechtigten Mitgliedern ist der Fachschaftsrat beschlussfähig.

#### **2. Protokolle und Berichte**

Das Protokoll vom 24.01.22 wird einstimmig angenommen.

#### **Berichte**

Es gibt keine Berichte.

#### **3. Finanzen**

##### **3.1. Bericht der Finanzerinnen**

Es gibt keinen Bericht der Finanzer:innen

##### **3.2. Finanzanträge**

Es liegen keine Finanzanträge vor.

#### **4. Entsendungen**

**Es gibt eine Antrag wie die Protokollführung für die Entsendungen aussehen soll. Dieser lautet wie folgt:**

Beispiel Protokoll:

... lässt sich zur Wahl als fester Vertreter:in für ... aufstellen.

... stellt sich kurz vor.

... wird mit ?/?/? Stimmen als fester Vertreter:in für den ... entsandt.

### **Stugakos**

#### ***Soziologie***

#### **Bachelor**

Raphael Brede lässt sich als StuGaKo Bachelor aufstellen

Elizaveta Remer lässt sich als StuGaKo Bachelor aufstellen

Wahl:

Elizaveta Remer - 10 Stimmen

Raphael Brede - 3 Stimmen

Elizaveta Remer wird mit 10 Stimmen zur StuGaKo für den Bachelor Soziologie gewählt. Sie nimmt die Wahl an.

### **Master**

Jascha Rades lässt sich als StuGaKo Master aufstellen.

Wahl:

Jascha Rades - 13 Stimmen

Jascha Rades wird einstimmig zum StuGaKo für den Master Soziologie gewählt. Er nimmt die Wahl an.

### **Diplom**

Raphael Brede lässt sich zum StuGaKo für Diplom Soziologie aufstellen.

Wahl:

Raphael Brede - keine Gegenstimmen

Raphael Brede wird einstimmig zum StuGaKo Diplom Soziologie gewählt und nimmt die Wahl an.

### ***Politikwissenschaft***

#### **Bachelor**

Lena Schwinger lässt sich als StuGaKo Bachelor aufstellen.

Wahl:

Lena Schwinger - 13 Stimmen

Lena Schwinger wird einstimmig zur StuGaKo für den Bachelor PoWi gewählt. Sie nimmt die Wahl an.

#### **Master**

Nelly Saibel lässt sich als StuGaKo Master aufstellen.

Wahl:

Nelly Saibel - 13 Stimmen

Nelly Saibel wird einstimmig zur StuGaKo für den Master PoWi gewählt. Sie nimmt die Wahl an.

### **Studienkommission**

André Curry lässt sich als Vertreter für die StuKo aufstellen, ist aber nicht anwesend und kann deswegen nicht gewählt werden.

#### *Soziologie*

Mirko Glockner lässt sich als Vertreter für die StuKo aufstellen.

Luisa Schleicher lässt sich als stellvertretende Vertreterin für die StuKo aufstellen

Wahl (2 Stimmen pro FSR-Mitglied)

Mirko Glockner - 11 Stimmen

Luisa Schleicher - 12 Stimmen

Mirko Glockner wird mit 11 Stimmen zum Vertreter für die StuKo gewählt und nimmt die Wahl an.  
Luisa Schleicher wird mit 12 Stimmen zur stellvertretenden Vertreterin für die StuKo gewählt und nimmt die Wahl an.

#### *Politikwissenschaft*

Nelly Saibel lässt sich als Vertreterin für die StuKo aufstellen.  
Marnick Borchmann lässt sich als stellvertretender Vertreter für die StuKo aufstellen.

Wahl:  
Nelly Saibel - 13 Stimmen  
Marnick Borchmann - 12 Stimmen

Nelly Saibel wird einstimmig zur StuKo für Politikwissenschaft gewählt. Sie nimmt die Wahl an.  
Marnick Borchmann wird mit 12 Stimmen zum stellvertretenden Vertreter für die StuKo gewählt und nimmt die Wahl an.

### **IR + ASK**

#### *Institut für Soziologie*

##### **IR (2)**

Carina Wowerath lässt sich zur Wahl als Vertreter:in für den IR Soziologie aufstellen.  
David Luys lässt sich zur Wahl als Vertreter:in für den IR Soziologie aufstellen.  
Veronika Michel lässt sich zur Wahl als Vertreter:in für den IR Soziologie aufstellen.

Wahl (2 Stimmen pro FSR-Mitglied)  
Veronika Michel - 11 Stimmen  
David Luys - 10 Stimmen  
Carina Wowerath - 2 Stimmen

Veronika Michel wird mit 11 Stimmen zur Vertreter:in für den IR Soziologie gewählt und nimmt die Wahl an.  
David Luys wird mit 10 Stimmen zur Vertreter:in für den IR Soziologie gewählt und nimmt die Wahl an.

##### **ASK (6)**

David Luys lässt sich zur Wahl als Vertreter:in für den ASK Soziologie aufstellen.  
Veronika Michel lässt sich zur Wahl als Vertreter:in für den ASK Soziologie aufstellen.  
Luisa Schleicher lässt sich zur Wahl als Vertreter:in für den ASK Soziologie aufstellen.  
Mirko Glockner lässt sich zur Wahl als Vertreter:in für den ASK Soziologie aufstellen.  
Carina Wowerath lässt sich zur Wahl als Vertreter:in für den ASK Soziologie aufstellen.  
Hannes Recknagel lässt sich zur Wahl als Vertreter:in für den ASK Soziologie aufstellen.

Wahl:  
David Luys - keine Gegenstimmen  
Veronika Michel - keine Gegenstimmen  
Luisa Schleicher - keine Gegenstimmen  
Mirko Glockner - keine Gegenstimmen  
Carina Wowerath - keine Gegenstimmen  
Hannes Recknagel - keine Gegenstimmen

David Luys wird einstimmig zur Vertreter:in für den ASK Soziologie gewählt und nimmt die Wahl an.  
Veronika Michel wird einstimmig zur Vertreter:in für den ASK Soziologie gewählt und nimmt die Wahl an.  
Luisa Schleicher wird einstimmig zur Vertreter:in für den ASK Soziologie gewählt und nimmt die Wahl an.  
Mirko Glockner wird einstimmig zur Vertreter:in für den ASK Soziologie gewählt und nimmt die Wahl an.

Carina Wowerath wird einstimmig zur Vertreter:in für den ASK Soziologie gewählt und nimmt die Wahl an.

Hannes Recknagel wird einstimmig zur Vertreter:in für den ASK Soziologie gewählt und nimmt die Wahl an.

#### *Institut für Politikwissenschaft*

##### **IR (2)**

Nelly Saibel lässt sich als Vertreterin für den Institutsrat aufstellen.

Wahl:

Nelly Saibel - 14 Stimmen

Nelly Saibel wird einstimmig zur Vertreterin für den Institutsrat PoWi gewählt und nimmt die Wahl an.

##### **ASK (4)**

Nelly Saibel lässt sich als Vertreterin für den ASK aufstellen.

Hannes Recknagel lässt sich als Vertreter für den ASK aufstellen.

Eric Feddersen lässt sich als Vertreter für den ASK aufstellen.

Marnick Borchmann lässt sich als Vertreter für den ASK aufstellen.

Wahl:

Nelly Saibel - keine Gegenstimmen

Hannes Recknagel - keine Gegenstimmen

Eric Feddersen - keine Gegenstimmen

Marnick Borchmann - keine Gegenstimmen

Nelly Saibel wird einstimmig zur Vertreter:in für den ASK PoWi gewählt und nimmt die Wahl an.

Hannes Recknagel wird einstimmig zur Vertreter:in für den ASK PoWi gewählt und nimmt die Wahl an.

Eric Feddersen wird einstimmig zur Vertreter:in für den ASK PoWi gewählt und nimmt die Wahl an.

Marnick Borchmann wird einstimmig zur Vertreter:in für den ASK PoWi gewählt und nimmt die Wahl an.

#### **Prüfungsausschuss**

##### Bachelor (2) + 1 Vertretung

Raila Röhrich lässt sich zur Wahl als Vertreter:in für den Prüfungsausschuss aufstellen.

Tammo Schmidt lässt sich zur Wahl als Vertreter:in für den Prüfungsausschuss aufstellen.

Nelly Saibel lässt sich zur Wahl als stellvertretende Vertreter:in für den Prüfungsausschuss aufstellen.

Wahl:

Raila Röhrich - keine Gegenstimmen

Tammo Schmidt - keine Gegenstimmen

Nelly Saibel - keine Gegenstimmen

Raila Röhrich wird einstimmig zu Vertreter:in für den Prüfungsausschuss gewählt und nimmt die Wahl an.

Tammo Schmidt wird einstimmig zu Vertreter:in für den Prüfungsausschuss gewählt und nimmt die Wahl an.

Nelly Saibel wird einstimmig zu stellvertretenden Vertreter:in für den Prüfungsausschuss gewählt und nimmt die Wahl an.

##### Master (2) + 1 Vertretung

Nelly Saibel lässt sich als feste Vertreterin für den Prüfungsausschuss aufstellen.

Hannes Recknagel lässt sich als stellvertretender Vertreter für den Prüfungsausschuss aufstellen.

Wahl:

Nelly Saibel - keine Gegenstimmen  
Hannes Recknagel - keine Gegenstimmen

Nelly Saibel wird einstimmig zur festen Vertreter:in für den Prüfungsausschuss gewählt und nimmt die Wahl an.

Nelly Saibel wird einstimmig zur festen Vertreter:in für den Prüfungsausschuss gewählt und nimmt die Wahl an.

Diplom (1) + Vertretung

Esther Neukirch wurde in der Sitzung vom 24.01.2022 zur festen Vertreter:in für den Prüfungsausschuss gewählt und hat die Wahl angenommen.  
Für Vertreter:in wird bei Esther Neukirch nachgefragt.

Magister (1) + Vertretung

Hannes Recknagel lässt sich zur festen Vertreter:in für den Prüfungsausschuss aufstellen.  
Eric Feddersen lässt sich zur stellvertretenden Vertreter:in für den Prüfungsausschuss aufstellen.

Wahl:

Hannes Recknagel - keine Gegenstimmen  
Eric Feddersen - keine Gegenstimmen

Hannes Recknagel wird einstimmig zum festen Vertreter für den Prüfungsausschuss gewählt und nimmt die Wahl an.

Eric Feddersen einstimmig zum stellvertretenden Vertreter für den Prüfungsausschuss gewählt und nimmt die Wahl an.

Lehramt (1)

Heute keine Kandidierenden für den Prüfungsausschuss Lehramt, es wird nachgefragt und in der nächsten Sitzung gewählt

## **5. Sprechstunden Evaluation**

Moritz stellt seine Ideen, welche er bereits in dem Sprechstunden Template gesammelt hat, vor. Nelly schlägt vor, dass die Evaluationen und Treffen mit den Studierenden genutzt werden, um sich zu vernetzen und um Probleme und Kritik anzubringen. Diese können anschließend in die Gremien weitergetragen werden. Veronika unterstützt den Gedanken der Evaluation und schlägt vor die alten Zeiten der Sprechstunde und zwei Personen pro Sprechstunde zu belassen. Des Weiteren spricht sie sich dafür aus die drei Studen (2x 1,5) beizubehalten.

Franziska stellt die Rückfrage warum sich die Sprechstunden insgesamt über einen Zeitraum von drei Stunden erstrecken. Hannes betont daraufhin die Notwendigkeit dieser Zeit, da sie für das Beantworten der E-Mails benötigt wird.

Veronika schlägt daraufhin vor, dass der FSR im neuen Semester beobachtet, wie die die Situation mit dem neuen Büro sein wird. Daraufhin kann der FSR sich erneut Gedanken machen, was verändert werden kann oder sollte.

Hannes plädiert dafür die Sprechzeiten zu behalten, dies ist der Tatsache geschuldet, dass das Büro dadurch geöffnet ist.

Moritz spricht sich dafür aus, die Dinge erst mal dabei zu belassen und zu Beginn des neuen Semesters die aufgekommenen Ideen erneut zu diskutieren. In diesem Zusammenhang wäre die studiengangsspezifische Evaluation sinnvoll.

Hannes appelliert erneut an das Verantwortungs- und Pflichtbewusstsein in den Sprechstunden. Wenn eine Person verhindert ist, sagt sie bitte ab und sucht ggf. kurzfristig nach Ersatz.

Veronika unterstützt Hannes' Redebeitrag und betont, dass es während der Prüfungsphase sinnvoll ist, die Sprechstunden online zu machen.

Marnick schlägt vor ein Stimmungsbild einzuholen, ob die Sprechstunden während der Prüfungszeit in Präsenz stattfinden sollen.

Das Ergebnis dazu lautet wie folgt: Die Mehrheit spricht sich mit 1/9/0 gegen Präsenzprechseiten/für digitale Sprechzeiten aus

## **6. Sonstiges**

### **6.1 Aushangkasten FSR Jura nutzen**

Es gibt den Vorschlag den Aushangkasten des FSR Jura zu nutzen. Die Idee findet allgemeine Zustimmung und Hannes schlägt vor "ein paar nice Plakate" aufzuhängen (z.B. Kino im Kasten). Nelly schlägt vor eine Info auszuhängen. Diese sollte alle Ansprechpartner:innen und einen Hinweis zum Umzug in das neue Büro beinhalten. Sie bekommt dafür die Zustimmung des FSR.

Es wird eine Liste erstellt, mit Dingen, die in dem Kasten ausgehängen werden sollten:

- Sprechzeiten, Mail des FSRs
- Ansprechpartner:innn aller Gremien+GB
- Hinweis zum Umzug+zwei Türen
- Veranstaltungen

Nelly merkt abschließend an, auf einer kommenden Sitzung über die Studiengangsreform zu sprechen, damit die Verantwortlichen der Kommission bescheid wissen.

Vroni schlägt eine interne Sitzung vor mit den jeweiligen Personen.

Nächste Sitz: 07.02.2022

Sitzungsleitung: Eric

Protokollführung: Hannes

### Abkürzungsverzeichnis

'Ja-Stimmen'/'Nein-Stimmen'/'Enthaltungen' - Notation der Abstimmungsergebnisse

FakRat - Fakultätsrat

FSK - Fachstudienkommission

FSO - Fachschaftsordnung

FSR - Fachschaftsrat

IB - Internationale Beziehungen

IfK - Institut für Kommunikationswissenschaft

IfS - Institut für Soziologie

IR - Institutsrat

KoWi - Kommunikationswissenschaft

KVV - Kommentiertes Vorlesungsverzeichnis

MeFo/MePra - Medienforschung/Medienpraxis

MuWi - Musikwissenschaft

PoWi - Politikwissenschaft

StuRa - Studierendenrat