

Bitte achten Sie zu Beginn des Semesters auf eventuelle Änderungen im Vorlesungsverzeichnis.

Sie finden die aktualisierte Fassung am Aushang,
Zellescher Weg 17 (BZW, 4. Etage)
und auf der Homepage des Instituts:

http://tu-dresden.de/die_tu_dresden/fakultaeten/philosophische_fakultaet/iph

TU Dresden

Philosophie

Kommentiertes Vorlesungsverzeichnis Sommersemester 2008

Inhalt

Studienberatung	2
Das Institut	3
Adressen und Sprechzeiten	4
Fachschaftsrat.....	5
Aktion Überblick.....	6
Studentische Arbeitskreise.....	6
Übungen / Blockpraktikum B	7
Blockseminare	8
Tutorien.....	11
Vorlesungen.....	13
Proseminare.....	17
Zusätzliche Änderungen	29
Hauptseminare.....	31
Oberseminare	40
BA-Kolloquium.....	42
Regeln zum Verfassen von Hausarbeiten	43
Vereinbarung über das Staatsexamen.....	43
Information des Prüfungsamtes der Philosophischen Fakultät und der Fakultät Sprach-, Kultur- und Literaturwissenschaften.....	44

Studienberatung

**Studienberatung des Instituts für Philosophie im Bürogebäude Zellescher Weg 17
in der vorlesungsfreien Zeit zwischen Winter- und Sommersemester:**

Montag, 31.3. bis Freitag, 4.4., jeweils 10.00 – 12.00 Uhr und 13.00 – 15.00 Uhr.
Ansprechpartner und Räume bitte den Aushängen entnehmen.

im Sommersemester 2008:

Wochentag	Name	Zeit	Zimmer
Montag	Vollmann	11.00 – 12.00 Uhr	A 426
Montag	Schneiderei	13.00 – 14.00 Uhr	A 426
Mittwoch	Bräuer	13.30 – 14.30 Uhr	A 416
Mittwoch	Kaufmann	14.00 – 15.00 Uhr	A 524
Montag	Dr. Gentsch	12.00 – 14.00 Uhr	A 424
Mittwoch	(Fragen zum BA- Studiengang)	11.00 – 12.00 Uhr	A 424

Das Institut

Direktorium

Geschäftsführender Direktor: Prof. Dr. Thomas Rentsch

Stellvertreterin: Prof. Dr. Dr. Hanna-Barbara Gerl-Falkovitz

E-Mail: philosophie@mailbox.tu-dresden.de

Sekretariat: Evelin Hofmann

Lehrstuhl für Theoretische Philosophie

Prof. Dr. Gerhard Schönrich

Wiss. Mitarbeiter: Holm Bräuer, M.A.

Martin Grajner, M.A.

Sekretariat: Gilda März

Mitarbeiter des Sonderforschungsbereiches 537, Projekt L:

Dr. Pedro Schmechtig

Wiss. Hilfskraft: Daniel Schubbe, M. A.

Lehrstuhl für Praktische Philosophie/Ethik

Prof. Dr. Thomas Rentsch

Wiss. Mitarbeiter: Nele Schneiderei, MA

Morris Vollmann, M. A.

Sekretariat: Gilda März

Lehrstuhl für Religionsphilosophie und vergleichende Religionswissenschaft

Prof. Dr. Dr. h.c. Hanna-Barbara Gerl-Falkovitz

Wiss. Mitarbeiter: René Kaufmann, M.A.

Wiss. Hilfskraft: Anna Maria Martini, M.A.

Sekretariat: Evelin Hofmann

Professur für Wissenschaftstheorie und Logik

Prof. Dr. Heinrich Wansing

Wiss. Hilfskraft: Caroline Semmling, Dipl.-Math.

Sekretariat: Christa Schröder

Professur für Technikphilosophie

Prof. Dr. Dr. Bernhard Irrgang

Wiss. Hilfskraft: Arun Tripathi

Sekretariat: Evelin Hofmann

Professur für Praktische Philosophie und Didaktik der Philosophie

Prof. Dr. Johannes Rohbeck

Mitarbeiter: Dr. Lutz Gentsch

Wiss. Hilfskraft: Peggy Hetmank-Breitenstein, M.A.

Donat Schmidt

Constanze Elgleb, M.A.

Sekretariat: Christa Schröder

Dozent für Philosophiegeschichte

Prof. Dr. Hans-Ulrich Wöhler

Adressen und Sprechzeiten

Bräuer, Holm, M.A., Zellescher Weg 17, Zi. A 417, Tel. 463 32257, E-Mail: Holm.Braeuer@mailbox.tu-dresden.de, Sprechzeit: Mi 13.30-14.30 Uhr

Fischer, Tina-Louise, E-Mail: Tina-Louise.Fischer@gmx.net, Sprechzeit: n.V.

Gebauer, Helmut, Dr., Weberplatz 5, Zi. 17a, Tel.: 463 32620, E-Mail: philosophie27@gmx.de, Sprechzeit: n.V.

Gentsch, Lutz, Dr. phil. habil., Zellescher Weg 17, Zi. A 424, Tel.: 463 32586, E-Mail: cogentsch@aol.com, Sprechzeit: Mo 12-14 Uhr, Mi 11-12 Uhr (zusätzlich: 8.4., 9.15-10.15 Uhr; 10.4., 11.45-12.45 Uhr; 15.4., 9.15.-10.15 Uhr; 17.4., 11.45-12.45 Uhr)

Gerl-Falkovitz, Hanna-Barbara, Prof. Dr. Dr. h.c., Zellescher Weg 17, Zi. A 521, E-Mail: Hanna-Barbara.Gerl-Falkovitz@tu-dresden.de, Sprechzeit: Di 13-16 Uhr; Sekretariat: Evelin Hofmann, Zellescher Weg 17, Zi. A 522, Tel.: 463 32689, Fax: 463 37051, E-Mail: Evelin.Hofmann@web.de

Gottlöber, Susan, M.A., Zellescher Weg 17, Zi. A 525, Tel.: 463 33419, E-mail: demitras@gmail.com, Sprechzeit: n.V.

Grajner, Martin, M.A., Zellescher Weg 17, Zi. A 417, Tel.: 463 32890, E-Mail: martin.grajner@gmx.de, Sprechzeit: Do 15-16 Uhr und n.V.

Grübler, Gerd, Dr. phil., Berchtesgadener Str. 47, 01279 Dresden, Tel. privat: 2522025, E-mail: gerd.gruebler@web.de, Sprechzeit: n.V.

Hauswald, Rico, M. A., E-Mail: ricohauswald@gmx.de, Sprechzeit: n.V.

Hetmank-Breitenstein, Peggy, M.A., Zellescher Weg 17, A527, Tel.: 463 32783, E-Mail: P.H.Breitenstein@web.de, Sprechzeit: Mo 8-18 Uhr und n.V.

Hiltscher, Reinhard, PD Dr. phil. habil., Zellescher Weg 17, Zi. A 528, E-Mail: rjhdd@gmx.de, Privatanschrift: Herkulesstr. 21, 01277 Dresden, Tel. 4726792, Sprechzeit: n.V.

Irrgang, Bernhard, Prof. Dr. Dr., Zellescher Weg 17, Zi. A 523, Tel.: 463 36001, Zellescher Weg 17, Zi. A 523, E-Mail: Bernhard.Irrgang@tu-dresden.de, Sprechzeit: Di 13.00-14.00 Uhr, Sekretariat: Evelin Hofmann, Zellescher Weg 17, Zi. A 522, Tel.: 463 36001, Fax: 463 36095, E-Mail: Evelin.Hofmann@web.de

Kaufmann, René, M.A., Zellescher Weg 17, Zi. A 524, Tel.: 463 36438, E-Mail: reneauf@web.de, Sprechzeit: Mi 14-15 Uhr und n. V.

Martini, Anna Maria, M.A., Zellescher Weg 17, Zi. A 525, Tel.: 463 33419, E-Mail: annamariamartini@web.de, Sprechzeit: Do 14-15 Uhr

Rehbock, Theda, PD Dr. phil. habil., Zellescher Weg 17, Zi. A 420, Tel.: 463 32886, E-Mail: Theda.Rehbock@freenet.de, Privatanschrift: Löwenstr. 1, 01099 Dresden, Tel.: 404 55 06, Fax: 404 55 05, Sprechzeit: n. V.

Rentsch, Thomas, Prof. Dr., Zellescher Weg 17, Zi. A 413, E-Mail: Thomas.Rentsch@tu-dresden.de, Sprechzeit: Mo und Do 13-14 Uhr und n.V., Sekretariat: Gilda März, Zellescher Weg 17, Zi. A 414, Tel.: 463 32850, Fax: 463 37221, E-Mail: Gilda.Maercz@tu-dresden.de

Rohbeck, Johannes, Prof. Dr., Zellescher Weg 17, Zi. A 421, E-Mail: Johannes.Rohbeck@tu-dresden.de; Sprechzeit: Di 14-16 Uhr und n. V., Sekretariat: Christa Schröder, Zellescher Weg 17, Zi. A 422, Tel.: 463 32973, Fax 463 36068, E-Mail: ChrSchroeder@mailbox.tu-dresden.de

Schmechtig, Pedro, Dr. phil., Zellescher Weg 17, Zi. A 528, Tel.: 463 35719; E-Mail: pedro.schmechtig@gmx.de, Sprechzeit: Fr 13.30-14.30 Uhr

Schmidt, Donat, Zellescher Weg 17, Zi. A 527, Tel.: 463 32783; E-Mail: donat.schmidt@web.de, Sprechzeit: Mi 18.30-19.30 Uhr und n.V.

Schneiderei, Nele, MA Zellescher Weg 17, Zi. A 426, Tel.: 463 32949, E-Mail: Nele.Schneiderei@tu-dresden, Sprechzeit: Mo 13.00-14.00 Uhr

Schönrich, Gerhard, Prof. Dr., Zellescher Weg 17, Zi. A 415, E-Mail: thphil@rcs.urz.tu-dresden.de, Sprechzeit Mi 11-12 Uhr und 13-14 Uhr und n.V.; Sekretariat: Gilda März, Zellescher Weg 17, Zi. A 414, Tel.: 463 37694, Fax: 463 37221, E-Mail: Gilda.Maercz@tu-dresden.de

Semmling, Caroline, Dipl.-Math., E-Mail: Caroline.Semmling@gmx.de, Sprechzeit: n.V.

Vollmann, Morris, M. A., Zellescher Weg 17, Zi. A 426, E-Mail: Morris.Vollmann@tu-dresden.de, Tel.: 463 32949, Sprechzeit: Mo 11.00-12.00 Uhr

Wansing, Heinrich, Prof. Dr., Zellescher Weg 17, Zi. A 423, E-Mail: Heinrich.Wansing@tu-dresden.de, Tel.: 463 35489, Sprechzeit: Mi 14-15 Uhr und n.V., Sekretariat: Christa Schröder, Zellescher Weg 17, Zi. A 422, Tel.: 463 32973, Fax 463 36068; E-Mail: ChrSchroeder@mailbox.tu-dresden.de

Wöhler, Hans-Ulrich, Prof. Dr., Zellescher Weg 17, Zi. A 424, Tel.: 463 32586, E-Mail: Hans-Ulrich.Woehler@tu-dresden.de, Sprechzeit: n.V.

Fachschaftsrat

Aufruf

Die Fachschaft und jede studentische Gruppe, die philosophiebezogene Veranstaltungen anbietet oder plant, die Mitstreiter für einen philosophischen Arbeitskreis sucht, oder sich einfach nur vorstellen möchte, kann im kommentierten Vorlesungsverzeichnis ihren Platz finden. Entsprechende Hinweise, bitte möglichst zu Beginn des Semesters bei der Redaktion einreichen. Kritik und Verbesserungsvorschläge sind ebenfalls willkommen.

Bitte Änderungen auf der Homepage des Instituts

[http://tu-dresden.de/die tu dresden/fakultaeten/philosophische fakultaet/iph](http://tu-dresden.de/die_tu_dresden/fakultaeten/philosophische_fakultaet/iph)

und am Aushang, Zellescher Weg 17, 4. Stock beachten

Aktion Überblick

Gegen die (alte) Unübersichtlichkeit im Ethik-/Philosophiestudium

Der Normalzustand der Studierenden: „Ich kenne mich nicht mehr aus!“ Dagegen hilft die *Aktion Überblick*: Ein Zyklus von vier Vorlesungen durch die gesamte Geschichte der Philosophie, ergänzt von je einem Proseminar zu einem zentralen Text aus der Epoche:

Philosophie der Neuzeit und Aufklärung	(SoSe 2008)
Philosophie des deutschen Idealismus und des 19. Jahrhunderts	(WS 2008/09)
Philosophie des 20. Jahrhunderts und der Gegenwart	(SoSe 2009)
Philosophie der Antike und des Mittelalters	(WS 2009/10)

Studentische Arbeitskreise

Studentischer Arbeitskreis Ethik

Siehe Homepage: <http://www.Ethik.de.vu>

ZEIT: n.V.

RAUM: n.V.

Wir sind eine Gruppe Studenten (LA Gymnasium Ethik/Philosophie), die bei einem Studienordnungs- Lehrplan- Vergleich festgestellt haben, dass es da erhebliche Differenzen gibt. So haben wir uns zum Ziel gesetzt, bereits jetzt mit vereinten Kräften Material zu sammeln, Themenkomplexe zu durchdenken und Methoden zu diskutieren. Dabei bleiben wir aber immer *allgemeinkonkret*. Neueinsteiger sind jederzeit willkommen.

Weitere Informationen: Sabine Mittag oder Katrin Pietzsch, Arbeitskreis-Ethik@web.de, <http://www.ethik.de.vu>

Diese Veranstaltung ist keine reguläre Lehrveranstaltung. Interessenten sind gern gesehen, es ist wohl aber nur für Lehramtsstudenten sinnvoll, aktiv teilzunehmen.

Studentisches Kolloquium „Werkstatt Philosophie“

Leidl

ZEIT: an verschiedenen Dienstagen (7) [18.30-20.00] / www.phidd.de

RAUM: BZW/151

Die „Werkstatt Philosophie“ ist ein Diskussionsforum, das allen Philosophiestudenten im Haupt-, Master- und Promotionsstudium sowie jungen Dozenten die Möglichkeit bietet, vor einem Publikum Gleichgestellter aus laufenden Arbeiten zu referieren und aktuelle Themen zu diskutieren. Dazu wird pro Termin jeweils ein Referent ein frei gewähltes Thema vorstellen, das anschließend diskutiert werden soll.

Weitere Informationen unter www.phidd.de

Diese Veranstaltung ist keine reguläre Lehrveranstaltung.

Übungen / Blockpraktikum B

SPÜ: Ethik an Mittelschule, Gymnasium und berufsbildenden Schulen

Rohbeck/Schmidt

ZEIT: Schulbesuche im Rahmen der Angebote der jeweiligen Schule(n) und

Mi (6) [16.40 – 18.10 Uhr]

(2) SWS

RAUM: BZW/0253

BEGINN: n.V.

Diese Veranstaltung umfasst Seminarsitzungen und Besuche an einem Dresdner Gymnasium bzw. einer Dresdner Grundschule. Im Seminar werden gemeinsam Unterrichtsentwürfe erarbeitet und diskutiert, die dann in dieser Schule umgesetzt und ausgewertet werden. Die Teilnehmerzahl ist begrenzt.

Anmeldung unter: www.donat-schmidt.de

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: nicht geeignet

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Fachdidaktik Philosophie und Ethik

Blockpraktikum B – Vorbereitungsveranstaltungen

Rohbeck/Schmidt

ZEIT/ORT:

(2) SWS

werden auf der Homepage von Donat Schmidt veröffentlicht

BEGINN: n.V.

Diese Veranstaltungsreihe dient der Vorbereitung des Blockpraktikums B. Es werden Hinweise zur Anfertigung des Praktikumsbelegs und unterrichtspraktische Ratschläge gegeben. Eine Teilnahme ist für alle Praktikanten verbindlich.

Anmeldung unter: www.donat-schmidt.de

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: nicht geeignet

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Lehramt Philosophie und Ethik

Ü: Grundzüge der Logik

Wansing

ZEIT: siehe Aushang

(2) SWS

RAUM: siehe Aushang

BEGINN: n.V.

In dieser Übung werden Fragen zur Vorlesung "Grundzüge der Logik" diskutiert und die Lösungen der wöchentlichen Übungsaufgaben besprochen. Die Erfahrung hat gezeigt, dass die Bearbeitung der Übungsaufgaben und die aktive Teilnahme an der Übung eine solide Grundlage für die erfolgreiche Teilnahme an der Klausur, mit der die Vorlesung abgeschlossen wird, bildet.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-GM, Phil-ErgGM, Phil-GM LA „Philosophische Propädeutik“

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Logische Propädeutik

Leistungsnachweis: in Verbindung mit der Vorlesung möglich

Blockseminare

PS: Wirtschaftsethik im Unterricht

Schmidt

ZEIT: Do, 27.03.08 (2-6) [9.20-18.10]

(2) SWS

Fr, 28.03.08 (2-6) [9.20-18.10]

Sa, 29.03.08 (2-5) [9.20-16.20]

RAUM: BZW/151

BEGINN: 27.03.08

In diesem Blockseminar werden Problembereiche der Wirtschaftsethik sowie relevante ethische Positionen erschlossen und diskutiert. Darüber hinaus werden methodische Überlegungen zu einer unterrichtspraktischen Umsetzung des Themas angestellt. Das Seminarangebot richtet sich primär an berufsbegleitend Studierende. Die Teilnehmerzahl ist begrenzt – eine Voranmeldung daher erforderlich.

Eine Textsammlung zum Thema wird ab dem 1. März auf der Homepage von Donat Schmidt zum Download bereitstehen. Alle Seminarteilnehmer sind angehalten, zusätzliche Materialien zum Thema zu sammeln und mitzubringen.

Anmeldung und Seminarplan unter: www.donat-schmidt.de

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: nicht geeignet

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Fachdidaktik

Leistungsnachweis: möglich

PS: Ethik in den Weltreligionen

Martini

ZEIT: 21.04. – 25.04.2008, 18.00 – 21.00 Uhr

(2)SWS

RAUM: BZW/253

BEGINN: 21.04.08

Das Proseminar richtet sich an Studierende des Grundstudiums, die bereits Grundkenntnisse in den Weltreligionen erworben haben. Wir werden anhand von Originaltexten (in Übersetzungen) aus den fünf Weltreligionen Hinduismus, Buddhismus, Judentum, Christentum und Islam diskutieren. Bei den unterschiedlichen Dialog-Bemühungen zwischen den Religionen rückt besonders die ethische Komponente des religiösen Lebens in den Blick. Es werden dabei das Gottes- und Menschenbild in den einzelnen Religionen und die daraus resultierende Vorstellung vom rechten Tun herausgearbeitet. Die Frage nach dem Geschlechterverhältnis soll hier mit berücksichtigt werden. Schließlich werden die Ähnlichkeiten und Differenzen im Ethos der verschiedenen Religionen bestimmt.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-AM 2, Phil-ErgAM 2 „Praktische Philosophie“ (Angewandte Ethik/ Ethik in den Weltreligionen)

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Religionsphilosophie, Berufsbegleitendes Studium, Studium generale, Bürgeruniversität

Leistungsnachweis: möglich

PS: Einführung in die Kulturphilosophie

Kaufmann

ZEIT: 17.04. – 20.04.2008

(2) SWS

Do, 17.04. (6&7) [16.40 – 20.00 Uhr], Fr, 18.04. (3-7) [11.10 – 20.00 Uhr],

Sa, 19.04. (2-5) [9.20 – 16.20 Uhr], So, 20.04. (2&3) [9.20 – 12.40 Uhr]

RAUM: Do, 17.04., BZW/152

BEGINN: 17.04.08

Fr, 18.04., BZW/154

Sa, 19.04., BZW/152

So, 20.04., GER/007

Das Proseminar dient der Erarbeitung eines Einstieges in kulturphilosophische Fragestellungen. Dabei sollen ausgehend von (a) Klärungsansätzen und Definitionsversuchen zu den Begriffen ‚Kultur‘ und ‚Kulturphilosophie‘ sowie (b) einer begriffs- und problemgeschichtlichen Skizze zum Gegenstand (c) anhand ausgewählter Texte bedeutsamer Kulturtheoretiker und -philosophen klassische Fragen, Problemstellungen und Positionierungen der Kulturphilosophie erarbeitet und kritisch diskutiert werden.

Ein Textheft mit ausgewählter Primär- und Sekundärliteratur wird zusammengestellt und ist ab Anfang März 2008 im Copyshop (Ecke Max-Liebermannstr./Zellescher Weg) erhältlich. Dieses Textheft, das Programm und weitere Informationen zum PS werden zu diesem Termin ebenfalls auf der Homepage des Lehrstuhls für Religionsphilosophie unter nachfolgender Adresse bereitgestellt:

http://tu-dresden.de/die_tu_dresden/fakultaeten/philosophische_fakultaet/iph/reph/kauf/material/kphil_4/index_kph_4.pdf

Das Passwort für die Texte erhalten die TeilnehmerInnen – nach Anmeldung zum Seminar – beim Dozenten.

Teilnahmevoraussetzungen: regelmäßige Teilnahme, aktive Mitarbeit (Übernahme eines Referates), v.a. Lektüre und Erarbeitung der Texte im Vorfeld des Seminars.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Aufbaumodul Phil-AM 4, Phil-ErgAM 4 „Philosophie der Kultur und Religion“ (Philosophie der Kultur)

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Religionsphilosophie, Studium

Generale, Bürgeruniversität

Leistungsnachweis: möglich

PS: Gewalt des Rechts - Recht der Gewalt? Rechtliche und religiöse Verantwortung

Gottlöber/Wischke

ZEIT: 24.04 – 27.04.2008

(2) SWS

Do, 24.04. (5&6) [14.50 – 18.10 Uhr], Fr-Sa, 25.04.-26.04. (2-5) [9.20 – 16.20 Uhr]

So, 27.04. (2-4) [9.20 – 14.30 Uhr]

RAUM: Do, 24.04., BZW/153

BEGINN: 24.04.08

Fr, 25.04., BZW/253

Sa, 26.04., BZW/153

So, 27.04., GER/007

Im Proseminar geht es um Verantwortung, Recht und Gewalt in der Perspektive der Religion(en). Orientiert an Max Scheler, Hans Jonas und Hegel ist u.a. die Frage zu diskutieren, in welcher Weise Verantwortung Kompetenz voraussetzt bzw. einschließt. Ist Verantwortung laut Hans Jonas als ein nichtreziprokes Verhältnis zu verstehen, stellt sich mit Bezug auf das Recht die Frage, in welcher Weise verantwortungsvolles Handeln in Beziehung zur Autorität der Gesetze und zur

Macht ihrer Verbindlichkeit steht. Zudem sollen folgende Fragen diskutiert werden: Endet Gerechtigkeit beim Recht? Schließt das Recht die Gewalt aus? Kurzum: Was verbindet Recht und Verantwortung?

Das Seminar findet in Zusammenarbeit mit der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg statt. Dem Seminar wird sich im WS 08/09 ein Seminar zu berufsorientierenden Schwerpunkten anschließen

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-AM 2, Phil-ErgAM 2 („Rechts- und Sozialphilosophie“), Phil-AM 4, Phil-ErgAM 4 („Philosophie der Kultur und Religion“)

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Religionsphilosophie, Studium generale

Leistungsnachweis: möglich

<p>PS: Anthropologie der Geschlechter</p>
--

<p>Martini</p>

<p>ZEIT: 23.06. – 27.06.2008, 18.00 – 21.00 Uhr</p>

<p>(2) SWS</p>

<p>RAUM: siehe Aushang</p>

<p>BEGINN: 23.06.08</p>

Inwieweit gehört das Phänomen der Geschlechtlichkeit wesentlich zum Menschen? Spielt es eine konstitutive Rolle oder ist es ein rein sozio-kulturelles Phänomen? Diesen und anderen damit zusammenhängenden Fragen wollen wir in dem Seminar nachgehen anhand von Texten aus Religion und Philosophie. Ein entsprechendes Textheft wird erstellt.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Aufbaumodul Phil-AM 4, Phil-ErgAM 4

„Philosophie der Kultur und Religion“ (Philosophie der Religion, Philosophische Anthropologie)

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Religionsphilosophie

Leistungsnachweis: möglich

Tutorien

Tut.: Einführung in das wissenschaftliche Arbeiten

Riemer

ZEIT: wird auf der Homepage des Instituts veröffentlicht

(2) SWS

RAUM: siehe Aushang

BEGINN: siehe Aushang

Dieses Tutorium führt in die elementaren Techniken wissenschaftlichen Arbeitens ein: Das Erstellen einer brauchbaren Mitschrift, Zeitplanung, Lern- und Lesetechniken, Textarbeit, Diskussionsführung, die Erstellung einer schriftlichen Hausarbeit von der Literatursuche über die richtige Zitation bis zu Bewertungskriterien einer schriftlichen Arbeit.

Leistungsnachweis: nicht möglich

Tut.: Schuld, Reue, Vergebung

Riemer

ZEIT: wird auf der Homepage des Instituts veröffentlicht

(2) SWS

RAUM: siehe Aushang

BEGINN: siehe Aushang

Begleitveranstaltung zur gleichnamigen Vorlesung von Prof. Gerl-Falkovitz.

Leistungsnachweis: nicht möglich

Tut.: Einführung in die Theoretische Philosophie

N. N.

ZEIT: Mi (4) [13.00 – 14.30 Uhr]

(2) SWS

RAUM: WIL/B321

BEGINN: siehe Aushang

Begleitveranstaltung zur gleichnamigen Vorlesung von Herrn Bräuer.

Leistungsnachweis: nicht möglich

Tut.: Einführung in die Theoretische Philosophie

N. N.

ZEIT: Do (4) [13.00 – 14.30 Uhr]

(2) SWS

RAUM: HSZ/101

BEGINN: siehe Aushang

Begleitveranstaltung zur gleichnamigen Vorlesung von Herrn Bräuer.

Leistungsnachweis: nicht möglich

Tut.: Sozialphilosophie der Gegenwart

Quade

ZEIT: Mo (2) [9.20 – 10.50 Uhr]

(2) SWS

RAUM: BZW 150

BEGINN: siehe Aushang

Begleitveranstaltung zum gleichnamigen Seminar von Prof. Rentsch.

Leistungsnachweis: nicht möglich

Tut.: Grundzüge der Logik

N.N.

ZEIT: wird auf der Homepage des Instituts veröffentlicht

(2) SWS

RAUM: siehe Aushang

BEGINN: siehe Aushang

Begleitveranstaltung zur gleichnamigen Vorlesung von Prof. Wansing.

Leistungsnachweis: nicht möglich**Tut.: Grundzüge der Logik**

N.N.

ZEIT: wird auf der Homepage des Instituts veröffentlicht

(2) SWS

RAUM: siehe Aushang

BEGINN: siehe Aushang

Begleitveranstaltung zur gleichnamigen Vorlesung von Prof. Wansing.

Leistungsnachweis: nicht möglich**Tut.: Philosophie der Neuzeit und Aufklärung**

Handrick

ZEIT: wird auf der Homepage des Instituts veröffentlicht

(2) SWS

RAUM: siehe Aushang

BEGINN: siehe Aushang

Begleitveranstaltung zur gleichnamigen Vorlesung von Prof. Rohbeck.

Leistungsnachweis: nicht möglich**Tut.: Bioethik**

Funk

ZEIT: wird auf der Homepage des Instituts veröffentlicht

(2) SWS

RAUM: siehe Aushang

BEGINN: siehe Aushang

Begleitveranstaltung zur gleichnamigen Vorlesung von Prof. Irrgang.

Leistungsnachweis: nicht möglich

Vorlesungen

V: Bioethik

Irrgang

ZEIT: Di (3) [11.10 – 12.40 Uhr]

RAUM: BZW/0253

(2) SWS

BEGINN: 15.04.08

Veranstaltung im Rahmen des Bachelor Studienganges „Molekulare Biotechnologie“ und des Bachelorstudienganges Philosophie; Aufbaumodul 3 Philosophie der Wissenschaft und Technik; offen für Philosophie- und Ethikstudenten im Bereich Angewandter Ethik. Bioethik umfasst die Bereiche Umweltethik, Tierschutzethik, medizinische und biomedizinische Ethik. In dieser Diskussionsvorlesung wird in die einzelnen Bereiche knapp eingeführt und auf die besondere Problematik hingewiesen, die durch gentechnische Methoden im Bereich der Life Sciences entstehen könnten. Insofern werden im Bereich der medizinischen Ethik insbesondere Themen der Humangenetik bzw. Biomedizin abgehandelt.

Literatur: Irrgang, B. 1992: Christliche Umweltethik. Eine Einführung; München, Basel; Irrgang, B. 1995: Grundriss der medizinischen Ethik; UTB München, Basel; Irrgang; B. 1997: Forschungsethik Gentechnik und neue Biotechnologie. Grundlegung unter besonderer Berücksichtigung von gentechnologischen Projekten an Pflanzen, Tieren und Mikroorganismen; Stuttgart; Irrgang, B. 1998 Lexikon der Bioethik; hrsg. von Wilhelm Korff, Lutwin Beck, Paul Mikat; Gütersloh; Art. Biozentrik (Bd. I, 402-404; Art. Pathozentrik (Bd. II, 834-835); Art. Physiozentrik (Bd. III, 28-30); Theozentrik (Bd. III, 526-528; Art. Tierschutz (Bd. III, 561-567); Irrgang, B. 2002: Humangenetik auf dem Weg in eine neue Eugenik von unten? Bad Neuenahr/Ahrweiler; Irrgang, B. 2003: Von der Mendelgenetik zur synthetischen Biologie. Epistemologie der Laboratoriumspraxis Biotechnologie; Technikhermeneutik Bd. 3; Dresden; Irrgang, B. 2005: Posthumanes Menschsein; Wiesbaden; Irrgang, B. 2005: Einführung in die Bioethik; UTB München; Irrgang, B. 2005: Artikel Ethik der Gen- und der neuen Biotechnologie; in: Handbuch der angewandten Ethik; hrsg. von Julian Nida-Rümelin; Stuttgart 2005, 648-689..

Fachrichtung nach BA-Studiengang Philosophie: Phil-AM 3, Phil-ErgAM 3 „Philosophie der Wissenschaft und Technik“ (Philosophie der Natur und Ethik der Wissenschaft und Technik)

Fachrichtung nach BA-Studiengang Molekulare Biotechnologie: Bioethik (Klausur)

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Angewandte Ethik, Bürgeruniversität, Studium generale

Leistungsnachweis: nicht möglich

V: Grundzüge der Logik

Wansing

ZEIT: Mi (2) [9.20 – 10.50 Uhr]

RAUM: ABS/01

(2) SWS

BEGINN: 09.04.08

Aufgrund eines Planungsfehlers der Institutsleitung im Sommer/Herbst 2007 muss die Vorlesung und Übung „Grundzüge der Logik“ im Sommersemester 2008 erneut angeboten werden.

Die Vorlesung bietet eine elementare Einführung in die Syntax und Semantik der klassischen Aussagen- und Prädikatenlogik. Zentrale Begriffe werden definiert und anhand von Beispielen erläutert: „gültige Schlussfolgerung“, „Ableitung“, „Beweis“, „konsistent“, „Modell“ etc.

Außerdem werden einige wichtige formale Methoden behandelt, wie Beweise mit Induktion über den Formelaufbau und das natürliche Schließen. Vorkenntnisse sind nicht erforderlich. Die Lehrveranstaltung umfasst die Vorlesung und die Übung (oder ein Tutorium) und wird mit einer Klausur abgeschlossen. Die erfolgreiche Bearbeitung der wöchentlichen Übungsaufgaben ist wichtig für das Bestehen der Klausur. Die Vortragsfolien werden auf der Webseite der Professur für Wissenschaftstheorie und Logik zur Verfügung gestellt. Literaturhinweise werden in der Vorlesung gegeben.

Fachrichtung nach BA-Studiengang Philosophie: Phil-GM; Phil-Erg GM1; Phil-GM LA

„Philosophische Propädeutik“

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Logische Propädeutik, Theoretische Philosophie, Studium Generale, Bürgeruniversität

Leistungsnachweis: nicht möglich

V: Einführung in die Theoretische Philosophie

Bräuer

ZEIT: Mi (3) [11.10 – 12.40 Uhr]

(2) SWS

RAUM: WIL/A317

BEGINN: 09.04.08

Diese Veranstaltung bietet vor allem Studienanfängern einen Überblick und eine Einführung in die wichtigsten Disziplinen der Theoretischen Philosophie. Leistungsnachweise können durch das Bestehen einer Abschlussklausur erworben werden. Voraussetzung ist der Besuch des Tutoriums.

Fachrichtung nach BA-Studiengang Philosophie Phil-GM; Phil-Erg GM 1; Phil-GM LA

„Philosophische Propädeutik“ (Pflichtveranstaltung BA und lehramtsbezogener BA)

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Theoretische Philosophie (Grundstudium)

Leistungsnachweis: möglich

V: Philosophie der Neuzeit und Aufklärung

Rohbeck

ZEIT: Mi (5) [14.50 – 16.20 Uhr]

(2) SWS

RAUM: ABS/03

BEGINN: 09.04.08

Das Thema steht im Kontext der begonnenen Ringvorlesung „Geschichte der Philosophie“ und setzt diesen Überblick mit der europäischen Philosophie des 17. und 18. Jahrhunderts fort. Die Epoche „Neuzeit und Aufklärung“ hat viele gemeinsame Merkmale: Mit Galilei und Newton entstehen die Naturwissenschaften, deren methodisches Leitbild auf die Natur des Menschen, auf Staat und Gesellschaft sowie auf die Geschichte übertragen wird. Doch gibt es auch gravierende Unterschiede: zunächst zwischen den Ländern England, das sich eher an der „Erfahrung“ orientiert, einerseits und Frankreich und Deutschland, deren philosophische Systeme eher auf die „Vernunft“ gründen andererseits. Sodann gibt es eine zeitliche Zäsur zwischen den beiden Jahrhunderten: im 18. Jahrhundert wurde die „Aufklärung“ nicht nur popularisiert, sondern auch inhaltlich modifiziert, indem die Eigenart sprachlicher, sozialer und kultureller Systeme erkannt wird. Diese Linien werden exemplarisch an herausragenden Philosophen wie Bacon, Hobbes, Locke und Hume in England, wie Descartes, Montesquieu und Rousseau in Frankreich, wie Vico

in Italien sowie Leibniz, Wolff und Kant in Deutschland nachgezeichnet. Schließlich wird auch nach der Aktualität der Aufklärung gefragt, die ja nicht nur eine historische Epoche ist, sondern bis heute auch als ein Programm für Emanzipation und Gerechtigkeit gilt – entweder als ein gescheitertes Projekt in der „Dialektik der Aufklärung“ (Horkheimer/Adorno) bzw. in der „Postmoderne“ (Lyotard) oder als ein immer noch fortzuführendes „Projekt der Moderne“ (Habermas).

Der Besuch des vorlesungsbegleitenden, gleichnamigen Proseminars (zwei Termine zur Auswahl) ist zum Bestehen des Moduls verbindlich.

Fachrichtung nach BA-Studiengang Philosophie: Phil-MG1, Phil-ErgMG1, Phil-ErgMG
„Geschichte der Philosophie I“ (Pflichtveranstaltung BA und lehramtsbezogener BA)

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Praktische Philosophie, Studium Generale, Bürgeruniversität

Leistungsnachweis: nicht möglich

V: Schuld, Reue, Vergebung

Gerl-Falkovitz

ZEIT: Do (3) [11.10 – 12.40 Uhr]

(2) SWS

RAUM: ABS/01

BEGINN: 10.04.08

Seit Nietzsche und Freud wurde Schuld einem undurchschauten Schuld-„Gefühl“ zugeordnet, das therapierbar schien. Seine Genese verdankte sich demnach einem Gebilde, das spätestens mit der Aufklärung und der Religionskritik des 19. Jahrhunderts in seinen psychologischen Mechanismen als durchschaut galt: einer religiös unterlegten Metaphysik. War nicht das eingeredete Bewußtsein von Schuld selbst die Schuld, um die es ging und die es in jenes Nichts aufzulösen galt, aus dem sie stammte?

Am Ende des 20. Jahrhunderts mehren sich jedoch die Rückblicke auf ein im Namen des „menschlichen Menschen“ mörderisches Jahrhundert. Schuld ist zu einem ungeheuren, schwer lastenden Erbe heutiger Generationen aufgelaufen. Auschwitz ist dafür nur eine einzige Chiffre, und sie ist keineswegs die einzige geblieben, neben Archipel Gulag, Pol Pot, chinesischer Kulturrevolution. Was nach dem Zweiten Weltkrieg „vorbei“ schien, gewinnt heute Ausmaße an Last, die gänzlich neue Stellungnahmen erzwingen – entgegen einem naiv aufklärerischen Optimismus. Schuld ist ungeschminkt zurückgekehrt in die Sprache der Politik, des Glaubens, der Philosophie. Läßt sich demgegenüber ein Dasein ohne Schuld reformulieren, das sich aus Vergebung speist?

Behandelt werden u. a.: Augustinus, S. Kierkegaard, L. Schestow, V. Jankélévitch, J. Derrida

Literatur: Stephan Grätzel, Dasein ohne Schuld, Mainz (Grünwald) 2003; H.-B. Gerl-Falkovitz: Das Unverzeihliche verzeihen? Landschaften der Schuld, der Reue, der Vergebung, Graz (Styria) 2008

Begleitend zur Vorlesung werden ein Textheft, ein Proseminar (s. dort) und ein Tutorium angeboten.

Fachrichtung nach BA-Studiengang Philosophie: Phil-AM 4, Phil-Erg-AM 4 „Philosophie der Kultur und Religion“ (Philosophie der Religion, vergleichende Religionswissenschaft)

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Religionsphilosophie, Religionswissenschaft, Berufsbegleitendes Studium, Studium Generale, Bürgeruniversität

Leistungsnachweis: nicht möglich

V: Moral und Ethik im Mittelalter

Wöhler

ZEIT: Do (4) [13.00 – 14.30 Uhr]

(2) SWS

RAUM: ABS/01

BEGINN: 10.04.08

Die Vorlesung bietet einen problemgeschichtlichen Überblick zum Verlauf des ethischen Denkens im christlich, jüdisch und muslimisch dominierten Kulturbereich während des Mittelalters. Neben den wichtigsten Quellen und Zeugnissen religiös bestimmter Moral und Ethik wird auch auf pagane Einflüsse und die philosophische Ethik eingegangen. Der dargestellte Zeitraum erstreckt sich vom 1. Jh. v.u.Z. bis zum 15. Jh., so daß die Vorgeschichte, die Anfänge und das Ende des Mittelalters als Zeiten des Übergangs erfaßt werden.

Fachrichtung nach BA-Studiengang Philosophie: Phil-AM 2, Phil-ErgAM 2 „Praktische Philosophie“ (Ethik/Moralphilosophie)

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Praktische Philosophie, Geschichte der Philosophie; studium generale

Leistungsnachweis: nicht möglich

V: Grundfragen des philosophischen Denkens

Gentsch

ZEIT: Do (5) [14.50 – 16.20 Uhr]

(2) SWS

RAUM: ABS/01

BEGINN: 10.04.08

Ausgehend vom Dualismus zwischen Platons „Timaios“ und Aristoteles' „Vom Himmel“ werden philosophisch gegensätzlich diskutierte Grundfragen zum Kosmos dargestellt und erörtert: Fragen zur Stellung des Menschen im Kosmos, zur Natur des Menschen sowie seiner Geschichte und Zukunft und endlich die Frage nach einer sicheren Erkenntnis in diesen Fragen selbst.

Fachrichtung nach BA-Studiengang Philosophie: Phil-AM 3, Phil-ErgAM 3 „Philosophie der Wissenschaft und Technik“ (Philosophie der Natur)

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Praktische Philosophie, Geschichte der Philosophie, Berufsbegleitendes Studium

Leistungsnachweis: nicht möglich

Proseminare

PS: Wissenschaft und Werturteile

Hauswald

ZEIT: Mo (3) [11.10 – 12.40 Uhr]

(2) SWS

RAUM: BZW/0154

BEGINN: 07.04.08

Wissenschaft hat das Bestehen oder Nicht-Bestehen von Sachverhalten zu konstatieren, nicht aber zu bewerten; sie hat zu sagen, was ist, nicht, was sein soll. Werturteilsfreiheit gilt als zentrale Forderung an die Wissenschaft, die deren Objektivität sicherstellen soll. Aber ist diese Forderung – praktisch und prinzipiell – überhaupt einlösbar? Wird sie nicht gar sogleich ad absurdum geführt, wenn man zugesteht, daß Werturteilsfreiheit (wie Objektivität, Neutralität usw.) selbst ein Wert ist? Eine in der gegenwärtigen Wissenschaftstheorie intensiv und kontrovers diskutierte Möglichkeit, diese Schwierigkeit zu umgehen, liegt eventuell in der Unterscheidung zwischen epistemischen und nicht-epistemischen Werten. Vielleicht noch grundlegender wird das Ideal wissenschaftlicher Werturteilsfreiheit jedoch durch die Behauptung in Frage gestellt, Wert- und Sachaussagen ließen sich prinzipiell schon semantisch überhaupt nicht sauber voneinander trennen.

Im Seminar sollen die klassischen Debatten zum Problem der Werturteilsfreiheit anhand einschlägiger Texte rekapituliert und grundlegende Problemstellungen erörtert werden (z.B. Max Weber und der „Werturteilsstreit“, „Positivismusstreit“). Aber auch einige Aspekte der aktuellen Diskussion sollen behandelt werden.

Der Seminarplan und ein Reader werden zu Beginn des Seminars vorgestellt.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-AM 1, Phil-ErgAM 1 „Theoretische Philosophie“ (Wissenschaftstheorie), Phil-AM3, Phil-ErgAM 3 „Philosophie der Wissenschaft und Technik“ (Philosophie der Wissenschaften, Wissenschaftstheorie)

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Weitere philosophische Disziplin

Leistungsnachweis: möglich

TPS: Descartes: „Meditationen über die Erste Philosophie“

Schneiderei

ZEIT: Mo (5) [14.50 – 16.20 Uhr]

(2) SWS

RAUM: POT/161

BEGINN: 07.04.08

Descartes' 1641 erstmals erschienene *Meditationen* sind als Grundwerk in die abendländische Philosophie eingegangen. Kaum ein späterer Philosoph hat sich nicht auf die Cartesische Metaphysik bezogen. Vor allem der Cartesische Dualismus hat eine Tradition des Widerspruchs provoziert. Im Seminar soll der Text in kleinen Schritten erarbeitet sowie Stationen der Rezeption zur Kenntnis genommen werden.

Das Textproseminar wendet sich explizit an StudienanfängerInnen. Entlang der Textgrundlage wird eine Einführung in grundlegende Methoden philosophischen/wissenschaftlichen Arbeitens gegeben.

Bitte besorgen Sie sich folgende Ausgabe: René Descartes: *Meditationes de Prima Philosophia/Meditationen über die Erste Philosophie (Lateinisch/Deutsch)*. Stuttgart: Reclam.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-GM, Phil-ErgGM 1, Phil-GM LA „Philosophische Propädeutik“ (Lektüre philosophischer Texte)

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: nicht geeignet

Leistungsnachweis: möglich

PS: Einführung in die Technikphilosophie

Irrgang

ZEIT: Di (2) [9.20 – 10.50 Uhr]

(2) SWS

RAUM: BZW/0253

BEGINN: 15.04.08

Das Proseminar gibt eine Einführung in die Technikphilosophie, wobei Fragen der technischen Kultur, der technischen Praxis, der technischen Entwicklung, der technischen Innovation, des Technologietransfers national und international sowie von Technoscience und Technologie als Laboratoriumswissenschaften diskutiert werden.

Literatur: Irrgang, B. 2001: Technische Kultur. Instrumentelles Verstehen und technisches Handeln; (Philosophie der Technik Bd. 1) Paderborn; Irrgang, B. 2002: Technische Praxis. Gestaltungsperspektiven technischer Entwicklung; (Philosophie der Technik Bd. 2); Paderborn 2002; Irrgang, B. 2006: Technologietransfer transkulturell. Komparative Hermeneutik von Technik in Europa, Indien und China; Frankfurt u.a.; Irrgang, Bernhard 2003: Von der Mendelgenetik zur synthetischen Biologie. Epistemologie der Laboratoriumspraxis Biotechnologie; Technikhermeneutik Bd. 3; Dresden.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-AM 3, Phil-ErgAM 3 „Philosophie der Wissenschaft und Technik“ (Philosophie der Wissenschaften, Wissenschaftstheorie und Philosophie der Technik)

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Technikphilosophie (weitere philosophische Disziplin), Studium generale, Bürgeruniversität

Leistungsnachweis: möglich

PS: Die Frage nach dem Sein: Edith Stein in Auseinandersetzung mit Martin Heidegger

Ripamonti

ZEIT: Di (3) [11.10 – 12.40 Uhr]

(2) SWS

RAUM: BZW/0255

BEGINN: 08.04.08

Edith Stein (Phänomenologin, Schülerin von Husserl, Karmelitin, Märtyrerin, 1891-1942) lässt sich von den Denkanstößen, der Innovation und Kraft von Heideggers Hauptwerk *Sein und Zeit* (1927) sehr beeindruckt, und argumentiert mit ihm und gegen ihn in ihrer Schrift „Martin Heideggers Existentialphilosophie“ (im Anhang ihres Hauptwerkes *Endliches und ewiges Sein – Versuch eines Aufstiegs zum Sinn des Seins*, 1937).

Nach Klärung der ontologischen Grundbegriffe und der phänomenologischen Methode werden wir im Proseminar Steins Kritik an Heidegger vertiefen und zu einem Verständnis des Begriffs von *Dasein* kommen. In Diskussion mit Heidegger begründet Stein eine Ontologie, die das menschliche *Wesen* als Schwerpunkt hat, und versucht damit eine gegensätzliche Antwort auf die Frage nach dem Sinn des Seins zu geben. Anstelle einer Ontologie des Daseins/der Existenz entwirft Stein eine Ontologie der Person. Ein Textheft wird erstellt.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-AM 4, PhilErgAM 4 „Philosophie der Kultur und Religion“ (Philosophie der Religion)

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Religionsphilosophie

Leistungsnachweis: möglich

PS: Das Slingshot-Argument

Wansing

ZEIT: Di (4) [13.00 – 14.30 Uhr]

(2) SWS

RAUM: BZW/0154

BEGINN: 08.04.08

Dieses Seminar richtet sich an Studierende, die an Fragen der Sprachphilosophie, Ontologie und Logik interessiert sind. Die Tatsachenontologie geht davon aus, dass Tatsachen (oder Situationen) die semantischen Gegenstücke von Deklarativsätzen sind und dass es mehr als zwei Situationen gibt. Das sogenannte „Slingshot-Argument“ ist ein berühmt-berüchtigtes Argument, das u.a. verwendet wurde, um zu zeigen, dass es nur eine einzige Situation, „the Big Fact“, gibt, womit die Tatsachenontologie widerlegt wäre. Andere Autoren sind der Ansicht, dass das Argument zirkulär ist und bestenfalls zeigt, dass die Ontologie der Situationen keine geeignete Grundlage für die Semantik natürlicher Sprachen ist. Wir werden in diesem Seminar verschiedene Versionen des Slingshot-Argumentes (von Church, Gödel, Davidson und Quine) und Aufsätze zum Slingshot-Argument diskutieren.

Zum Ende der Wintersemesterferien wird ein Reader mit der Seminarlektüre zur Verfügung gestellt.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-AM 1, Phil-ErgAM 1 „Theoretische Philosophie“ (Philosophische Logik)

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Theoretische Philosophie

Leistungsnachweis: möglich

PS: Schottische Moralphilosophie: Hutcheson, Hume, Smith

Vollmann

ZEIT: Di (5) [14.50 – 16.20 Uhr]

(2) SWS

RAUM: BZW/0253

BEGINN: 08.04.08

Zu Beginn des 18. Jahrhunderts strebt Francis Hutcheson mit seiner Moralphilosophie eine empiristische Fundierung der Ethik an und begründet damit die so genannte Gefühlsethik. Ausgehend von John Lockes Erkenntnistheorie untersucht Hutcheson das Wesen ethischer Erkenntnis und führt auch moralische Ideen auf die Sinneswahrnehmung zurück. Sein Motiv ist eine Kritik rationalistischer und egoistischer Positionen auf dem Gebiet der Ethik. Mit seinem Begriff des *moral sense* und seinen Konzeptionen von Glück und Allgemeinwohl ist er Stichwortgeber für die empiristisch orientierte Moralphilosophie bis heute. Unter anderem nimmt er die – oft Jeremy Bentham zugeschriebene – „Formel“ des Utilitarismus vom „größten Glück für die größte Zahl“ vorweg. Auch Immanuel Kant zeigt sich – trotz systematischer Kritik – von Hutcheson beeindruckt.

Ausgehend von Hutchesons *Erläuterungen zum moralischen Sinn*, die zur vorbereitenden Lektüre empfohlen sind, werden im Seminar zusätzlich Texte von David Hume und Adam Smith gelesen. Beide Philosophen nehmen dessen Kernanliegen kritisch auf und entwickeln weiterführende, wirkmächtige Ansätze.

Literatur: Francis Hutcheson, *Erläuterungen zum moralischen Sinn*, Stuttgart, Reclam 1984; David Hume, *Eine Untersuchung über die Prinzipien der Moral*, 2., gründlich revidierte Aufl., Stuttgart, Reclam 1996; Adam Smith, *Theorie der ethischen Gefühle*, Hamburg, Meiner 2004.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-AM 2, Phil-ErgAM 2 „Praktische Philosophie“ (Ethik und Moralphilosophie)

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Praktische Philosophie

Leistungsnachweis: möglich

TPS: David Hume: „Eine Untersuchung über den menschlichen Verstand“

Schönrich

ZEIT: Mi (2) [9.20 – 10.50 Uhr]

(2) SWS

RAUM: BZW/A418

BEGINN: 09.04.08

Humes „Untersuchung“ ist ein Schlüsseltext der Erkenntnistheorie. Der Text wird im Seminar gelesen, diskutiert und interpretiert. Text-Ausgaben: Philosophische Bibliothek Bd. 35 oder die von L. Wiesing edierte und kommentierte Ausgabe in der Studienbibliothek des Suhrkamp-Verlags, Bd. 5 (2007).

Empfohlene Sekundärliteratur: G. Streminger, D. Hume „Eine Untersuchung über den menschlichen Verstand“ (utb).

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-GM, Phil-ErgGM 1, Phil-GM LA „Philosophische Propädeutik“ (Lektüre philosophischer Texte)

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Theoretische Philosophie

Leistungsnachweis: möglich

PS: Verzeihung des Unverzeihlichen? Zu Schuld und Vergebung

Gerl-Falkovitz

ZEIT: Mi (4) [13.00 – 14.30 Uhr]

(2) SWS

RAUM: BZW/0253

BEGINN: 09.04.08

Seit Nietzsche und Freud wurde Schuld einem undurchschauten Schuld-„Gefühl“ zugeordnet, das therapierbar schien. Seine Genese verdankte sich demnach einem Gebilde, das spätestens mit der Aufklärung und der Religionskritik des 19. Jahrhunderts in seinen psychologischen Mechanismen als durchschaut galt: einer religiös unterlegten Metaphysik. War nicht das eingeredete Bewußtsein von Schuld selbst die Schuld, um die es ging und die es in jenes Nichts aufzulösen galt, aus dem sie stammte?

Am Ende des 20. Jahrhunderts mehren sich jedoch die Rückblicke auf ein im Namen des „menschlichen Menschen“ mörderisches Jahrhundert. Schuld ist zu einem ungeheuren, schwer lastenden Erbe heutiger Generationen aufgelaufen. Auschwitz ist dafür nur eine einzige Chiffre, und sie ist keineswegs die einzige geblieben, neben Archipel Gulag, Pol Pot, chinesischer Kulturrevolution. Was nach dem Zweiten Weltkrieg „vorbei“ schien, gewinnt heute Ausmaße an Last, die gänzlich neue Stellungnahmen erzwingen – entgegen einem naiv aufklärerischen Optimismus. Schuld ist ungeschminkt zurückgekehrt in die Sprache der Politik, des Glaubens, der Philosophie. Lässt sich demgegenüber ein Dasein ohne Schuld reformulieren, das sich aus Vergebung speist?

Behandelt werden u. a.: Augustinus, S. Kierkegaard, L. Schestow, V. Jankélévitch, J. Derrida

Literatur: Stephan Grätzel, Dasein ohne Schuld, Mainz (Grünewald) 2003; H.-B. Gerl-Falkovitz: Das Unverzeihliche verzeihen? Landschaften der Schuld, der Reue, der Vergebung, Graz (Styria) 2008.

Ein Textheft wird erstellt. Das Seminar kann unabhängig von der Vorlesung (s. dort) besucht werden.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-AM 4, Phil-ErgAM 4 „Philosophie der Kultur und Religion“ (Philosophie der Religion, vergleichende Religionswissenschaft)

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Religionsphilosophie,

Religionswissenschaft

Leistungsnachweis: möglich

TPS: John L. Austin: „Performative Äußerungen“

Bräuer

ZEIT: Mi (5) [14.50 – 16.20 Uhr]

(2) SWS

RAUM: BZW/0153

BEGINN: 09.04.08

John Langshaw Austin ist einer der wichtigsten Vertreter der sog. „ordinary language philosophy“ und gilt als Begründer der Sprechakttheorie. In seinen Schriften besticht Austin durch seinen klaren Stil, sein ausgeprägtes Unterscheidungsvermögen, die Vielfalt seiner Beispiele sowie sein legendäres Gespür für die Feinheiten der Sprache. Er ist ein vergnüglicher Autor, der bei seinem Leser nur sehr wenig an Vorkenntnissen voraussetzt. Gerade aus diesen Gründen eignet sich ein Text Austins hervorragend, um ein Gespür für das Lesen philosophischer Texte zu entwickeln.

Wir werden in den Seminarsitzungen Austins Aufsatz „Performative Äußerungen“ gemeinsam lesen und diskutieren, wobei das Ziel des Seminar vordergründig darin besteht, ihnen das Lesen philosophischer Texte beizubringen. Diese Veranstaltung ist daher besonders für Studienanfänger geeignet.

Eine Kopiervorlage des Textes wird zu Beginn des Semesters ausgelegt. Zweckmäßiger wäre es, wenn sie sich die folgende Textausgabe beschaffen und schon zur ersten Sitzung mitbringen: Austin, John L.: *Gesammelte Philosophische Aufsätze*, Stuttgart: Reclam 1986.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-GM, Phil-ErgGM1, Phil-GM LA „Philosophische Propädeutik“ (Lektüre philosophischer Texte)

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Theoretische Philosophie (Sprachphilosophie); Lektüre philosophischer Texte

Leistungsnachweis: möglich

PS: Medien im Ethik- und Philosophieunterricht II

Schmidt

ZEIT: Mi (5) [14.50 – 16.20 Uhr]

(2) SWS

RAUM: WEB/123

BEGINN: 09.04.08

Während im Wintersemester die "herkömmlichen" Medien Körper, Text und Bild thematisiert wurden, widmet sich diese Fortsetzungsveranstaltung primär den Medien Lehrbuch, Computer, Film und Hörspiel. In diesem Seminar soll reflektiert werden, wie und in welchem Rahmen Philosophieren mit den jeweiligen Medien denkbar bzw. sinnvoll ist, welche medialen Kompetenzen es für Schüler zu erwerben gilt und welche philosophiespezifischen Zugangsweisen zum jeweilige Medium existieren. Die Zahl der Seminarteilnehmer ist begrenzt – eine Voranmeldung daher erforderlich. Anmeldung und Seminarplan unter: www.donat-schmidt.de

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: nicht geeignet

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Fachdidaktik

Leistungsnachweis: möglich

PS: Utilitarismus und Bioethik: Peter Singer

Grübler

ZEIT: Do (2) [9.20 – 10.50 Uhr]

(2) SWS

RAUM: ABS/01

BEGINN: 10.04.08

Im Bereich der Bioethik gehört der utilitaristische Ethikansatz zum Standardrepertoire. Das dürfte nicht zuletzt eine Folge der kontroversen Arbeiten des australischen Philosophen Peter Singer sein, den man wohl mit Recht einen Wegbereiter der Bioethik nennen darf. Dabei steht Singer nicht für ein moralphilosophisches Patchwork angewandter Ethiken, sondern für den Versuch, eine neue rationale Ethikbegründung, eine Ethik aus einem Guss, zu konzipieren, die auf alle Anwendungsbereiche gleichermaßen passt. Die Popularität Singers als Lieblingsfeind des Moralisten soll im Seminar zum Anlass genommen werden, zunächst die theoretische Tradition, auf der Singer aufbaut, durch die Lektüre einschlägiger Texte ihrer Hauptvertreter zu rekapitulieren. Danach soll Singers Konzeption des sog. Präferenzutilitarismus genau bestimmt und anhand verschiedener Anwendungsfelder, denen sich Singer gewidmet hat, in ihrer Leistungsfähigkeit geprüft werden. Zentrale Diskussionsgegenstände stellen z. B. die Medizin- oder die Tierschutzethik dar. Eine leitende Frage könnte sein: Handelt es sich bei Singer um die konsequente Anwendung eines Minimalkonsenses, den wir in einer offenen Gesellschaft einfach nicht mehr überbieten können (und zu dem wir in der Praxis längst ja gesagt haben), oder um einen nur auf den ersten Blick bestechenden Irrweg?

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: nicht geeignet

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Praktische Philosophie, Angewandte Ethik, Berufsbegleitendes Studium

Leistungsnachweis: möglich

PS: Sozialphilosophie der Gegenwart

Rentsch

ZEIT: Do (3) [11.10 – 12.40 Uhr]

(2) SWS

RAUM: BZW/0253

BEGINN: 10.04.08

Das Proseminar wird Grundprobleme der Sozialphilosophie der Gegenwart behandeln. Das Spektrum reicht von der Demokratietheorie und der Kritik der politischen Ökonomie und Ökologie über die Fragen nach der sozialen Gerechtigkeit und den Menschenrechten bis zu Themen der Kulturkritik. Eine Literaturliste wird bereitgestellt.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-AM 2, Phil-ErgAM2

„Praktische Philosophie“ (Politische Philosophie/ Rechts- und Sozialphilosophie)

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Praktische Philosophie,

Berufsbegleitendes Studium

Leistungsnachweis: möglich

PS: Philosophie der Neuzeit und Aufklärung

Rohbeck

ZEIT: Do (3) [11.10 – 12.40 Uhr]

(2) SWS

RAUM: ABS/03

BEGINN: 10.04.08

Begleitende Veranstaltung zur gleichnamigen Vorlesung von Prof. RohbeckFachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-MG1, Phil-ErgMG 1, Phil-Erg MG „Geschichte der Philosophie I“ (Pflichtveranstaltung, Ausweichmöglichkeit: Gentsch Di (1), s.u. S. 29)Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Geschichte der PhilosophieLeistungsnachweis: nur für BA möglich**PS: Der Begriff und Wert des Wissens**

Grajner

ZEIT: Do (3) [11.10 – 12.40 Uhr]

(2) SWS

RAUM: BZW/A418

BEGINN: 10.04.08

Seit E. Gettier 1963 in seinem Aufsatz „Is True Justified Belief Knowledge?“ Gegenbeispiele gegen die klassische, auf Platon zurückgehende Konzeption des Wissens als wahrer gerechtfertigter Überzeugung vorgelegt hat, wurden zahlreiche Vorschläge gemacht, wie man die Wissensanalyse modifizieren sollte, um den Gettier-Beispielen zu entgehen. In dem ersten Teil dieses Seminars möchten wir uns unterschiedliche Wissensanalysen ansehen, die resistent gegen die von Gettier vorgelegten Beispiele sein sollen. Im zweiten Teil des Seminars möchten wir uns mit der Frage beschäftigen, wie man den Wert des Wissens erklären kann. Diese Frage wurde bereits von Platon aufgeworfen, wird aber erst seit dem Erscheinen von Jonathan Kvanvigs Buch *The Value of Knowledge and the Pursuit of Understanding* (2003) ernsthaft diskutiert. Das Seminar kann als Einführung in die Erkenntnistheorie besucht werden. Die meisten Texte, die wir diskutieren werden, sind in englischer Sprache.

Literatur: Zur Einführung: Steup, Matthias: “The Analysis of Knowledge” – in: Zalta, E. (Hrsg.): *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. plato.stanford.edu/entries/knowledge-analysis.

Weitere Literatur in der ersten Sitzung

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-AM 1, Phil-ErgAM 1 “Theoretische Philosophie” (Erkenntnistheorie); Phil-AM 3, Phil-ErgAM 3 „Philosophie der Wissenschaft und Technik“ (Erkenntnistheorie)

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Theoretische Philosophie

Leistungsnachweis: möglich

PS: Keine Macht für niemand? Die Suche nach der herrschaftsfreien Gesellschaft in der politischen Philosophie des Anarchismus

Grübler

ZEIT: Do (4) [13.00 – 14.30 Uhr]

(2) SWS

RAUM: WEB/KLEM

BEGINN: 10.04.08

Wie kann es sein, dass es Menschen gibt, die Macht über mich haben?! Warum gibt es Strukturen, die mir eine Stellung, einen Lebensentwurf vorgeben?! Warum stehen einige Menschen *über* anderen?! Und wieso haben Wenige viel und Viele wenig?!

Im Spektrum der politischen Philosophie ist der Anarchist der Skeptiker. Die Frage danach, wie man die Herrschaft von Menschen über Menschen legitimieren kann – *die* zentrale Frage der politischen Philosophie der Neuzeit – verwirft der Anarchist schlichtweg. Eine solche Legitimation ist unmöglich, weil sie der prinzipiellen Gleichrangigkeit aller Menschen widerspricht. Im Zentrum der anarchistischen Gesellschaftskritik stehen daher die Institutionen politischer, sozialer und ökonomischer Herrschaft, allen voran der Staat und das Eigentum.

Im Seminar sollen die Ideen des klassischen Anarchismus anhand ihrer wichtigsten Vertreter (Proudhon, Stirner, Bakunin, Kropotkin) rekonstruiert werden. Zur theoretischen Einordnung wird die Arbeit an den historischen Texten von der systematischen Reflexion auf Grundprobleme und Grundbegriffe der politischen Philosophie begleitet. Schließlich wird zu fragen sein, welche Perspektiven anarchistische Bestrebungen unter den Bedingungen der Staatlichkeit und der real existierenden Demokratie heute haben. Taugen sie als Lebenshaltung Einzelner und als regulative Ideen der Politik?

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: nicht geeignet

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Geschichte der Philosophie, Politische Philosophie, Berufsbegleitendes Studium

Leistungsnachweis: möglich

PS: "Einführung in die Didaktik der Philosophie und Ethik"

Schmidt

ZEIT: Do (4) [14.50 – 16.20 Uhr]

(2) SWS

RAUM: ABS/02

BEGINN: 10.04.08

In diesem praxisorientierten Seminar wird an didaktischen und methodischen Problemfeldern des Ethik- und Philosophieunterrichts gearbeitet. Es geht u. a. um Lehrplananalysen, die Planung von Unterrichtssequenzen, Unterrichtseinstiege, Methoden der Textarbeit, Gruppenarbeit, Bildeinsatz, Visualisierungen, Gesprächstechniken und Bewerten im Ethik- und Philosophieunterricht. Der Seminarplan ist ab dem 1. März zum Download bereitgestellt; die Teilnehmerzahl ist begrenzt – eine Voranmeldung daher erforderlich.

Anmeldung und Seminarplan unter: www.donat-schmidt.de

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: nicht geeignet

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Fachdidaktik, Berufsbegleitendes Studium

Leistungsnachweis: möglich

PS: Die Entzauberung des Gehirns

Gebauer

ZEIT: Do (5) [14.50 – 16.20 Uhr]

(2) SWS

RAUM: HSZ/301

BEGINN: 10.04.08

Gefühle, Gedanken und Werte im Scanner, Hirndoping, Hirnschrittmacher, Hirnchip, eine Inflation von „Neuro“-Wissenschaften, pharmazeutische und technische Verheißungen, das Gehirn als Ort der Individualität, der Moral und des Glaubens und nun auch als Tatort. In diesem Seminar werden Möglichkeiten und Risiken, Erkenntnisse und Mythen der Hirnforschung und Neurotechnik diskutiert, Konsequenzen für das Menschenbild, Recht und Ethik.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-AM 3, Phil-ErgAM 3 „Philosophie der Wissenschaft und Technik“ (Ethik der Wissenschaft und der Technik)

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Angewandte Ethik,

Berufsbegleitendes Studium

Leistungsnachweis: möglich

PS: Sterben und Sterben lassen

Fischer

ZEIT: Do (5) [14.50 – 16.20 Uhr]

(2) SWS

RAUM: ABS/214

BEGINN: 10.04.08

Das Proseminar beschäftigt sich mit dem Thema Sterben und Sterben lassen am Lebensanfang (Schwangerschaftsabbruch, Infantizid bei schweren körperlichen und geistigen Behinderungen oder nicht behandelbaren Säuglingen) und am Lebensende (freiwillige, nicht freiwillige und unfreiwillige Sterbehilfe). Es wird auf die verschiedenen Formen der Euthanasie eingegangen.

Literatur: Dieter Birnbacher: Tun und Unterlassen, Stuttgart, Reclam 1995; Dieter Birnbacher: Bioethik zwischen Natur und Interesse, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 2006; Norbert Hoerster: Sterbehilfe im säkularen Staat, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 1998; Otfried Höffe: Medizin ohne Ethik, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 2002; Nikolaus Knoepffler: Menschenwürde in der Bioethik, Berlin, Springer, 2004; Klaus-Michael Kodalle: Das Recht auf ein Sterben in Würde, Würzburg, Königshausen & Neumann, 2003; Helga Kuhse/Peter Singer: Muss dieses Kind am leben bleiben? Das Problem schwerstgeschädigter Neugeborener, Harald Fischer Verlag, Erlangen, 1993; Michael Frensch/Martin Schmidt/Michael Schmidt (Hg.): Euthanasie. Sind alle Menschen Personen? Schaffhausen, Novalis-Verl., 1992; Ethik in der Medizin, Stuttgart, Reclam, 2004; Peter Singer: Praktische Ethik, Stuttgart, 1994.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: nicht geeignet

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Angewandte Ethik, Praktische

Philosophie, Berufsbegleitendes Studium

Leistungsnachweis: möglich

PS: Verantwortungsvoller Umgang mit Eugenik?

Fischer

ZEIT: Do (6) [16.40 – 18.10 Uhr]

(2) SWS

RAUM: ABS/216

BEGINN: 10.04.08

Das Seminar beschäftigt sich mit der Suche nach einer Antwort auf die Frage des verantwortungsvollen und konsequenten Umgangs mit menschlichem Leben am Lebensanfang im Bezug auf den Einsatz von Biotechniken.

Hierbei ist zu klären: Was ist Eugenik? Welche Typen von Eugenik werden mit welchen Praktiken durchgeführt und welche Typen und Praktiken - die bereits technisch möglich sind - jedoch nicht? Welche moralischen Gründe und welche Ethikkonzepte stehen entgegen? Sind alle Arten von gentechnischen Eingriffen zu Beginn des Lebens gleichermaßen und grundsätzlich abzulehnen?

Literatur (Auszüge aus folgenden Werken): Birnbacher: Natürlichkeit, Berlin, 2006; Fukuyama: Das Ende des Menschen, München, 2002; Habermas: Die Zukunft der menschlichen Natur, Frankfurt a.M., 2002; Irrgang: Posthumanes Menschsein, Wiesbaden/Stuttgart, 2005; Singer: Praktische Ethik, Stuttgart, 1994; Singer/Kuhse: Muss dieses Kind am Leben bleiben?, Erlangen, 1993; Sorgner/Knoepffler/Birx: Eugenik und die Zukunft, Freiburg/München, 2006.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: nicht geeignet

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Angewandte Ethik

Berufsbegleitendes Studium

Leistungsnachweis: möglich

PS: Modallogik

Semmling

ZEIT: Fr (2) [9.20 – 10.50 Uhr]

(2) SWS

RAUM: BZW/0154

BEGINN: 11.04.08

Voraussetzung für dieses Seminar ist der Besuch der Vorlesungen „Grundzüge der Logik“ bzw. „Logische Propädeutik“. Ausgehend von der klassischen Aussagenlogik werden weitere Junktoren für Ausdrücke der Form „Es ist notwendig / möglich, dass“ eingeführt. Auf diese Weise erhält man sogenannte „modale Logiken“. Im Seminar werden Kenntnisse in Syntax und Semantik verschiedener Modallogiken vermittelt, wobei der Begriff des „Modells“ im Vordergrund stehen soll. Im Anschluss daran betrachten wir Erweiterungen einer Modallogik zu sogenannten „modalen Handlungslogiken“. Schließlich soll die Frage erörtert werden, ob und inwiefern sich in eine bestehende, modale Handlungslogik Begriffe der epistemischen Logik (auf der Grundlage des Belief-Desire-Intention Modells) einbetten lassen.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Aufbaumodul Phil-AM 1, Phil-ErgMA 1 „Theoretische Philosophie“ (Metaphysik und Ontologie)

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Theoretische Philosophie, Logik

Leistungsnachweis: möglich

PS: Wirtschaftsethik im Unterricht (Blockseminar)

Schmidt

ZEIT: Do, 27.03.08 (2-6) [9.20-18.10]

(2) SWS

Fr, 28.03.08 (2-6) [9.20-18.10]

Sa, 29.03.08 (2-5) [9.20-16.20]

RAUM: BZW/151

BEGINN: 27.03.08

In diesem Blockseminar werden Problembereiche der Wirtschaftsethik sowie relevante ethische Positionen erschlossen und diskutiert. Darüber hinaus werden methodische Überlegungen zu einer unterrichtspraktischen Umsetzung des Themas angestellt. Das Seminarangebot richtet sich primär an berufsbegleitend Studierende. Die Teilnehmerzahl ist begrenzt – eine Voranmeldung daher erforderlich.

Eine Textsammlung zum Thema wird ab dem 1. März auf der Homepage von Donat Schmidt zum Download bereitstehen. Alle Seminarteilnehmer sind angehalten, zusätzliche Materialien zum Thema zu sammeln und mitzubringen.

Anmeldung und Seminarplan unter: www.donat-schmidt.de

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: nicht geeignet

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Fachdidaktik

Leistungsnachweis: möglich

PS: Einführung in die Kulturphilosophie (Blockseminar)

Kaufmann

ZEIT: 17.04. – 20.04.2008

(2) SWS

Do, 17.04. (6&7) [16.40 – 20.00 Uhr], Fr, 18.04. (3-7) [11.10 – 20.00 Uhr],

Sa, 19.04. (2-5) [9.20 – 16.20 Uhr], So, 20.04. (2&3) [9.20 – 12.40 Uhr]

RAUM: Do, 17.04., BZW/152

BEGINN: 17.04.08

Fr, 18.04., BZW/154, Sa, 19.04., BZW/152, So, 20.04., GER/007

Das Proseminar dient der Erarbeitung eines Einstieges in kulturphilosophische Fragestellungen. Dabei sollen ausgehend von (a) Klärungsansätzen und Definitionsversuchen zu den Begriffen ‚Kultur‘ und ‚Kulturphilosophie‘ sowie (b) einer begriffs- und problemgeschichtlichen Skizze zum Gegenstand (c) anhand ausgewählter Texte bedeutsamer Kulturtheoretiker und -philosophen klassische Fragen, Problemstellungen und Positionierungen der Kulturphilosophie erarbeitet und kritisch diskutiert werden.

Ein Textheft mit ausgewählter Primär- und Sekundärliteratur wird zusammengestellt und ist ab Anfang März 2008 im Copyshop (Ecke Max-Liebermannstr./Zellescher Weg) erhältlich. Dieses Textheft, das Programm und weitere Informationen zum TPS werden zu diesem Termin ebenfalls auf der Homepage des Lehrstuhls für Religionsphilosophie unter nachfolgender Adresse bereitgestellt:

http://tu-dresden.de/die_tu_dresden/fakultaeten/philosophische_fakultaet/iph/reph/kauf/material/kphil_4/index_kph_4.pdf

Das Passwort für die Texte erhalten die TeilnehmerInnen – nach Anmeldung zum Seminar – beim Dozenten.

Teilnahmevoraussetzungen: regelmäßige Teilnahme, aktive Mitarbeit (Übernahme eines Referates), v.a. Lektüre und Erarbeitung der Texte im Vorfeld des Seminars.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Aufbaumodul Phil-AM 4, Phil-ErgAM 4 „Philosophie der Kultur und Religion“ (Philosophie der Kultur)

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Religionsphilosophie, Studium

Generale, Bürgeruniversität

Leistungsnachweis: möglich

PS: Ethik in den Weltreligionen (Blockseminar)

Martini

ZEIT: 21.04. – 25.04.2008, 18.00 – 21.00 Uhr

(2)SWS

RAUM: BZW/253

BEGINN: 21.04.08

Das Proseminar richtet sich an Studierende des Grundstudiums, die bereits Grundkenntnisse in den Weltreligionen erworben haben. Wir werden anhand von Originaltexten (in Übersetzungen) aus den fünf Weltreligionen Hinduismus, Buddhismus, Judentum, Christentum und Islam diskutieren. Bei den unterschiedlichen Dialog-Bemühungen zwischen den Religionen rückt besonders die ethische Komponente des religiösen Lebens in den Blick. Es werden dabei das Gottes- und Menschenbild in den einzelnen Religionen und die daraus resultierende Vorstellung vom rechten Tun herausgearbeitet. Die Frage nach dem Geschlechterverhältnis soll hier mit berücksichtigt werden. Schließlich werden die Ähnlichkeiten und Differenzen im Ethos der verschiedenen Religionen bestimmt.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-AM 2, Phil-ErgAM 2 „Praktische Philosophie“ (Angewandte Ethik/ Ethik in den Weltreligionen)

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Religionsphilosophie, Berufsbegleitendes Studium, Studium generale, Bürgeruniversität

Leistungsnachweis: möglich

PS: Gewalt des Rechts - Recht der Gewalt? Rechtliche und religiöse Verantwortung (Blockseminar)

Gottlöber/Wischke

ZEIT: 24.04 – 27.04.2008

(2) SWS

Do, 24.04. (5&6) [14.50 – 18.10 Uhr], Fr-Sa, 25.04.-26.04. (2-5) [9.20 – 16.20 Uhr]

So, 27.04. (2-4) [9.20 – 14.30 Uhr]

RAUM: Do, 24.04., BZW/153

BEGINN: 24.04.08

Fr, 25.04., BZW/253

Sa, 26.04., BZW/153

So, 27.04., GER/007

Im Proseminar geht es um Verantwortung, Recht und Gewalt in der Perspektive der Religion(en). Orientiert an Max Scheler, Hans Jonas und Hegel ist u. a. die Frage zu diskutieren, in welcher Weise Verantwortung Kompetenz voraussetzt bzw. einschließt. Ist Verantwortung als laut Hans Jonas ein nichtreziprokes Verhältnis zu verstehen, stellt sich mit Bezug auf das Recht die Frage, in welcher Weise verantwortungsvolles Handeln in Beziehung zur Autorität der Gesetze und die Macht ihrer Verbindlichkeit steht. Zudem sollen folgende Fragen diskutiert werden: Endet Gerechtigkeit beim Recht? Schließt das Recht die Gewalt aus? Kurzum: Was verbindet Recht und Verantwortung?

Das Seminar findet in Zusammenarbeit mit der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg statt. Dem Seminar wird sich im WS 08/09 ein Seminar zu berufsorientierenden Schwerpunkten anschließen

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-AM 4, Phil-ErgAM 4 („Philosophie der Kultur und Religion“)

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Religionsphilosophie, Studium generale

Leistungsnachweis: möglich

PS: Anthropologie der Geschlechter (Blockseminar)

Martini

ZEIT: 23.06. – 27.06.2008, 18.00 – 21.00 Uhr

(2) SWS

RAUM: BZW/253

BEGINN: 23.06.08

Inwieweit gehört das Phänomen der Geschlechtlichkeit wesentlich zum Menschen? Spielt es eine konstitutive Rolle oder ist es ein rein sozio-kulturelles Phänomen? Diesen und anderen damit zusammenhängenden Fragen wollen wir in dem Seminar nachgehen anhand von Texten aus Religion und Philosophie. Ein entsprechendes Textheft wird erstellt.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Aufbaumodul Phil-AM 4, Phil-Erg AM 4 „Philosophie der Kultur und Religion“ (Philosophie der Religion)

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Religionsphilosophie

Leistungsnachweis: möglich

Zusätzliche Änderungen**PS: Philosophie der Neuzeit und Aufklärung**

Gentsch.

ZEIT: Di (1) [7.30 – 9.00 Uhr]

(2) SWS

RAUM: wird auf der Institutshomepage bekannt gegeben

BEGINN: 08.04.

Begleitende Veranstaltung zur gleichnamigen Vorlesung von Prof. Rohbeck

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-MG1, Phil-ErgMG 1, Phil-Erg MG „Geschichte der Philosophie I“ (Pflichtveranstaltung, Ausweichmöglichkeit: Rohbeck, Do (3))

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Geschichte der Philosophie

Leistungsnachweis: nur für BA möglich

PS: Logische und analogische Denkformen in der Philosophie und im Ethikunterricht

Melanie Köhler

ZEIT: Do (2) [9.20 – 10.50 Uhr]

(2) SWS

RAUM: ABS 213

BEGINN:

In der Philosophie und Ethik haben wir es oftmals mit sehr abstrakten Begriffen wie "Moral", "Freiheit" oder "gut und böse" zu tun, welche konstitutiv für die Auseinandersetzung mit philosophischen Fragen und ethischen Problemen sind.

Das Seminar verfolgt in diesem Zusammenhang das Ziel, unterschiedliche Zugangsmöglichkeiten für die begriffliche Erkenntnis im Ethik- und Philosophieunterricht zu erarbeiten. In Auseinandersetzung mit dem Spannungsverhältnis zwischen logischen und analogischen Denken sollen argumentativ-sachliche Denkmethode mit literarisch-ästhetischen Formen verglichen werden. Im Mittelpunkt steht dabei die Frage, inwiefern sich auf unterrichtspraktischer Ebene

neben den Methoden des Definierens oder Klassifizierens auch das vielfältige Potential von Metaphern, Aphorismen oder Beispielen für die begriffliche Auseinandersetzung nutzen lässt.

Fachrichtung: Berufsbegleitendes Studium

Hauptseminare

HS: Wissenschafts-, Forschungs- und Technologieethik

Irrgang

ZEIT: Mo (2) [9.20 – 10.50 Uhr]

(2) SWS

RAUM: BZW/0253

BEGINN: 14.04.08

Die meisten der Probleme Angewandter Ethik entstehen durch Wissenschaft und Forschung in Verbindung mit Technologie und Wirtschaft. Die in diesem Feld erforderlichen grundlegenden Unterschiede werden im Seminar herausgearbeitet. Auch Fragen biomedizinischer Forschung werden diskutiert.

Der Kurs versteht sich als Vorbereitung für Abschlussprüfungen mündlicher und schriftlicher Art in den Lehramts- und Magisterstudiengängen.

Literatur: Irrgang; B. 1997: Forschungsethik Gentechnik und neue Biotechnologie. Grundlegung unter besonderer Berücksichtigung von gentechnologischen Projekten an Pflanzen, Tieren und Mikroorganismen; Stuttgart; Irrgang, Bernhard 2003: Von der Mendelgenetik zur synthetischen Biologie. Epistemologie der Laboratoriumspraxis Biotechnologie; Technikhermeneutik Bd. 3; Dresden; Irrgang, B. 2005: Einführung in die Bioethik; UTB München; Irrgang, B. 2005: Artikel Ethik der Gen- und der neuen Biotechnologie; in: Handbuch der angewandten Ethik; hrsg. von Julian Nida-Rümelin; Stuttgart 2005, 648-689; Irrgang, B. 2007: Hermeneutische Ethik. Pragmatisch-ethische Orientierung für das Leben in technologisierten Gesellschaften; Darmstadt.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-SM 1 „Themen der Philosophie“

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Angewandte Ethik

Leistungsnachweis: möglich (in Angewandter Ethik)

HS: Persönlichkeit und Individualität

Rentsch

ZEIT: Mo (5&6) [14.50 – 18.10 Uhr]

(4) SWS

RAUM: BZW/0253

BEGINN: 07.04.08

Das Hauptseminar thematisiert die philosophischen Grundfragen nach Persönlichkeit und Individualität in historischer wie systematischer und in theoretischer wie praktischer Hinsicht. Die Diskussion neuerer Untersuchungen wird in die Gegenwartsdiskussion führen. Zur Einführung geeignet sind die Artikel im *Historischen Wörterbuch der Philosophie* sowie die Arbeiten von Charles Taylor, *Quellen des Selbst* (Frankfurt a. M. 1994), von Manfred Frank, *Die Unhintergebarkeit von Individualität* (Frankfurt a. M. 1986) sowie von Volker Gerhardt, *Selbstbestimmung. Das Prinzip der Individualität* (Stuttgart 1991).

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-SM 1 „Themen der Philosophie“

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Praktische Philosophie, Theoretische Philosophie

Leistungsnachweis: möglich

HS: Einführung in die mittelalterliche Philosophie

Wöhler

ZEIT: Di (5) [14.50 – 16.20 Uhr]

(2) SWS

RAUM: WIL/C102

BEGINN: 08.04.08

Im Jahrtausend zwischen ca. 500 und 1500 hat es eine Periode der Philosophiegeschichte gegeben, die viele charakteristische Züge ihrer Zeit, aber auch viele Probleme enthält, die heute noch von den Philosophen und Theologen diskutiert werden. Im Seminar werden anhand konkreter Textbeispiele zentrale Fragestellungen der mittelalterlichen Philosophie bei den Arabern, den Juden und den christlich orientierten Philosophen Europas besprochen. Hierbei sind auch die verschiedenen literarischen Formen der Philosophie (z. B. Dialog, Quaestio und Traktat) kennenzulernen. Die zur Sprache kommenden inhaltlichen Probleme betreffen das Verhältnis von Philosophie und Theologie, den Nachweis des Daseins Gottes, die Ethik, die Naturphilosophie, die Logik und die Erkenntnistheorie.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-SM 2 „Klassische Autoren ...“

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Geschichte der Philosophie

Leistungsnachweis: möglich

HS: L. Valla, „Repastinacio dialecticae et philosophiae“ – Vallas philosophisches Reformprogramm

Wöhler

ZEIT: Di (6) [16.40 – 18.10 Uhr]

(2) SWS

RAUM: WIL/C205

BEGINN: 08.04.08

Lorenzo Valla (1407-1457), ein italienischer Philosoph, Philologe und Historiker, erarbeitete ein einflußreiches grundlegendes Reformprogramm der Philosophie. Er wandte sich dabei gegen die Vorherrschaft der aristotelischen Philosophie. Er forderte dazu auf, den Meinungsstreit und die natürliche Sprache für die Philosophie stärker nutzbar zu machen.

Im Seminar werden die programmatischen Teile des Textes der "Repastinacio" in der lateinischen Originalfassung studiert. Eine Voraussetzung für die erfolgreiche Teilnahme ist eine gute Kenntnis der lateinischen Sprache auf dem Abiturniveau (Latinum). Außerdem sollte die Geschichte der antiken und der mittelalterlichen Philosophie in ihren Grundzügen bekannt sein.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: nicht geeignet

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Geschichte der Philosophie, Theoretische Philosophie

Leistungsnachweis: möglich

HS/FS: Werte – Neuere Texte zum Wertediskurs

Schönrich

ZEIT: Di (6&7) [16.40 – 20.00 Uhr]

(4) SWS

RAUM: BZW/A418

BEGINN: 08.04.08

Das Seminar steht in engem Zusammenhang mit der Forschungsarbeit des Teilprojekts L im SFB 537 und richtet sich an fortgeschrittene Studierende.

Das Arbeitsprogramm wird in der ersten Sitzung besprochen.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-SM 1 „Themen der Philosophie“

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Theoretische Philosophie

Leistungsnachweis: möglich

HS: Giordano Bruno, Über das Unendliche, das Universum und die Welten

Gentsch

ZEIT: Mi (2) [9.20 – 10.50 Uhr]

(2) SWS

RAUM: HSZ/101

BEGINN: 09.04.08

In fünf Dialogen erörtert Giordano Bruno die Frage, ob die Welt endlich oder unendlich ist. Bewiesen wird, dass die Unendlichkeit der Welt nicht widerlegt werden kann und damit die Existenz anderer Welten neben der hiesigen nicht auszuschließen ist. Diese Erkenntnis führt zum Postulat, dass eine universelle Einsheit der Welt sowie ihrer Entwicklung nie bewiesen werden kann; dieses ebenso wenig wie eine einzig wahre Ethik.

Textgrundlage: G.B., Über das Unendliche, das Universum und die Welten, Reclam 5114.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-SM 2 „Klassische Autoren ...“

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Naturphilosophie

Leistungsnachweis: möglich

HS: Ethik und Geschichte

Rohbeck

ZEIT: Mi (3) [11.10 – 12.40 Uhr]

(2) SWS

RAUM: PHY/C213

BEGINN: 09.04.08

Im Zuge der langfristigen Wirkungen moderner Technologien wird seit einigen Jahren eine „Verantwortung für zukünftige Generationen“ gefordert. Die entsprechende Disziplin ist die „Ethik der Zukunft“. Auf diese Weise erhält die Ethik eine historische Dimension. Aufgabe dieses Seminars ist es, die Verbindung von Ethik und Geschichte philosophisch zu reflektieren. Insbesondere stellt sich das Problem, ob und wie die Geschichtsphilosophie zur kritischen Reflexion der Zukunftsethik beizutragen vermag.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-SM 1 „Themen der Philosophie“

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Praktische Philosophie, Ethik, weitere Disziplin

Leistungsnachweis: möglich

HS: Phänomenologie und Glaube: Michel Henry: „Fleischwerdung“

Gerl-Falkovitz

ZEIT: Mi (3) [11.10 – 12.40 Uhr]

(2) SWS

RAUM: BZW/0154

BEGINN: 09.04.08

„Und das Wort ist Fleisch geworden.“ Dieser wohl kühnste Satz der Evangelien hat seit Beginn der intellektuellen Aneignung des Christentums unzählige Denkversuche hervorgerufen, auch in Absetzung von Gnosis und griechischer Ontologie. Michel Henry (1922-2002) fragt in seinem letzten Werk in einer radikalphänomenologischen Analyse: Wie muss Fleisch beschaffen sein, um Offenbarung sein zu können? Was heißt es über Offenbarung, wenn sie sich als Fleisch vollzieht? In Auseinandersetzung mit Husserl, Heidegger, Merleau-Ponty und anderen klärt Henry, was Existenz im Fleisch heißt, was Leibsein bedeutet: Fleisch – als Leib verstanden – ist nicht dinghafte, raumzeitlich-materialisierte Körperlichkeit, sondern Fleisch ist die Bedingung, um Leibsein als Lebendigsein zu erfahren.

Literatur: Michel Henry, Inkarnation. Für eine Philosophie des Fleisches, übers. v. Rolf Kühn, Freiburg/München (Alber) 2002.

Ein Textheft wird erstellt.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-SM 2 „Klassische Autoren ...“

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Religionsphilosophie,

Religionswissenschaft

Leistungsnachweis: möglich

HS: Metaphysik der Zeit

Schönrich

ZEIT: Do (2) [9.20 – 10.50 Uhr]

(4) SWS

RAUM: BZW/A418

BEGINN: 10.04.08

Das Seminar behandelt neuere Texte zur Metaphysik der Zeit, die jeweils in Referaten vorgestellt werden sollen. Im Mittelpunkt stehen Texte zum sog. „Präsentismus“ und zum Thema „Referenz auf Vergangenheit und Zukunft“. Wichtige Texte enthält der Sammelband: A. Jokic und Q. Smith, Time Tense, and Reference, 2003. Diskutiert werden auch: M. Dummett, Wahrheit und Vergangenheit, Frankfurt a.M. 2005 und C. Bourne, A Future for Presentism.

Als Vorauslektüre empfohlen wird: McTaggart: „Die Irrealität der Zeit“ (dt. in: Sandbothe/Zimmerli, Klassiker der modernen Zeitphilosophie, Darmstadt 1993). Ein Ablaufplan mit den Texten und zugeordneten Referaten wird in der ersten Sitzung verteilt.

Ein Handapparat wird in der SLUB bereitgestellt.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-SM 1 „Themen der Philosophie“

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Theoretische Philosophie

Leistungsnachweis: möglich

HS: Theodor W. Adorno: „Negative Dialektik“

Breitenstein

ZEIT: Do (2) [9.20 – 10.50 Uhr]

(4) SWS

RAUM: BZW/0253

BEGINN: 17.04.08

Adorno selbst hat die *Negative Dialektik* als sein „philosophisches Vermächtnis“ angesehen, als ein Hauptwerk, das er neben der posthum veröffentlichten *Ästhetischen Theorie* und einer geplanten moralphilosophischen Schrift in die „Waagschale“ zu werfen hatte. Vorgenommen hat er sich hier nichts Geringeres als eine methodologische Rechtfertigung seiner materialen Arbeiten, eine Klärung mithin der Intentionen, Grundbegriffe sowie Strukturprinzipien seiner gesamten Philosophie.

Wir werden dieses im mehrfachen Wortsinne gewichtige Buch im Seminar in Auszügen gemeinsam lesen und diskutieren, wobei u. a. folgende Fragen im Zentrum stehen werden: Was heißt *negative* Dialektik? Gegen welche philosophischen Grundpositionen führt Adorno sie ins Feld? Mit welchen Konsequenzen für traditionelle philosophische Fragestellungen, Begriffe und Kategorien?

Literatur: Adorno, Th. W.: *Negative Dialektik*. In: Ders.: *Gesammelte Schriften*. Bd. 6. Frankfurt a. M.: Suhrkamp 1973 u. ö., S. 7-412.

Einführende und das Seminar begleitende Literatur: Naeher, J. (Hg.): *Die Negative Dialektik Adornos. Einführung – Dialog*. Paderborn: Opladen 1984 sowie Honneth, A.; Menke, Chr. (Hg.): *Theodor W. Adorno. Negative Dialektik (= Klassiker Auslegen, Bd. 28)*. Berlin: Akademie Verlag 2006.

(Ein Semesterapparat zum Seminar steht ab September in der SLUB bereit.)

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-SM 2 „Klassische Autoren ...“

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Praktische Philosophie, Berufsbegleitendes Studium

Leistungsnachweis: möglich

HS: John Stuart Mill: „Der Utilitarismus“

Gentsch

ZEIT: Do (4) [13.00 – 14.30 Uhr]

(2) SWS

RAUM: ABS/213

BEGINN: 10.04.08

Mill versucht, die utilitaristische Ethik mit Kants Konzept des Kategorischen Imperativ zu verbinden: Die technisch-ökonomische Entwicklung der Menschheit sei die Rahmenbedingung für die Freisetzung des guten Willens, der im Gemeinschaftsgefühl seine innere Neigungsgrundlage habe.

Textgrundlage: *Der Utilitarismus*, Reclam 9821.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-SM 2 „Klassische Autoren ...“

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Praktische Philosophie, Ethik, Berufsbegleitendes Studium

Leistungsnachweis: möglich

HS: Bedeutende Dialektiker der Antike

Wöhler

ZEIT: Do (5) [14.50 – 16.20 Uhr]

(2) SWS

RAUM: ABS/216

BEGINN: 10.04.08

Die antike Philosophie hat auch in Gestalt der "Dialektik" bestimmte Theorien und Methoden entwickelt, die eine Langzeitwirkung in der europäischen Philosophiegeschichte hatten. Die dialogischen, kritischen, problemorientierten oder heuristischen Aspekte des Philosophierens erhielten dabei eine deutliche Ausprägung. Anhand repräsentativer Texte wird im Seminar herauszuarbeiten sein, welche unterschiedlichen oder übereinstimmenden Ansätze das dialektische Denken zwischen Zenon von Elea und Plotin prägten.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-SM 2 „Klassische Autoren ...“

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Theoretische Philosophie, Geschichte der Philosophie

Leistungsnachweis: möglich

HS:**„Phänomenologie der Schuld“**

Kaufmann

ZEIT: Do (5) [14.50 – 16.20 Uhr]

(2) SWS

RAUM: BZW/0253

BEGINN: 10.04.08

Der französische Philosoph Paul Ricœur (1913-2005), dessen hermeneutisches Denken durch kritische Auseinandersetzung mit Phänomenologie, Existenzphilosophie, Psychoanalyse und Sprachphilosophie geprägt wurde, versuchte sich in seiner frühen Schaffensphase an einer „Philosophie des Willens“ („*Finitude et Culpabilité I/II*“ – „*Phänomenologie der Schuld I/II*“). Hierbei reflektierte Ricœur die Fehlbarkeit des Menschen als transzendente Bedingung konkreter Verfehlung („*L’homme faillible*“ – „*Die Fehlbarkeit des Menschen*“) und wendet sich in einem weiteren Schritt – der Gegenstand des Seminars sein soll – der konkreten Verfehlung und der Artikulation des Bösen in Symbol, Mythos und Spekulation zu („*La symbolique du mal*“ – „*Symbolik des Bösen*“). Im Anschluss an unsere Auseinandersetzungen mit der Theodizee und Phänomenologien von Leid, Übel und Bösem wollen wir in diesem Semester anhand von Ricœurs „Symbolik des Bösen“ mit ihm einer Hermeneutik der Ursymbole (Makel, Sünde, Schuld) und Mythen des Bösen sowie religionsphilosophischen Überlegungen zum Verhältnis von Glauben und Wissen nachgehen – dies nicht zuletzt motiviert durch die These Ricœurs („*Das Symbol gibt zu denken*“), dass sich mittels solch einer Hermeneutik der symbolischen Sprache auch ein angemessenes Verständnis des Menschen selbst gewinnen ließe.

Ein Textheft mit ausgewählter Primär- und Sekundärliteratur wird zusammengestellt. Dieses Textheft, das Programm und weitere Informationen zum HS werden auf der Homepage des Lehrstuhls für Religionsphilosophie unter nachfolgender Adresse bereitgestellt:

http://tu-dresden.de/die_tu_dresden/fakultaeten/philosophische_fakultaet/iph/reph/kauf/material/ricoeur1/index.pdf

Das Passwort für die Texte erhalten die TeilnehmerInnen – nach Anmeldung zum Seminar – beim Dozenten.

Teilnahmevoraussetzungen: regelmäßige Teilnahme, aktive Mitarbeit (Übernahme eines Referates), v.a. Lektüre und Erarbeitung der Texte im Vorfeld des Seminars.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-SM 1 „Themen der Philosophie“ (Phänomenologie und Glauben), Phil-SM2 „Klassische Autoren und Probleme der Philosophiegeschichte“

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Religionsphilosophie, Praktische Philosophie, Berufsbegleitendes Studium

Leistungsnachweis: möglich

HS: Der Begriff der Werte im Neukantianismus

Hiltscher

ZEIT: Fr (1) [7.30 – 9.00 Uhr]

(2) SWS

RAUM: GER/51

BEGINN: 11.04.08

Unter den Autoren des Neukantianismus hat insbesondere Heinrich Rickert in seiner Erkenntnistheorie dem Wertbegriff eine bedeutende Rolle zuerkannt. Somit wird im Hauptseminar die Diskussion von Rickerts Schrift „Der Gegenstand der Erkenntnis“ die zentrale Rolle spielen. Weitere Werttheorien aus dem Umkreis des Neukantianismus werden ergänzend vorgestellt werden.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-SM 1 „Themen der Philosophie“ (Erkenntnistheorie)

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Theoretische Philosophie, Geschichte der Philosophie,

Leistungsnachweis: möglich

HS: Kategoriendeduktion bei Kant und Fichte

Hiltscher

ZEIT: Fr (2) [9.20 – 10.50 Uhr]

(2) SWS

RAUM: GER/51

BEGINN: 11.04.08

Im Hauptseminar werden systematische Unterschiede und systematische Übereinstimmungen zwischen der Deduktion der Kategorien in der „Transzendentalen Deduktion“ und der Wissenschaftslehre von 1794/95 besprochen werden.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: nicht geeignet

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Theoretische Philosophie, Geschichte der Philosophie

Leistungsnachweis: möglich

HS: Möglichkeit und Notwendigkeit

Grajner

ZEIT: Fr (4) [13.00 – 14.30 Uhr]

(2) SWS

RAUM: BZW/A418

BEGINN: 11.04.08

Im Alltag, in den Wissenschaften und auch in der Philosophie verwenden wir ständig modale Ausdrücke wie „möglich,“ „notwendig“ oder „unmöglich.“ Wir sagen beispielsweise, dass es möglich ist, dass ich einen Sechser im Lotto haben könnte oder dass es notwendig ist, dass Wasser H₂O ist oder schließlich dass es unmöglich ist, dass etwas nicht mit sich selbst identisch ist. Doch wie sind diese modalen Redeweisen genau zu verstehen? Und wie können wir Wissen davon haben, ob etwas möglich, notwendig oder unmöglich ist? Im ersten Teil des Seminars möchten wir uns mit unterschiedlichen Konzeptionen möglicher Welten beschäftigen, in denen modale Aussagen als Aussagen über mögliche Welten verstanden werden.

Wir werden uns mit dem modalen Realismus, dem Fiktionalismus, der kombinatorischen und der linguistischen Theorie möglicher Welten beschäftigen. In dem zweiten Teil des Seminars möchten wir uns unterschiedliche Konzeptionen modaler Epistemologie ansehen. Um an dem Seminar teilnehmen zu können, sind Logikkenntnisse und grundlegende Kenntnisse der analytischen Philosophie nötig.

Literatur: Zur Einführung: Melia, Joseph (2003): *Modality*. Chesham: Acumen.

Weitere Literatur in der ersten Sitzung.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-SM 1 „Themen der Philosophie“

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Theoretische Philosophie

Leistungsnachweis: möglich

HS: Epistemische Normativität

Schmechtig

ZEIT: Fr (5) [14.50 – 16.20 Uhr]

(2) SWS

RAUM: BZW/0255

BEGINN: 11.04.08

Manchmal behaupten wir, dass es gut bzw. schlecht ist, eine bestimmte Sache zu glauben; dass wir etwas glauben sollten, wenn wir Gründe haben, dass dieser Glaube gerechtfertigt ist. Oder wir sagen, dass eine Überzeugung korrekt bzw. nicht korrekt ist, weil wir glauben, dass der Inhalt dieser Überzeugung wahr bzw. falsch ist. Behauptungen dieser Art scheinen etwas gemeinsam zu haben: Sie beinhalten alle – in der einen oder anderen Form – eine normative (deontische oder axiologische) Komponente. Ziel des Seminars ist es, herauszufinden, worin sich die verschiedenen normativen Aspekte unterscheiden und welche Rolle sie im Rahmen epistemischer Bewertungsprozesse spielen. Im Mittelpunkt stehen dabei vier zentrale Fragenkomplexe: (i) Ist der Begriff der epistemischen Rechtfertigung ein normativer Begriff? Wenn ja, wie lässt sich diese Normativität erklären (als deontische oder regelgeleitete Normativität, als epistemische Verpflichtung oder im Sinne der sog. Wahrheits-Ziel-Hypothese)? (ii) Inwiefern können wir sagen, dass Wahrheit ein Korrektheitsstandard ist, der für den Inhalt eines bestimmten Glaubens konstitutiv ist? Wird die Erlangung eines wahren Glaubens durch spezifische epistemische Normen reguliert? (iii) Worin unterscheiden sich praktische Gründe des Glaubens von epistemischen Gründen des Glaubens? Unterliegen epistemische Gründe einer willentlichen Kontrolle? (iv) Gibt es so etwas wie unabhängige epistemische Werte bzw. fundamentale epistemische Ziele? Was verbirgt sich hinter der klassischen Auffassung, dass Wissen mehr wert ist, als bloße wahre Meinung?

Das Seminar dient dazu, in grundlegende Probleme der epistemischen Normativität einzuführen und die angeführten Fragestellungen anhand ausgewählter Texte umfassend zu diskutieren. Die betreffende Textgrundlage wird am Anfang des Semesters vorgestellt und näher erläutert.

Vorbereitende Literatur: Alston, W. (2005): *Beyond Justification: Dimensions of Epistemic Evaluations*, Ithaca: Cornell UP.; Engel, P. (2004): 'Truth and the Aim of Belief', *Laws and Models in Science*, 77-97; Pritchard, D. (2007): 'The Value of Knowledge', Internet-Dokument, 1-27; Raz, J. (2007): 'Reasons: Practical and Adaptive', Internet-Dokument, 1-23, Steup, M. (2001): *Knowledge, Truth, and Duty*, Oxford University Press.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: Phil-SM 1 „Themen der Philosophie“

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Theoretische Philosophie

Leistungsnachweis: Hausarbeit oder 2 Klausuren

Oberseminare

FS (OS/HS): Technik als Macht

Irrgang

ZEIT: Mo (3) [11.10 – 12.40 Uhr]

RAUM: BZW/0255

(2) SWS

BEGINN: 14.04.08

Das Seminar ist zunächst für meine Magistranden und Doktoranden gedacht, die Projekte vorstellen oder über die Fortschritte ihrer Arbeiten berichten möchten. In den freien Sitzungen werden übergreifende Themen der Technikphilosophie diskutiert, im Sommersemester das Thema Technik und Macht. Für Nichtmitglieder des Doktorandenkreises persönliche Anmeldung vor Semesterbeginn erforderlich.

Literatur: Irrgang, B. 2007: Technik als Macht. Versuche über politische Technologie; Hamburg.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie:

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Technikphilosophie

Leistungsnachweis: möglich

OS: Doktoranden und Magistranden

Schönrich

ZEIT: Mi (6&7) [16.40 – 20.00 Uhr] (14-tgl.)

RAUM: BZW/0150

(2) SWS

BEGINN: n.V.

Das Seminar dient Doktoranden und Magistranden als Diskussionsforum. Die Kandidaten haben hier Gelegenheit Teile ihrer Arbeiten vorzutragen und zur Diskussion zu stellen.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie:

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Theoretische Philosophie

Leistungsnachweis: möglich

OS: Wissenschaftstheorie und Logik

Wansing

ZEIT: Mi (6) [16.40 – 18.10 Uhr]

RAUM: BZW/0154

(2) SWS

BEGINN: 09.04.08

Im Oberseminar sollen Arbeiten aus verschiedenen laufenden Projekten vorgestellt und diskutiert werden. Voraussichtlich behandelte Themen sind u.a. epistemische Logik, konstruktive Logik, starke Negation und das Paradox des möglichen Wissens.

Vortragen wird u.a. der Humboldt-Forschungsstipendiat Dr. Norihiro Kamide (Tokio).

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie:

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung:

Leistungsnachweis: möglich

OS: Probleme der Geschichtsphilosophie

Rohbeck

ZEIT: n.V.

(2) SWS

RAUM: n.V.

BEGINN: n.V.

KolloquiumFachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie:Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Weitere philosophische DisziplinLeistungsnachweis: möglich**OS: Doktoranden- und Magstrandenseminar/Bachelorkolloquium**

Rentsch

ZEIT: Fr (2&3) [9.20 – 12.40 Uhr] (14-tgl.)

(2) SWS

RAUM: BZW/A418

BEGINN: n.V.

Das Oberseminar dient zur Diskussion von Dissertationsprojekten und anderen Arbeiten aus dem Teilnehmerkreis. Eine Kooperation mit der Kath. Theologie soll ebenfalls fortgeführt werden. Interessierte fortgeschrittene Studierende können nach vorhergehender Anmeldung bei mir teilnehmen.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: KolloquiumFachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: -Leistungsnachweis:**OS/FS:**

Gerl-Falkovitz/Kaufmann

ZEIT: siehe Aushang

(2) SWS

RAUM: siehe Aushang

BEGINN: n.V.

Das Seminar bietet Doktoranden und Magistranden die Möglichkeit, ihre Forschungen zu präsentieren und zu diskutieren. Zudem versteht es sich als Informationsplattform rund um das Promotionsvorhaben (Formalien, Ordnungen, technische Details, Tagungen, Literatur) und bietet Raum für gemeinsame Studien zu spezifischen Themen und für die Vorstellung philosophischer Neuerscheinungen.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie:Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: Religionsphilosophie,

Religionswissenschaft

Leistungsnachweis: nicht möglich

OS: Phänomenologie der Gabe VI

Gerl-Falkovitz/Kaufmann

TERMINE: werden auf der Homepage des Lehrstuhls veröffentlicht

(2) SWS

RAUM: n.V.

BEGINN: n.V.

Zwei vorbereitende Sitzungen und ein Blockseminar vom 4. -6. Juli 2008 in Meißen (s. Homepage des Lehrstuhls) befassen sich anhand eines Textheftes mit deutscher und französischer Phänomenologie, fokussiert auf „die Gabe“.

Für Magistranden und Doktoranden; Anmeldung am Lehrstuhl erforderlich.

Fachrichtung nach BA-Studienordnung Philosophie: nicht geeignet

Fachrichtung nach Lehramts- und Magisterstudienordnung: nur Magister Religionsphilosophie,

Religionswissenschaft

Leistungsnachweis: möglich

BA-Kolloquium

Im 6. Semester des BA-Studiums Philosophie wird eine BA-Arbeit angefertigt. Bitte sprechen Sie den von Ihnen gewählten Prüfer/die von Ihnen gewählte Prüferin an, um Genaueres über das begleitende BA-Kolloquium zu erfahren. Achten Sie auch auf Aushänge zu Beginn des Semesters und Bekanntgaben auf der Homepage des Instituts.

Regeln zum Verfassen von Hausarbeiten

Die Anforderungen für Hausarbeiten steigen im Laufe des Studiums; im Hauptstudium gelten höhere Anforderungen als im Grundstudium nach den Kriterien: Seitenumfang, Umfang der Fragestellung, Niveau der Argumentation, zitierte Sekundärliteratur.

Die Hausarbeit ist spätestens bis zum Ende desjenigen Semesters abzugeben, in dem das entsprechende Seminar besucht worden ist (einschließlich vorlesungsfreie Zeit bis 31. März bzw. 30. September)

1. Das Thema der Hausarbeit soll sich eng auf die Thematik des Seminars und auf die im Seminar verwendete Literatur beziehen sowie möglichst speziell gewählt werden. Das dient der eigenständigen Leistung und hilft Plagiate zu verhindern. Es ist ratsam, das Thema mit den Seminarleitern abzusprechen.
2. Die Hausarbeit darf sich in der Regel nicht auf das bloße Referat vorgegebener Inhalte beschränken. Es sollen auch Interpretationen und Argumentationen aus der Sekundärliteratur berücksichtigt werden und eigene Stellungnahmen formuliert werden. Für die Beurteilung der eigenen Leistung ist es wichtig, dass die Ebenen der Inhaltsangabe, der referierten Literatur und des eigenen Kommentars deutlich voneinander unterscheidbar sind.
3. Die formale Gestaltung und Zitierweise müssen den üblichen Standards genügen.
4. Die Hausarbeit ist eigenständig anzufertigen. Das gilt für das gestellte Problem, für die Gliederung und für den ausformulierten Text. Alle Quellen, Zitate und Hilfsmittel sind als solche kenntlich zu machen. Dazu gehören das wörtliche Zitieren wie die Verwendung fremder Gedanken. Diese Verfahrensweise gilt sowohl für die gedruckte Literatur als auch für das Internet.
5. Am Ende einer Hausarbeit ist eine Eigenständigkeitserklärung abzugeben und zu unterschreiben mit folgendem Wortlaut: „Hiermit erkläre ich, dass ich die Hausarbeit selbstständig und eigens für den angegebenen Zweck verfasst habe und dass ich keine anderen als die angegebenen Hilfsmittel und Quellen (einschließlich Internet) benutzt habe.“
6. Plagiate sind unzulässig. Ein Verstoß wird als Täuschungsversuch gewertet und mit der Verweigerung eines Leistungsnachweises geahndet. Das Nachreichen einer neuen Hausarbeit zum selben Seminar ist ausgeschlossen. Der Täuschungsversuch wird im Institut für Philosophie zentral registriert. Im Fall einer Wiederholung werden für den betreffenden Studierenden überhaupt keine Scheine mehr ausgestellt.

Vereinbarung über das Staatsexamen

Der Umfang der wissenschaftlichen Arbeit sollte ca. 60 Seiten umfassen.

Die Leistungsnachweise für die Meldung zum Staatsexamen müssen aus dem Hauptstudium stammen. Auch wenn diese „Scheine“ nach der Zwischenprüfung erworben werden, dürfen sie nicht aus Proseminaren stammen, sondern nur aus Haupt- und Oberseminaren.

Ausnahmen gibt es nur im Berufsbegleitenden Studium und im Studium als Erweiterungsfach (und dort auch nur zur Hälfte aus Proseminaren).

Die Themen der mündlichen Prüfung dürfen frei gewählt werden. Die einzige Einschränkung betrifft die Inhalte der tatsächlich geschriebenen Klausuren und der wissenschaftlichen Arbeit.

Information des Prüfungsamtes der Philosophischen Fakultät und der Fakultät Sprach-, Kultur- und Literaturwissenschaften

Fristen im Magisterstudium

Leistungsnachweise

In jedem Fach ist einer der im Grundstudium zu erbringenden Leistungsnachweise bis zum Beginn des dritten Semesters zu erwerben.

Zwischenprüfung

(Anmeldefristen beachten! Aushänge, Infoblatt, Homepage)

- Die Magisterprüfungsordnung sieht vor, dass Zwischenprüfungen spätestens bis zum Beginn der Lehrveranstaltungszeit des fünften Semesters abzulegen sind (MPO § 18, Abs.2; gilt analog für ZP in den Lehramtsstudiengängen, vgl. ZPO LA § 3, Abs. 1).
- Eine Zulassung zur Zwischenprüfung ist auch später noch möglich. Für die Zulassung zu einer Zwischenprüfung in einem höheren als dem 4. Fachsemester ist dann jedoch zusätzlich ein Nachweis über eine Pflichtstudienberatung erforderlich. Diese ist im 5. Fachsemester zu absolvieren. Ohne die Bescheinigung über die Beratung kann keine Zulassung zu einer verspäteten Zwischenprüfung erteilt werden. Bitte beachten Sie: Je später das Grundstudium abgeschlossen wird, desto weniger Zeit steht für das Hauptstudium zur Verfügung (s. Fristen für die Abschlussprüfungen).
- Der Prüfungsausschuss kann die Zulassung zu einer Zwischenprüfung versagen, wenn der/die Studierende bereits mehr als 8 Fachsemester studiert hat (SächsHG § 15 Abs.1; § 17 Abs. 3). Das wird im Einzelfall entschieden. Ein Wechsel zu einem anderen Fach ist dann nicht mehr möglich. In Einzelfällen kann dann auch eine Exmatrikulation von Amts wegen erfolgen.

In § 5, Abs. 1, Pkt. 9 SächsHG heißt es: „Die Immatrikulation muss versagt werden, wenn der Studienbewerber ... in einem oder mehreren Studiengängen acht Semester studiert hat, ohne eine Zwischenprüfung zu bestehen“. In Verbindung mit dem § 17, Abs. 3, Pkt. 1 - „Ein Student kann exmatrikuliert werden, wenn ... Tatsachen vorliegen, die zur Versagung der Immatrikulation geführt hätten“ - wäre dann eine Exmatrikulation möglich.

- **BAföG-Empfängern kann das Formblatt 5 (§ 48 BAföG) nur dann positiv bestätigt werden, wenn die ZP im 4. Fachsemester abgelegt und bestanden wurde.**

Abschlussprüfung

(Anmeldefristen beachten! Aushänge, Infoblatt, Homepage)

- Die Magisterprüfung muss bis zum Ende des 13. Fachsemesters komplett abgelegt werden; die Anmeldung erfolgt für jedes Fach einzeln, im Hauptfach (HF) spätestens zu Beginn des 12. Fachsemesters, in den Nebenfächern (NF) spätestens Mitte des 13. Fachsemesters – Wenn bis zum Ende des 13. Fachsemesters (bei unterschiedlicher Fachsemesterzahl zählt das Fach mit der höchsten Semesterzahl) keine Magisterprüfung abgelegt wurde, gilt diese als erstmalig „nicht bestanden“ und muss dann innerhalb eines Jahres als Wiederholungsprüfung abgelegt werden
- Fachprüfungen im Rahmen der Magisterabschlussprüfung, die spätestens im 8. Fachsemester (hier zählt der Studiengang, d. h. in keinem Fach dürfen mehr als 8 FS studiert worden sein) abgelegt werden und nicht bestanden wurden, gelten als nicht unternommen (Freiversuch). Im Rahmen des Freiversuchs bestandene Teilprüfungen können zur Notenverbesserung im nächstfolgenden Semester einmal wiederholt werden - dabei zählt am Ende das jeweils bessere Ergebnis.