

## Proseminar „Erkenntnis und Moral als Ziel von Entlarvungsargumenten“

TUD | Institut f. Philosophie | Dr. R. Hauswald | rico.hauswald@tu-dresden.de | WS 2018/19 | Do (6) 16.40-18.10 | SE2 122/U

### Seminarplan

#### 11.10. Einführung

### Argumentationstheoretische Grundlagen

#### 18.10. Genesis und Geltung, Entstehungs- und Begründungszusammenhang und genetische (Fehl-)Schlüsse

Text: Crouch 1993

#### 25.10. Geschichte, Struktur und Varianten von Entlarvungsargumenten

Text: Mason 2010

### Geschichte, Genealogie, Ideologiekritik

#### 1.11. Genealogische Entlarvungsargumente

Text: Craig 2007

#### 8.11. Genealogien und der „Raum der Gründe“

Text: Queloz 2018

#### 15.11. Elitendiskurse und (neo)marxistische Ideologiekritik

Text: Olsson Yaouzis 2018

#### 22.11. Genealogie sozialer Begriffe

Text: Epstein 2010

### Herausforderungen für Ethik und Religion durch evolutionstheoretische Entlarvungsargumente (EDAs)

#### 29.11. EDAs und die Rechtfertigung moralischer Urteile

Text: Joyce 2006

#### 6.12. EDAs und der metaethische Realismus I

Text: Street 2006, S. 109-135

#### 13.12. EDAs und der metaethische Realismus II

Text: Street 2006, S. 135-166

#### 20.12. Zur Verteidigung des metaethischen Realismus

Text: Copp 2008

#### 10.1. Struktur und Schwachstellen von EDAs

Text: Kahane 2011

#### 17.1. EDAs gegen die Wissenschaft, die Moral und die Religion

Text: Wilkins/ Griffiths 2012

#### 24.1. Wie problematisch sind EDAs für den Theismus wirklich?

Text: Jong/Visala 2014

#### 31.1. Abschlussdiskussion

### Texte

**Copp, David (2008):** Darwinian skepticism about moral realism. *Philosophical Issues* 18, 186-206.

**Craig, Edward (2007):** Genealogies and the state of nature. In Alan Thomas (Hg.): *Bernard Williams*. Cambridge, 181-200.

**Crouch, Margaret A. (1993):** A “limited” defense of the genetic fallacy. *Metaphilosophy* 24, 227-240.

**Epstein, Brian (2010):** History and the Critique of Social Concepts. *Philosophy of the Social Sciences* 40, 3-29.

**Jong, Jonathan/Visala, Aku (2014):** Evolutionary debunking arguments against theism, reconsidered. *International Journal for Philosophy of Religion* 76, 243-258.

**Joyce, Richard (2006):** Metaethics and the Empirical Sciences. *Philosophical Explorations* 9, 133-148.

**Kahane, Guy (2011):** Evolutionary Debunking Arguments. *Noûs* 45, 103-125.

**Mason, Kelby (2010):** Debunking Arguments and the Genealogy of Religion and Morality. *Philosophy Compass* 5, 770-778.

**Olsson Yaouzis, N. (2018):** “That is just what they want you to believe”: A modest defence of Marxist paranoia. *European Journal of Philosophy*, 1-13.

**Queloz, Matthieu (2018):** How Genealogies Can Affect the Space of Reasons. *Synthese*.

**Street, Sharon (2006):** A Darwinian dilemma for realist theories of value. *Philosophical Studies* 127, 109-166.

**Wilkins, John/Griffiths, Paul (2012):** Evolutionary Debunking Arguments in Three Domains: Fact, Value, and Religion. In: James Maclaurin Greg Dawes (Hg.): *A New Science of Religion*. Chicago, 133-146.