

Proseminar „Philosophie der Philosophie“

TU Dresden | Institut für Philosophie | Lehrstuhl für Theoretische Philosophie | Dr. Rico Hauswald | rico.hauswald@tu-dresden.de | Wintersemester 2014/15 | Do (6) 16.40-18.10 Uhr | BZW/A251/U

Seminarplan

16.10. Einführung

23.10. Klassische Auffassungen über das Wesen der Philosophie

Anzenbacher: 35-42 [= Kap. 1.5 und 1.6]

30.10. Philosophie im Verhältnis zu den (anderen) Wissenschaften

Reydon/Hoyningen-Huene

6.11. Die „kontinentale“ und die „analytische“ Strömung

Gabriel; dazu ggf. Heidegger und Carnap

13.11. Interpretation philosophischer Texte

Rescher: 57-76 [= Kap. 5, Interpreting Philosophical Texts]

20.11. Begriffsanalysen, Sprachintuitionen, Gedankenexperimente

Gettier; dazu Keil: 107-119

27.11. Begriffsanalysen, Sprachintuitionen, Gedankenexperimente II

Keil: 120-144

4.12. Experimentelle Philosophie

Grajner

11.12. Struktur und Entscheidbarkeit philosophischer Debatten

Tetens

18.12. Struktur und Entscheidbarkeit philosophischer Debatten II

Grundmann

8.1. Soziologische und historische Außen- und philosophische Binnenperspektiven

Collins

15.1. Außen- und Binnenperspektiven II

Kusch (in Kusch, The Sociology of Philos. Knowledge: 15-38)

22.1. Außen- und Binnenperspektiven III

Gracia (in Kusch, The Sociology of Philos. Knowledge: 193-211)

29.1. Die Rolle der Philosophie in der Gesellschaft

Ackeren/Müller

5.2. Abschlussdiskussion

Texte:

Ackeren, Marcel van/Müller, Jörn (2011): Warum Philosophie? Zentrale Dimensionen einer philosophischen und sozialen Frage. In: M. v. Ackeren, T. Kobusch, J. Müller (Hg.): *Warum noch Philosophie? Historische, systematische und gesellschaftliche Positionen*. Berlin, 17-36.

Anzenbacher, Arno (2002): *Einführung in die Philosophie*. 4. Auflage. Freiburg.

Carnap, Rudolf (1931): Überwindung der Metaphysik durch logische Analyse der Sprache. In: *Erkenntnis* 2, 219-241.

Collins, Randall (2002): On the Acrimoniousness of Intellectual Disputes. In: *Common Knowledge* 8, 47-70.

Gabriel, Gottfried (2000): Carnap und Heidegger. Zum Verhältnis von analytischer und kontinentaler Philosophie. In: *Deutsche Zeitschrift für Philosophie* 48, 487-497.

Gettier, Edmund (1963): Ist gerechtfertigte, wahre Meinung Wissen? In: P. Bieri (Hg.) (1997): *Analytische Philosophie der Erkenntnis*. 4. Aufl. Weinheim, 91-93.

Gracia, Jorge J.E. (2000): Sociological Accounts and the History of Philosophy. In: M. Kusch (Hg.): *The Sociology of Philosophical Knowledge*. Dordrecht, 193-211.

Grajner, Martin (2014): Gedankenexperimente, Experimentelle Philosophie und Philosophische Expertise. Erscheint in: J. Rohbeck (Hg.): *Jahrbuch für Didaktik der Philosophie und Ethik*.

Grundmann, Thomas (2014): Das Problem stabiler Dissense in der Philosophie. Erscheint in: D. Koppelberg, S. Tolksdorf (Hg.): *Erkenntnistheorie - wie und wozu?* Münster.

Heidegger, Martin (1931): *Was ist Metaphysik?* Bonn.

Keil, Geert (2013): Was lehrt uns das Gettier-Problem über das Verhältnis zwischen Intuitionen und Begriffsanalysen? In: G. Ernst, L. Marani (Hg.): *Das Gettierproblem. Eine Bilanz nach 50 Jahren*. Münster, 107-144.

Kusch, Martin (2000): The Sociology of Philosophical Knowledge: A Case Study and a Defense. In: M. Kusch (Hg.): *The Sociology of Philosophical Knowledge*. Dordrecht, 15-38.

Rescher, Nicholas (2001): *Philosophical Reasoning: A Study in the Methodology of Philosophizing*. Malden.

Reydon, Thomas/Hoyningen-Huene, Paul (2011): Die Philosophie und ihr Verhältnis zu den Einzelwissenschaften. In: M. v. Ackeren, T. Kobusch, J. Müller (Hg.): *Warum noch Philosophie? Historische, systematische und gesellschaftliche Positionen*. Berlin, 127-145.

Tetens, Holm (2001): Der Streit der Philosophen. In: *Deutsche Zeitschrift für Philosophie* 49, 353-365.