

Proseminar „Überreden und Überzeugen“

TU Dresden | Institut für Philosophie | Lehrstuhl für Theoretische Philosophie | Dr. Rico Hauswald | rico.hauswald@tu-dresden.de | Sommersemester 2015 | Do (5) 14.50-16.20 Uhr | BZW/A151/U

Seminarplan

- 16.4. **Einführung**
- 23.4. **Grundlegende Argumentfiguren**
Schleichert, 13-39
- 30.4. **Grundlegende Argumentfiguren**
Schleichert, 39-62
- 7.5. **Ideologie, Fanatismus und Argumentation**
Schleichert, 63-92
- 14.5. **[Feiertag]**
- 21.5. **Ideologie, Fanatismus und Argumentation**
Schleichert, 93-117
- 28.5. **[Ferien]**
- 4.6. **Rhetorik und Dialektik in der Philosophiegeschichte**
Raatzsch
- 11.6. **[fällt aus]**
- 18.6. **Gegen die Person gerichtete Argumente und das Problem des Bias**
Yap
- 25.6. **Rhetorik und Argumentation in der Wissenschaft**
Pera
- 2.7. **Bei wem liegt die Beweislast bei Argumentationen im Alltag und vor Gericht?**
Walton
- 9.7. **Rhetorik und Argumentation in der Werbung**
Kindt
- 16.7. **Ethik des Argumentierens / Diskursethik**
Kettner + Habermas (bes. S. 96-104)
- 23.7. **Abschlussdiskussion**

Texte:

Habermas, Jürgen (1988): „Diskursethik - Notizen zu einem Begründungsprogramm.“ In: Ders.: *Moralbewußtsein und kommunikatives Handeln*, 3. Aufl. Frankfurt, 53-125.

Kettner, Matthias (2004): „Diskursethik: Moralische Verantwortung für diskursive Macht.“ In: Niels Gottschalk-Mazouz (Hg.): *Perspektiven der Diskursethik*. Würzburg, 237-258.

Kindt, Walther (2003): „Werbung, Argumentation und logische Analyse.“ In: J. Hagemann, K. Brinker (Hg.): *Schriftliche und mündliche Kommunikation: Begriffe, Methoden, Analysen*. Tübingen, 145-154.

Pera, Marcello (2000): „Rhetoric and Scientific Controversies.“ In: Peter Machamer, Marcello Pera, Aristides Baltas (Hg.): *Scientific Controversies: Philosophical and Historical Perspectives*. Oxford.

Raatzsch, Richard (1999): „Überreden versus Überzeugen. Rhetorik versus Philosophie.“ In: *Dialektik* 1, 53-79.

Schleichert, Hubert (1997): *Wie man mit Fundamentalisten diskutiert, ohne den Verstand zu verlieren: Anleitung zum subversiven Denken*. München.

Walton, Douglas (1988): „Burden of Proof.“ In: *Argumentation* 2, 233-254.

Yap, Audrey (2013): „Ad Hominem Fallacies, Bias, and Testimony.“ In: *Argumentation* 27, 97-109.

Alle Texte sind online verfügbar unter

<https://bildungsportal.sachsen.de/opal/url/RepositoryEntry/8108638210>