

Irene Ring: Veröffentlichungsverzeichnis / Publications (April 2019)

Bücher/Books:

Klenke, R.A., Ring, I., Kranz, A., Jepsen, N., Rauschmayer, F., Henle, K. (Eds.) (2013): Human-Wildlife Conflicts in Europe – Fisheries and Fish-eating Vertebrates as a Model Case. Springer, Heidelberg, 347 p.

Ring, I. (2011): Economic Instruments for Conservation Policies in Federal Systems. UFZ Habilitation Nr. 1/2011; zugleich Habilitationsschrift, Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät der Universität Leipzig, Leipzig, 219 p. URL: <http://www.ufz.de/index.php?de=13920> or <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:bsz:15-qucosa-72649>

Erickson, J.D., Messner, F., Ring, I. (Eds.) (2007): Ecological Economics of Sustainable Watershed Management. Advances in the Economics of Environmental Resources, Volume 7. Elsevier, Amsterdam, 407 p.

Horsch, H., Ring, I., Herzog, F. (Hrsg.) (2001): Nachhaltige Wasserbewirtschaftung und Landnutzung – Methoden und Instrumente der Entscheidungsfindung und -umsetzung. Metropolis-Verlag, Marburg, 488 S.

Ring, I., Klauer, B., Wätzold, F., Måansson, B. (Eds.) (1999): Regional Sustainability. Applied Ecological Economics Bridging the Gap between Natural and Social Sciences. Physica-Verlag, Heidelberg, 229 p.

Ring, I. (Hrsg.) (1997): Nachhaltige Entwicklung in Industrie- und Bergbauregionen - Eine Chance für den Südraum Leipzig? Teubner Verlag, Stuttgart, Leipzig, 280 S.

Ring, I. (1994): Marktwirtschaftliche Umweltpolitik aus ökologischer Sicht: Möglichkeiten und Grenzen. Teubner-Reihe Umwelt. Teubner, Stuttgart, Leipzig, 187 S.

Aufsätze in Zeitschriften/Journal articles

Droste, N., Becker, C., Ring, I., Santos, R. (2018): Decentralization Effects in Ecological Fiscal Transfers – A Bayesian Structural Time Series Analysis for Portugal. *Environmental and Resource Economics* 71(4), 1027–1051. <https://doi.org/10.1007/s10640-017-0195-7>

Droste, N., Ring, I., Santos, R., Kettunen, M. (2018): Ecological Fiscal Transfers in Europe – Evidence-Based Design Options for a Transnational Scheme. *Ecological Economics* 147, 373-382.

Olschewski, R., Sandström, C., Kasymov, U., Johansson, J., Fürst, C., Ring, I. (2018): Policy Forum: Challenges and opportunities in developing new forest governance systems: Insights from the IPBES assessment for Europe and Central Asia. *Forest Policy and Economics* 97, 175-179.

Tiemann, A., Ring, I. (2018): Challenges and Opportunities of Aligning Forest Function Mapping and the Ecosystem Service Concept in Germany. *Forests* 9, 691; doi:[10.3390/f9110691](https://doi.org/10.3390/f9110691).

Albert, C., Neßhöver, C., Schröter, M., Wittmer, H., Bonn, A., Burkhard, B., Dauber, J., Döring, R., Fürst, C., Grunewald, K., Haase, D., Hansjürgens, B., Hauck, J., Hinzmann, M., Kellner, T., Plieninger, T., Rabe, S.-E., Ring, I., Spangenberg, J.H., Stachow, U., Wüstemann, H., Görg, C. (2017): Towards a National Ecosystem Assessment in Germany: A Plea for a

Comprehensive Approach. *GAIA - Ecological Perspectives for Science and Society* 26(1), 27-33.

Barton, D.N., Ring, I., Rusch, G. (2017): Policy mixes: Aligning instruments for biodiversity conservation and ecosystem service provision. Editorial for POLICYMIX Special Issue. *Environmental Policy and Governance* 27(5), 397-403.

Barton, D.N., Benavides, K., Chácon-Cascante, A., LeCoq, J.F., Miranda Quiros, M., Porras, I., Primmer, E., Ring, I. (2017): Payments for Ecosystem Services as a Policy Mix: Demonstrating the Institutional Analysis and Development Framework on Conservation Policy Instruments. *Environmental Policy and Governance* 27(5), 404-421.

Droste, N., Lima, G.R., May, P.H., Ring, I. (2017): Municipal responses to Ecological Fiscal Transfers in Brazil – a microeconometric panel data approach. *Environmental Policy and Governance* 27, 378–393. DOI: 10.1002/eet.1760.

Droste, N., Ring, I., Schröter-Schlaack, C., Lenk, T. (2017): Integrating ecological indicators into federal-state fiscal relations – a policy design study for Germany. *Environmental Policy and Governance* 27(5), 484-499.

Haase, D., Kabisch, S., Haase, A., Andersson, E., Banzhaf, E., Baró, F., Brenck, M., Fischer, L., Frantzeskaki, N., Kabisch, N., Krellenberg, K., Kremer, P., Kronenberg, J., Larondelle, N., Mathey, J., Pauleit, S., Ring, I., Rink, D., Schwarz, N., Wolff, M. (2017): Greening cities – to be socially inclusive? About the alleged paradox of society and ecology in cities. *Habitat International* 64, 41-48.

Strunz, S., Klauer, B., Ring, I., Schiller, J. (2017): Between Scylla and Charybdis? On the place of economic methods in sustainability science. *Sustainability Science* 12(3), 421-432, doi.org/10.1007/s11625-016-0407-z

Albert, C., Bonn, A., Burkhard, B., Daube, S., Dietrich, K., Engels, B., Frommer, J., Götzl, M., Grêt-Regamey, A., Job-Hoben, B., Koellner, T., Marzelli, S., Moning, C., Müller, F., Rabe, S.-E., Ring, I., Schwaiger, E., Schwegpe-Kraft, B., Wüstemann, H. (2016): Towards a national set of ecosystem service indicators: Insights from Germany. *Ecological Indicators* 61, 38-48. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ecolind.2015.08.050>

Henle, K., Gawel, E., Ring, I., Strunz, S. (2016): Promoting nuclear energy to sustain biodiversity conservation in the face of climate change: response to Brook and Bradshaw 2015. *Conservation Biology* 30(3), 663-665, available online. DOI: 10.1111/cobi.12691

Völker, M., Lienhoop, N., Ring, I., Mühlner, S. (2016): Aufforstungsförderung in Westsachsen: Nutzen für die Bevölkerung und Präferenzen der Landwirte. *Allgemeine Forst- und Jagdzeitung* 187(3/4), 50-60.

Petit, O., Özkaynak, B., Ring, I. (2015): Ecological Economics and Institutional Dynamics – Introduction to the Special Issue. *Environmental Policy and Governance* 25, 227-229.

Santos, R., Antunes, P., Ring, I., Clemente, P. (2015): Engaging local private and public actors in biodiversity conservation: the role of agri-environmental schemes and ecological fiscal transfers. *Environmental Policy and Governance* 25(2), 83-96. DOI: 10.1002/eet.1661

Santos, R., Schröter-Schlaack, C., Antunes, P., Ring, I., Clemente, P. (2015): Reviewing the role of habitat banking and tradable development rights in the conservation policy mix. *Environmental Conservation* 42(4), 294–305.

Barton, D.N., Rusch, G.M., Ring, I., Emerton, L., Droste, N. (2014): Environmental and Conservation Policies –The POLICYMIX Project and Final Conference. *Environmental Policy and Law*, 368-371.

Ring, I., Moesenfechel, U. (2014): Die TEEB Initiative. Das Unsichtbare sichtbar machen. *Hotspot* 30, 8-9.

Ring, I., Moesenfechel, U., Elsasser, P. (2014): Wie tragen deutsche Wälder zum Klimaschutz bei? Erste Ergebnisse aus „Naturkapital Deutschland – TEEB DE“. *BDF aktuell. Zeitschrift für Forstleute, Forstpolitik und Wald* 55(11), 5-6.

Borie, M., Mathevet, R., Letourneau, A., Ring, I., Thompson, J.D., Marty, P. (2014): Exploring the Contribution of Fiscal Transfers to Protected Area Policy. *Ecology and Society* 19 (1), 9. [online] URL: <http://www.ecologyandsociety.org/vol19/iss1/art9/>

Haila, Y., Henle, K., Apostolopoulou E, Cent, J., Framstad, E., Goerg, C., Jax, K., Klenke, R., Magnuson W, Matsinos, Y., Mueller, B., Paloniemi, R., Pantis, J.D., Rauschmayer, F., Ring, I., Settele, J., Simila, J., Touloudis, K., Tzanopoulos, J., Pe'er, G., 2014. Confronting and Coping with Uncertainty in Biodiversity Research and Praxis. *Nature Conservation* 8, 45-75.

Irawan, S., Tacconi, L., Ring, I. (2014): Designing Intergovernmental Fiscal Transfers for Conservation: The case of REDD+ revenue distribution to local governments in Indonesia. *Land Use Policy* 36, 47-59.

Schröter-Schlaack, C., Ring, I., Koellner, T., Santos, R., Antunes, P., Clemente, P., Mathevet, R., Borie, M., Grodzińska-Jurczak, M. (2014): Intergovernmental fiscal transfers to support local conservation action in Europe. *The German Journal of Economic Geography* 58(2-3). Special Issue on “The economics of protected areas – a European perspective”, 98-114.

Schwerdtner Máñez, K., Krause, G., Ring, I., Glaser, M. (2014): The Gordian Knot of Mangrove Conservation: Disentangling the Role of Scale, Services and Benefits. *Global Environmental Change* 28, 120-128.

Hauck, J., Schweppe-Kraft, B., Albert, C., Görg, C., Jax, K., Jensen, R., Fürst, C., Maes, J., Ring, I., Hönigová, I., Burkhard, B., Mehring, M., Tiefenbach, M., Grunewald, K., Schwarzer, M., Meurer, J., Sommerhäuser, M., Priess, J., Schmidt, J., Grêt-Regamey, A. (2013): The Promise of the Ecosystem Services Concept for Planning and Decision-Making. *GAIA* 22(4), 232-236.

Irawan, S., Tacconi, L., Ring, I. (2013): Stakeholders' incentives for land-use change and REDD+: The case of Indonesia. *Ecological Economics* 87, 75-83.

Maestre Andrés, S., Calvet Mir, L., van den Bergh, J.C.J.M., Ring, I., Verburg, P.H. (2012): Ineffective Biodiversity Policy due to Five Rebound Effects. *Ecosystem Services* 1, 101-110

Özkaynak, B., Ring, I., Rauschmayer, F. (2012): Editorial for the Special issue from the European Society for Ecological Economics 2011 Conference: “Advancing Ecological Economics: Theory and Practice”. *Environmental Policy and Governance* 22, 293-294.

Paloniemi, R., Apostolopoulou, E., Primmer, E., Grodzinska-Jurczak, M., Henle, K., Ring, I., Kettunen, M., Tzanopoulos, J., Potts, S.G., van den Hove, S., Marty, P., McConville, A., Similä, J. (2012): Biodiversity conservation across scales: lessons from a science–policy dialogue. *Nature conservation* 2, 7-19.

Ratte, C., Hansjürgens, B., Ring, I. (2012): Was die Natur für uns leistet. *Umwelt* 10/2012: 6-11.

Santos, R., Ring, I., Antunes, P., Clemente, P. (2012): Fiscal transfers for biodiversity conservation: the Portuguese Local Finances Law. *Land use policy* 29(2), 261-273.

Henle, K., Bell, S., Brotons, L., Clobert, J., Evans, D., Görg, C., Grodzińska-Jurczak, M., Gruber, B., Haila, Y., Henry, P.-Y., Huth, A., Julliard, R., Keil, P., Kleyer, M., Kotze, D.J., Kunin, W., Lengyel, S., Lin, Y.-P., Loyau, A., Luck, G.W., Magnusson, W., Margules, C.,

Matsinos, Y., May, P., Sousa-Pinto, I., Possingham, H., Potts, S., Ring, I., Pryke, J.S., Samways, M.J., Saunders, D., Schmeller, D., Similä, J., Sommer, S., Steffan-Dewenter, I., Stoev, P., Sykes, M.T., Tóthmérész, B., Tzanopoulos, J., Yam, R., Penev, L. (2012): Nature Conservation – a new dimension in Open Access publishing bridging science and application. *Nature Conservation* 1, 1-10.

Barton, D.N., Ring, I., Schröter-Schlaack, C., May, P., Antunes, P. (2011): Boosting biodiversity. *International Innovation*, June 2011, 80-82.

Henle, K., Kunin, W., Schweiger, O., Schmeller, D.S., Grobelnik, V., Matsinos, Y., Pantis, J., Penev, L., Potts, S.G., Ring, I., Similä, J., Tzanopoulos, J., van den Hove, S., Baguette, M., Clober, J., Excoffier, L., Framstad, E., Grodzinska-Jurczak, M., Lengyel, S., Marty, P., Moilanen, A., Porcher, E., Storch, D., Steffan-Dewenter, I., Sykes, M.T., Zobel, M., Settele, J. (2010): Securing the Conservation of Biodiversity across Administrative Levels and Spatial, Temporal, and Ecological Scales – Research Needs and Approaches of the SCALES Project. *GAIA* 19(3), 187-193.

Ring, I., Hansjürgens, B., Elmquist, T., Wittmer, H., Sukhdev, P. (2010): Challenges in Framing the Economics of Ecosystems and Biodiversity: The TEEB Initiative. *Current Opinion in Environmental Sustainability* 2, 15-26.

Ring, I., Drechsler, M., van Teeffelen, A.J., Irawan, S., Venter, O. (2010): Biodiversity conservation and climate mitigation: what role can economic instruments play? *Current Opinion in Environmental Sustainability* 2, 50-58.

Ring, I., Hansjürgens, B. (2010): The TEEB initiative: The Economics of Ecosystems and Biodiversity. *Local land and soil news* 34/35, II/10: 8-10.

Ring, I., Henle, K., Klenke, R., Neßhöver, C., Arnhold, T. (2008): What to do when nature conservation is successful and humans face competition again? *Journal of International Wildlife Law and Policy* 11(2-3), 207-210.

Ring, I. (2008): Compensating municipalities for protected areas. Fiscal transfers for biodiversity conservation in Saxony, Germany. *GAIA* 17/S1, 143-151.

Ring, I. (2008): Integrating local ecological services into intergovernmental fiscal transfers: the case of the ecological ICMS in Brazil. *Land use policy* 25(4), 485-497.

Neßhöver, C., Beck, S., Born, W., Dziocik, S., Görg, C., Hansjürgens, B., Jax, K., Köck, W., Rauschmayer, F., Ring, I., Schmidt-Loske, K., Unnerstall, H., Wittmer, H., Henle, K. (2007): Das Millennium Ecosystem Assessment – Eine deutsche Perspektive. *Natur und Landschaft* 82(6), 262-267.

Similä, J., Thum, R., Varjopuro, R., Ring, I. (2006): Protected species in conflict with fisheries: The interplay between European and national regulation. *Journal of European Environmental and Planning Law* 3(5), 432-445.

Ring, I. (2004): Naturschutz in der föderalen Aufgabenteilung: Zur Notwendigkeit einer Bundeskompetenz aus ökonomischer Perspektive. *Natur und Landschaft* 79(11), 494-500.

Jentsch, A., Wittmer, H., Jax, K., Ring, I., Henle, K. (2003): Biodiversity. Emerging issues for linking natural and social sciences. *GAIA* 12(2), 121-128.

Ring, I. (2002): Ecological public functions and fiscal equalisation at the local level in Germany. *Ecological Economics* 42(3), 415-427.

Ring, I. (2001): Ökologische Aufgaben und ihre Berücksichtigung im kommunalen Finanzausgleich. *Zeitschrift für angewandte Umweltforschung*, Sonderheft 13, 236-249.

Ring, I., Frank, K., Kneer, G. (1999): Supporting nature conservation in urban landscapes: An interdisciplinary approach. *Open House International* 24(1), 26-32.

Ring, I. (1997): Evolutionary Strategies in Environmental Policy. *Ecological Economics* 23(3), 237-249.

Buchbeiträge/Book chapters

Ring, I., Schröter-Schlaack, C. (2019): Policy Mixes for Sustained Ecosystem Service Provision. In: Schröter, M., Bonn, A., Klotz, S., Seppelt, R., Baessler, C. (Eds.): *Atlas of Ecosystem Services. Drivers, Risks, and Societal Responses*. Springer, Cham, Switzerland, pp. 321-326.

Schröter, M., Ring, I., Schröter-Schlaack, C., Bonn, A. (2019): The Ecosystem Service Concept: Linking Ecosystems and Human Wellbeing. In: Schröter, M., Bonn, A., Klotz, S., Seppelt, R., Baessler, C. (Eds.): *Atlas of Ecosystem Services. Drivers, Risks, and Societal Responses*. Springer, Cham, Switzerland, pp. 7-11.

Illes, A., Kettunen, M., ten Brink, P., Santos, R., Droste, N., Ring, I. (2017) Exploring the policy mix for biodiversity financing: Opportunities provided by environmental fiscal instruments in the EU. In: Weishaar, S.E., Kreiser, L., Milne, J.E., Ashiabor, H., Mehling, M. (Eds.): *The Green Market Transition. Carbon Taxes, Energy Subsidies and Smart Instrument Mixes*. Critical Issues in Environmental Taxation series, Vol. XIX. Edward Elgar, Cheltenham, UK, Northampton, MA, USA, pp. 261-275.

Hansjürgens, B., Schröter-Schlaack, C., Berghöfer, A., Bonn, A., Dehnhardt, A., Kantelhardt, J., Liebersbach, H., Matzdorf, B., Osterburg, B., Ring, I., Röder, N., Scholz, M., Thrän, D., Schaller, L., Witing, F., Wüstemann, H. (2017): Ökosystembasierte Klimapolitik für Deutschland. In: Marx, A. (Hrsg.): *Klimaanpassung in Forschung und Politik*. Springer Spektrum, Wiesbaden, S. 237-260. DOI: 10.1007/978-3-658-05578-3_12.

Hansjürgens, B., Ring, I., Schröter-Schlaack, C. (2015): Green Economy und Ökosystemleistungen: Zur ökonomischen Bedeutung von Biodiversität. In: Jaeckel, L. (Hrsg.): *Die Diversität der Biodiversität. Rechtliche und sozioökonomische Auseinandersetzungen mit einem globalen Thema*. Mohr Siebeck, Tübingen, S. 115-142.

Hansjürgens, B., Heinz, N., Mewes, M., Möckel, S., Ring, I., Schröter-Schlaack, C. (2015): Zusammenfassung und Schlussfolgerungen. In: Hansjürgens, B. (Hrsg.): *Inwertsetzung biologischer Vielfalt. Naturschutzanliegen in andere Politikbereiche integrieren*. Metropolis-Verlag, Marburg, S. 219-230.

Ring, I., Barton, D.N. (2015): Economic instruments in policy mixes for biodiversity conservation and ecosystem governance. In: Martínez-Alier, J., Muradian, R. (Eds.): *Handbook of Ecological Economics*. Edward Elgar, Cheltenham, pp. 413-449.

Ring, I., Mewes, M. (2015): Selected Financial Mechanisms: Payments for Ecosystem Services and Ecological Fiscal Transfers. In: Grunewald, K., Bastian, O. (Eds.): *Ecosystem Services – Concept, Methods and Case Studies*, Springer-Verlag, Berlin, Heidelberg, pp. 155-165.

Ring, I., Schröter-Schlaack, C. (2015): Policy Mixes for Biodiversity Conservation and Ecosystem Service Management. In: Grunewald, K., Bastian, O. (Eds.): *Ecosystem Services – Concept, Methods and Case Studies*, Springer-Verlag, Berlin, Heidelberg, pp. 146-155.

Schröter-Schlaack, C., Mewes, M., Ring, I. (2015): Instrumente des Biodiversitätsschutzes im Politikmix. In: Hansjürgens, B. (Hrsg.): *Inwertsetzung biologischer Vielfalt. Naturschutzanliegen in andere Politikbereiche integrieren*. Metropolis-Verlag, Marburg, S. 135-218.

Primmer, E., Paloniemi, R., Mathevet, R., Apostolopoulou, E., Tzanopoulos, J., Ring, I., Ket-tunen, M., Similä, J., Cent, J., Grodzińska-Jurczak, M., Koellner, T., Antunes, P., Pantis, J.D., Potts, S.G., Santos, R. (2014): An approach to analysing scale-sensitivity and scale-effectiveness of governance in biodiversity conservation. In: Padt, F., Opdam, P., Polman, N., Termeer, C. (Eds.): *Scale-Sensitive Governance of the Environment*. Wiley-Blackwell, Oxford, pp. 241-262.

Ring, I. (2014): Mit (mehr) Ökonomie zum Schutz der Ökologie?. In: Leitschuh, H., Michel-sen, G., Simonis, U.E., Sommer, J., v. Weizsäcker, E.U. (Hrsg.): *Re-Naturierung. Jahrbuch Ökologie 2015*. Hirzel, Stuttgart, S. 131-138.

Santos, R., Ring, I., Antunes, P., Clemente, P., Ribas, T. (2014): Ecological fiscal transfers: A policy response to local conservation challenges. In: Henle, K., Potts, S.G., Kunin, W.E., Matsinos, Y.G., Similä, J., Pantis, J.D., Grobelnik, V., Penev, L., Settele, J. (Eds.): *Scaling in Ecology and Biodiversity Conservation*. Pensoft, Sofia, pp. 124-127. Also available as ebook at doi: 10.3897/ab.e1169.

Henle, K., Ring, I., Klenke, R.A., Kranz, A., Jepsen, N., Rauschmayer, F. (2013): Introduction. In: Klenke, R.A., Ring, I., Kranz, A., Jepsen, N., Rauschmayer, F., Henle, K. (Eds.) (2013): *Human-Wildlife Conflicts in Europe – Fisheries and Fish-eating Vertebrates as a Model Case*. Springer, Heidelberg, pp. 5-11.

Henle, K., Ring, I., Klenke, R.A., Jepsen, N., Kranz, A., Neßhöver, C., Rauschmayer, F. (2013): A Generic Framework for the Development of Conflict Reconciliation Action Plans. In: Klenke, R.A., Ring, I., Kranz, A., Jepsen, N., Rauschmayer, F., Henle, K. (Eds.) (2013): *Human-Wildlife Conflicts in Europe – Fisheries and Fish-eating Vertebrates as a Model Case*. Springer, Heidelberg, pp. 215-219.

Klenke, R.A., Ring, I., Schwerdtner Máñez, K., Habighorst, R., Weiss, V., Wittmer, H., Gruber, B., Lampa, S., Henle, K. (2013): Otters in Saxony: A Story of Successful Conflict Resolution. In: Klenke, R.A., Ring, I., Kranz, A., Jepsen, N., Rauschmayer, F., Henle, K. (Eds.) (2013): *Human-Wildlife Conflicts in Europe – Fisheries and Fish-eating Vertebrates as a Model Case*. Springer, Heidelberg, pp. 107-139.

Kranz, A., Rauschmayer, F., Ring, I. (2013): Module 1: Screening the Conflict. In: Klenke, R.A., Ring, I., Kranz, A., Jepsen, N., Rauschmayer, F., Henle, K. (Eds.) (2013): *Human-Wildlife Conflicts in Europe – Fisheries and Fish-eating Vertebrates as a Model Case*. Springer, Heidelberg, pp. 221-230.

Myšiak, J., Schwerdtner Máñez, K., Ring, I. (2013): Comparative Analysis of the Conflicts Between Carp Pond Farming and the Protection of Otters (*Lutra lutra*) in Upper Lusatia and South Bohemia. In: Klenke, R.A., Ring, I., Kranz, A., Jepsen, N., Rauschmayer, F., Henle, K. (Eds.) (2013): *Human-Wildlife Conflicts in Europe – Fisheries and Fish-eating Vertebrates as a Model Case*. Springer, Heidelberg, pp. 141-162.

Santos, R., Antunes, P., Ring, I. (2013): Module 5: Regional Economics and Policy Analysis. In: Klenke, R.A., Ring, I., Kranz, A., Jepsen, N., Rauschmayer, F., Henle, K. (Eds.) (2013): *Human-Wildlife Conflicts in Europe – Fisheries and Fish-eating Vertebrates as a Model Case*. Springer, Heidelberg, pp. 261-269.

Similä, J., Varjopuro, R., Habighorst, R., Ring, I. (2013): Module 4: Legal and Institutional Framework. In: Klenke, R.A., Ring, I., Kranz, A., Jepsen, N., Rauschmayer, F., Henle, K. (Eds.) (2013): *Human-Wildlife Conflicts in Europe – Fisheries and Fish-eating Vertebrates as a Model Case*. Springer, Heidelberg, pp. 251-260.

Ring, I., Schwerdtner Máñez, K., Santos, R. (2013): Module 9: Development of Policy Instruments. In: Klenke, R.A., Ring, I., Kranz, A., Jepsen, N., Rauschmayer, F., Henle, K. (Eds.) (2013): Human-Wildlife Conflicts in Europe – Fisheries and Fish-eating Vertebrates as a Model Case. Springer, Heidelberg, pp. 305-314.

Ring, I., Mewes, M. (2013): Ausgewählte Finanzmechanismen: Zahlungen für Ökosystemdienstleistungen und ökologischer Finanzausgleich. In: Grunewald, K., Bastian, O. (Hrsg.): Ökosystemdienstleistungen – Konzept, Methoden und Fallbeispiele. Springer Spektrum, Berlin, Heidelberg, S. 156-166.

Ring, I., Schröter-Schlaack, C. (2013): Zur Auswahl des geeigneten Politikmixes. In: Grunewald, K., Bastian, O. (Hrsg.): Ökosystemdienstleistungen – Konzept, Methoden und Fallbeispiele. Springer Spektrum, Berlin, Heidelberg, S. 167-177.

ten Brink, P., Bassi, S., Bishop, J., Harvey, C.A., Ruhweza, A., Verma, M., Wertz-Kanounnikoff, S., Karousakis, K., Vakrou, A., van der Esch, S., Ring, I., Markandya, A., Nunes, P., McConville, A.J., et al. (2011): Rewarding benefits through payments and markets. In: TEEB – The Economics of Ecosystems and Biodiversity in National and International Policy Making, ed. by P. ten Brink, Earthscan, London and Washington, pp. 177-257.

de Groot, R., Fisher, B., Christie, M., Aronson, J., Braat, L., Gowdy, J., Haines-Young, R., Maltby, E., Neuville, A., Polasky, S., Portela, R., Ring, I. (2010): Integrating the Ecological and Economic Dimensions in Biodiversity and Ecosystem Service Valuation. In: The Economics of Ecosystems and Biodiversity: Ecological and Economic Foundations, ed. by P. Kumar, Earthscan, London and Washington, pp. 9-40.

Elmqvist, T., Maltby, E., Barker, T., Mortimer, M., Perrings, C., Aronson, J., de Groot, R., Fitter, A., Mace, G., Norberg, J., Sousa Pinto, I., Ring, I. (2010): Biodiversity, Ecosystems and Ecosystem Services. In: The Economics of Ecosystems and Biodiversity: Ecological and Economic Foundations, ed. by P. Kumar, Earthscan, London and Washington, pp. 41-111.

Ring, I. (2009): Toward a framework for integrating human dimensions in wildlife management. In: Manfredo, M.J., Vaske, J.J., Brown, P.J., Decker, D.J. and Duke, E.A. (Eds.): Wildlife and Society: The Science of Human Dimensions. Island Press, Washington, D.C., pp. 90-103.

ten Brink, P., Bassi, S., Bishop, J., Harvey, C.A., Ruhweza, A., Varma, M., Wertz-Kanounnikoff, S., Karousakis, K., van der Esch, S., Hansjürgens, B., Trivedi, M., Vakrou, A., Markandya, A., Nunes, P., Ring, I., McConville, A.J., McCoy, K. (2009): Chapter 5: Rewarding benefits through payments and markets In: TEEB – The Economics of Ecosystems and Biodiversity for National and International Policy Makers, available at www.teebweb.org.

Ring, I. (2008): Biodiversity governance: Adjusting local costs and global benefits. In: Sikor, T. (Ed.): Public and Private in Natural Resource Governance: A False Dichotomy? Earthscan, London, pp. 107-126.

Erickson, J.D., Messner, F., Ring, I. (2007): Ecological economics at the watershed scale: Comparing and contrasting the United States and German experiences and approaches. In: Erickson, J.D., Messner, F., Ring, I. (Eds.): Ecological Economics of Sustainable Watershed Management. Advances in the Economics of Environmental Resources, Volume 7. Elsevier, Amsterdam, pp. 3-7.

Ring, I. (2007): Fiscal transfers for compensating local ecological services in Germany. In: Erickson, J.D., Messner, F., Ring, I. (Eds.): Ecological Economics of Sustainable Watershed Management. Advances in the Economics of Environmental Resources, Volume 7. Elsevier, Amsterdam, pp. 329-346.

Horsch, H., Ring, I. (2001): Naturressourcenschutz und wirtschaftliche Entwicklung: Nutzungskonflikte und Lösungskonzepte. In: Horsch, H., Ring, I., Herzog, F. (Hrsg.): Nachhaltige Wasserbewirtschaftung und Landnutzung – Methoden und Instrumente der Entscheidungsfindung und -umsetzung. Metropolis. Marburg, S. 13-30.

Ring, I. (2001): Nachhaltige Entwicklung und kommunaler Finanzausgleich: Status quo und Entwicklungsoptionen. In: Horsch, H., Ring, I., Herzog, F. (Hrsg.): Nachhaltige Wasserbewirtschaftung und Landnutzung – Methoden und Instrumente der Entscheidungsfindung und -umsetzung. Metropolis. Marburg, S. 387-408.

Ring, I., Frank, K., Kneer, G. (2001): Nature Conservation in Urban Landscapes: Ecological, economic and sociological perspectives. In: Lawrence, R.J. (Ed.): Sustaining Human Settlement: A Challenge for the New Millennium. Urban International Press, North Shields, p. 165-184.

Ring, I., Horsch, H. (2001): Restructuring of Böhlen Industrial Site in View of Regional Sustainable Development. In: Köhn, J., Gowdy, J., Straaten, J.v.d. (Eds.): Sustainability in Action: Sectoral and Regional Case Studies. Edward Elgar, Cheltenham, UK and Northampton; MA, USA, S. 177-185.

Ring, I., Wätzold, F. (2001): Ökonomische Instrumente des Natur- und Landschaftsschutzes in ländlichen Räumen. In: Horsch, H., Ring, I., Herzog, F. (Hrsg.): Nachhaltige Wasserbewirtschaftung und Landnutzung – Methoden und Instrumente der Entscheidungsfindung und -umsetzung. Metropolis. Marburg, S. 347-366.

Frank, K., Ring, I. (1999): Model-based criteria for the effectiveness of conservation strategies - an evaluation of incentive programmes in Saxony, Germany. In: Ring, I., Klauer, B., Wätzold, F., Månsson, B.Å. (Eds.): Regional Sustainability. Applied Ecological Economics Bridging the Gap Between Natural and Social Sciences. Physica-Verlag, Heidelberg, pp. 91-106.

Ring, I., Klauer, B., Wätzold, F. (1999): Towards regional sustainability: the need for interdisciplinary and applied research. In: Ring, I., Klauer, B., Wätzold, F., Månsson, B.Å. (Eds.): Regional Sustainability. Applied Ecological Economics Bridging the Gap Between Natural and Social Sciences. Physica-Verlag, Heidelberg, pp. 3-16.

Ring, I. (1997): Nachhaltige Regionalentwicklung - Eine Chance für den Südraum Leipzig? In: Ring, I. (Hrsg.): Nachhaltige Entwicklung in Industrie- und Bergbauregionen - Eine Chance für den Südraum Leipzig? Teubner Verlag, Stuttgart, Leipzig, S. 11-38.

Kabisch, S., Ring, I., Rink, D. (1996): Das ambivalente Erbe der Stadt-Umland-Entwicklung: Der Südraum Leipzig. In: Breuste, J. (Hrsg.): Stadtökologie und Stadtentwicklung: Das Beispiel Leipzig. Analytica, Berlin, S. 87-98.

Forschungs- und Sachstandsberichte, Diskussionspapiere, Tagungsbände, etc./ Research reports, discussion papers, conference proceedings, etc.

IPBES (2018): Summary for policymakers of the regional assessment report on biodiversity and ecosystem services for Europe and Central Asia of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services. Fischer, M., Rounsevell, M., Torre-Marin Rando, A., Mader, A., Church, A., Elbakidze, M., Elias, V., Hahn, T., Harrison, P.A., Hauck, J., Martín-López, B., Ring, I., Sandström, C., Sousa Pinto, I., Visconti, P., Zimmermann, N.E., Christie, M. (eds.). IPBES Secretariat, Bonn, Germany, 48 p. Available at <https://www.ipbes.net/assessment-reports/eca>.

Ring, I., Sandström, C., Acar, S., Adeishvili, M., Albert, C., Allard, C., Anker, Y., Arlettaz, R., Bela, G., ten Brink, B., Fischer, A., Fürst, C., Galil, B., Hynes, S., Kasymov, U., Marta-Pedroso, C., Mendes, A., Molau, U., Olschewski, R., Pergl, J., Simoncini, R. (2018): Chapter 6: Options for governance and decision-making across scales and sectors. In: IPBES: The IPBES regional assessment report on biodiversity and ecosystem services for Europe and Central Asia. Rounsevell, M., Fischer, M., Torre-Marin Rando, A., Mader, A. (eds.). Secretariat of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services, Bonn, Germany, pp. 661-802. Available at <https://www.ipbes.net/assessment-reports/eca>.

Droste, N., Becker, C., Ring, I., Santos, R. (2017): Decentralization effects in ecological fiscal transfers – the case of Portugal. UFZ Discussion Papers 3/2017. Helmholtz Centre for Environmental Research – UFZ, Leipzig.

Kettunen, M., Illes, A., Rayment, M., Primmer, E., Verstraeten, Y., Rekola, A., Ring, I., Tucker, G., Baldock, D., Droste, N., Santos, R., Rantala, S., Ebrahim, N., ten Brink, P. (2017): Integration approach to EU biodiversity financing: evaluation of results and analysis of options for the future. Final report for the European Commission (DG ENV) (Project ENV.B.3/ETU/2015/0014), Institute for European Policy (IEEP), Brussels/London. Available at http://ec.europa.eu/environment/natura2000/financing/index_en.htm.

Kettunen, M., Illes, A., Rayment, M., Primmer, E., Verstraeten, Y., Rekola, A., Ring, I., Tucker, G., Baldock, D., Droste, N., Santos, R., Rantala, S., Ebrahim, N., ten Brink, P. (2017): Summary report – Integration approach to EU biodiversity financing: evaluation of results and analysis of options for the future. Final report for the European Commission (DG ENV) (Project ENV.B.3/ETU/2015/0014), Institute for European Policy (IEEP), Brussels/London. http://ec.europa.eu/environment/natura2000/financing/index_en.htm.

Ring, I., Droste, N., Santos, R. (2017): Ecological Fiscal Transfers (EFT). In: Kettunen, M., Illes, A. (Eds.): Opportunities for innovative biodiversity financing in the EU: ecological fiscal transfers (EFT), tax reliefs, marketed products, and fees and charges. A compilation of cases studies developed in the context of a project for the European Commission (DG ENV) (Project ENV.B.3/ETU/2015/0014), Institute for European Policy (IEEP), Brussels/London, pp. 8-43. http://ec.europa.eu/environment/natura2000/financing/index_en.htm.

Brenck, M., Hansjürgens, B., Haase, D., Hartje, V., Kabisch, N., Ring, I., Rink, D., Born, W. (2016): Ansätze zur Erfassung und Bewertung städtischer Ökosystemleistungen. In: Naturkapital Deutschland – TEEB DE: Ökosystemleistungen in der Stadt – Gesundheit schützen und Lebensqualität erhöhen. Hrsg. von I. Kowarik, R. Bartz und M. Brenck. Technische Universität Berlin, Helmholtz-Zentrum für Umweltforschung – UFZ. Berlin, Leipzig., S. 30-49.

Droste, N., Ring, I., Santos, R., Kettunen, M. (2016): Ecological Fiscal Transfers in Europe – evidence-based design options of a transnational scheme. UFZ Discussion Papers 10/2016. Helmholtz Centre for Environmental Research – UFZ, Leipzig.

Heiland, S., Brenck, M., Gawel, E., Herbst, T., Hölzer, C., Ring, I., Rössler, S., Schröter-Schlaack, C., Sondermann, M., Wende, W., Werner, P. (2016): Wege zur Umsetzung – Integration von Ökosystemleistungen in Entscheidungen der Stadtentwicklung. In: Naturkapital Deutschland – TEEB DE: Ökosystemleistungen in der Stadt – Gesundheit schützen und Lebensqualität erhöhen. Hrsg. von I. Kowarik, R. Bartz und M. Brenck. Technische Universität Berlin, Helmholtz-Zentrum für Umweltforschung – UFZ. Berlin, Leipzig., S. 216-266

Albert, C., Burkhard, B., Daube, S., Dietrich, K., Engels, B., Frommer, J., Götzl, M., Grêt-Regamey, A., Job-Hoben, B., Keller, R., Marzelli, S., Moning, C., Müller, F., Rabe, S.-E., Ring, I., Schwaiger, E., Schweppe-Kraft, B., Wüstemann, H. (2015): Empfehlungen zur Ent-

wicklung bundesweiter Indikatoren zur Erfassung von Ökosystemleistungen. Diskussionspapier. BfN-Skripten 410. Bundesamt für Naturschutz, Bonn.

Albert, C., Burkhard, B., Daube, S., Dietrich, K., Engels, B., Frommer, J., Götzl, M., Grêt-Regamey, A., Job-Hoben, B., Keller, R., Marzelli, S., Moning, C., Müller, F., Rabe, S.-E., Ring, I., Schwaiger, E., Schweppe-Kraft, B., Wüstemann, H. (2015): Development of National Indicators for Ecosystem Services. Recommendations for Germany. Discussion Paper. BfN-Skripten 411. Federal Agency for Nature Conservation, Bonn.

Droste, N., Lima, G.R., May, P.H., Ring, I. (2015): Ecological Fiscal Transfers in Brazil – incentivizing or compensating conservation? Paper presented at the 11th International Conference of the European Society for Ecological Economics (ESEE), Leeds, 30 June–3 July 2015.

Hansjürgens, B., Brenck, M., Moesenfechtel, U., Schröter-Schlaack, C., Ring, I. (2015): Ökonomisch „klug“ handeln: Die Werte der Natur in unsere Entscheidungen integrieren. In: Eser, U., Wegerer, R., Seyfang, H., Müller, A. (Hrsg.): Klugheit, Glück, Gerechtigkeit – Warum Ethik für die konkrete Naturschutzarbeit wichtig ist. BfN-Skripten 414, Bundesamt für Naturschutz, Bonn, S. 42-49.

<https://www.bfn.de/fileadmin/BfN/service/Dokumente/skripten/Skript414.pdf>

Natural Capital Germany– TEEB DE (2015): Natural Capital and Climate Policy – Synergies and Conflicts. Summary for Decision Makers. Original German version 2014. Technische Universität Berlin, Helmholtz Centre for Environmental Research – UFZ, Leipzig. (Authors: Wüstemann, H., Hartje, V., Bonn, A., Hansjürgens, B., Bertram, C., Dehnhardt, A., Döring, R., Doyle, U., Elsasser, P., Mehl, D., Osterburg, B., Rehdanz, K., Ring, I., Scholz, M., Vohland, K.)

Ring, I. (2015): Naturkapital und Klimapolitik – Aktuelle Ergebnisse aus „Naturkapital Deutschland – TEEB DE“. In: DNT-Journal 2015, Verantwortung für die Zukunft - Naturschutz im Spannungsfeld gesellschaftlicher Interessen. Hrsg. vom Bundesverband Beruflicher Naturschutz, S. 92-106. http://www.deutscher-naturschutztag.de/fileadmin/user_upload/DNT2014/DNT_Journal/DNT_Journal_2015_Digital.pdf

Ring, I., Wüstemann, H., Biber-Freudenberger, L., Bonn, A., Droste, N., Hansjürgens, B., (2015): Naturkapital und Klimapolitik: Einleitung. In: Naturkapital Deutschland – TEEB DE: Naturkapital und Klimapolitik – Synergien und Konflikte. Hrsg. v. V. Hartje, H. Wüstemann, A. Bonn. TU Berlin, Helmholtz-Zentrum für Umweltforschung – UFZ, Berlin, Leipzig, S. 12-19.

Ring, I., Wüstemann, H., Bonn, A., Grunewald, K., Hampicke, U., Hartje, V., Jax, K., Marzelli, S., Meyerhoff, J., Schweppe-Kraft, B. (2015): Methodische Grundlagen zu Ökosystemleistungen und ökonomischer Bewertung. In: Naturkapital Deutschland – TEEB DE: Naturkapital und Klimapolitik – Synergien und Konflikte. Hrsg. v. V. Hartje, H. Wüstemann, A. Bonn. TU Berlin, Helmholtz-Zentrum für Umweltforschung, Berlin, Leipzig, S. 20-64.

Barton, D.N., Ring, I. (2014): Appendix 3.6: Frameworks for unintended effects of instrument interactions. In: Vatn, A., Barton, D.N., Porras, I., Rusch, G.M., Stenslie, E.: Payments for Nature Values – Market and Non-market Instruments. Norad Report No. 5/2014, p. 78-85. Available at <http://www.norad.no/en/toolspublications/publications/>

Barton, D.N., Ring, I., Rusch, G. (Eds.) (2014): Policymix: Nature-based policy mixes for biodiversity conservation and ecosystem services provision. Policy Brief Issue No. 2. 20 p. Available at <http://policymix.nino.no>

Barton, D.N., Santos, R., May, P., Ring, I. (2014): Introduction. In: Santos, R., May, P., Barton, D.N., Ring, I. (Eds.). Comparative assessment of policy mixes across case studies – common design factors and transferability of assessment results. POLICYMIX Report 1/2014 p. 9–13

Hansjürgens, B., Schröter-Schlaack, C., Brenck, M., Ring, I., Bonn, A., Moesenfechtel, U. (2014): Das Projekt „Naturkapital Deutschland – TEEB DE“. In: Grunewald, K., Bastian, O., Drozdov, A. (Hrsg.): TEEB-Prozesse und Ökosystem-Assessment in Deutschland, Russland und weiteren Staaten des nördlichen Eurasiens. BfN-Skripten 372, Bundesamt für Naturschutz, Bonn, S. 34–48

Lienhoop, N., Schröter-Schlaack, C., Ring, I. (2014): Germany (EFT & AEM). In: Santos, R., May, P., Barton, D.N., Ring, I. (Eds.): Comparative assessment of policy mixes across case studies – common design factors and transferability of assessment results. POLICYMIX Report 1/2014, p. 115–123

May, P., Ring, I., Santos, R., Barton, D.N., Schröter-Schlaack, C., Clemente, P., Antunes, P. (2014): Cross case comparison of ecological fiscal transfers (EFT). In: Santos, R., May, P., Barton, D.N., Ring, I. (Eds.): Comparative assessment of policy mixes across case studies – common design factors and transferability of assessment results. POLICYMIX Report 1/2014, p. 66–83

May, P., Santos, R., Barton, D.N., Ring, I. (2014): Summary. In: Santos, R., May, P., Barton, D.N., Ring, I. (Eds.): Comparative assessment of policy mixes across case studies – common design factors and transferability of assessment results. POLICYMIX Report 1/2014, p. 5–7

Naturkapital Deutschland – TEEB DE (2014): Naturkapital und Klimapolitik – Synergien und Konflikte. Kurzbericht für Entscheidungsträger. Technische Universität Berlin, Helmholtz-Zentrum für Umweltforschung – UFZ, Leipzig. (Autoren: Wüstemann, H., Hartje, V., Bonn, A., Hansjürgens, B., Bertram, C., Dehnhardt, A., Döring, R., Doyle, U., Elsasser, P., Mehl, D., Osterburg, B., Rehdanz, K., Ring, I., Scholz, M., Vohland, K.)

Santos, R., Clemente, P., Antunes, P., Ring, I. (2014): A review of guidance documents on the use of economic instruments in conservation policies. In: Santos, R., May, P., Barton, D.N., Ring, I. (Eds.): Comparative assessment of policy mixes across case studies – common design factors and transferability of assessment results. POLICYMIX Report 1/2014, p. 14–22

Santos, R., May, P., Barton, D.N., Ring, I. (Eds.) (2014): Comparative assessment of policy mixes across case studies – common design factors and transferability of assessment results. POLICYMIX Report, Issue No. 1/2014. 153 p. Available at <http://policymix.nina.no/Publications/Policyinstruments/Comparisonsmixes.aspx>

Santos, R., May, P., Barton, D.N., Ring, I. (2014): Conclusions. In: Santos, R., May, P., Barton, D.N., Ring, I. (eds.): Comparative assessment of policy mixes across case studies – common design factors and transferability of assessment results. POLICYMIX Report 1/2014, p. 84–95

Strunz, S., Klauer, B., Ring, I., Schiller, J. (2014): Between Scylla and Charybdis – On the Place of Economic Methods and Concepts within Ecological Economics. UFZ Discussion Papers 26/2014, Helmholtz-Zentrum für Umweltforschung – UFZ, Leipzig. 19 p.

Ring, I. (Hrsg.) (2013): Der Nutzen von Ökonomie und Ökosystemleistungen für die Naturschutzpraxis – Workshop III: Wälder. BfN-Skripten 334, Bundesamt für Naturschutz, Bonn. Available at <http://www.bfn.de/fileadmin/MDB/documents/service/skript334.pdf>

Ring, I. (2013): Das Konzept der Ökosystemleistungen und seine Anwendung auf Wälder – ökonomische Bewertung und umweltpolitische Instrumente. In: Ring, I. (Hrsg.) (2013): Der Nutzen von Ökonomie und Ökosystemleistungen für die Naturschutzpraxis – Workshop III: Wälder. BfN-Skripten 334, Bundesamt für Naturschutz, Bonn, S. 8-23.

Schröter-Schlaack, C., Ring, I., Möckel, S., Schulz-Zunkel, C., Lienhoop, N., Klenke, R., Lenk, T. (2013): Assessment of existing and proposed policy instruments for biodiversity conservation in Germany: The role of ecological fiscal transfers. POLICYMIX Report No. 1/2013. Helmholtz Centre for Environmental Research – UFZ, Leipzig, 95 p. Available at <http://policymix.nina.no/Publications/Reports.aspx>

Schröter-Schlaack, C., Mewes, M., Ring, I. (2013): Instrumente des Biodiversitätsschutzes im Policy Mix. In: Wirth, C., Hansjürgens, B., Dormann, C., Mewes, M., Möckel, S., Pfaff, C.-T., Ring, I., Schröter-Schlaack, C. Weigelt, A., Winter, M. (2013): Inwertsetzung von Biodiversität: Wissenschaftliche Grundlagen und politische Perspektiven. Gutachten an den Deutschen Bundestag, Büro für Technikfolgen-Abschätzung (TAB). Universität Leipzig, Deutsches Zentrum für integrative Biodiversitätsforschung (iDIV), Leipzig, S. 93-147

Wirth, C., Hansjürgens, B., Dormann, C., Mewes, M., Möckel, S., Pfaff, C.-T., Ring, I., Schröter-Schlaack, C. Weigelt, A., Winter, M. (2013): Inwertsetzung von Biodiversität: Wissenschaftliche Grundlagen und politische Perspektiven. Gutachten an den Deutschen Bundestag, Büro für Technikfolgen-Abschätzung (TAB). Universität Leipzig, Deutsches Zentrum für integrative Biodiversitätsforschung (iDIV), Leipzig

Naturkapital Deutschland – TEEB DE (2012): Der Wert der Natur für Wirtschaft und Gesellschaft – Eine Einführung. München, ifuplan; Leipzig, Helmholtz-Zentrum für Umweltforschung – UFZ; Bonn, Bundesamt für Naturschutz. (Autoren: Marzelli, S., Moning, C., Daube, S., Offenberger, M., Grêt-Regamey, A., Rabe, S.-E., Köllner, T., Poppenborg, P., Hansjürgens, B., Ring, I., Schröter-Schlaack, C., Schweppe-Kraft, B., Macke, S.)

Hansjürgens, B., Ring, I., Schröter-Schlaack, C., Tilch, S. (2012): Ende der Selbstbedienung: Eine ökonomische Perspektive auf die Natur ist sinnvoll und notwendig – auch in Deutschland. *Umwelt aktuell* 03.2012: 4-5

Mumbunan, S., Ring, I., Lenk, T. (2012): Ecological fiscal transfers at the provincial level in Indonesia, UFZ Discussion Papers No. 06/2012. Helmholtz Centre for Environmental Research – UFZ, Leipzig

Ring, I., Schröter-Schlaack, C. (Eds.) (2011): Instrument Mixes for Biodiversity Policies. POLICYMIX Report No. 2/2011. Helmholtz Centre for Environmental Research – UFZ, Leipzig 208 p. Available at <http://policymix.nina.no/Publications/Reports.aspx>.

Ring, I., Schröter-Schlaack, C., Barton, D.N., Santos, R., May, P. (2011): Recommendations for assessing instruments in policy mixes for biodiversity and ecosystem governance. POLICYMIX Technical Brief No. 5, 24 p. Available at <http://policymix.nina.no/Publications/Technicalbriefs.aspx>.

Ring, I. (2011): Introduction. In: Ring, I., Schröter-Schlaack, C. (Eds.) (2011): Instrument Mixes for Biodiversity Policies. POLICYMIX Report No. 2/2011. Helmholtz Centre for Environmental Research – UFZ, Leipzig, pp. 12-14.

Ring, I., Schröter-Schlaack, C. (2011): Justifying and assessing policy mixes for biodiversity and ecosystem governance. In: Ring, I., Schröter-Schlaack, C. (Eds.) (2011): Instrument Mixes for Biodiversity Policies. POLICYMIX Report No. 2/2011. Helmholtz Centre for Environmental Research – UFZ, Leipzig, pp. 14-35.

Ring, I., May, P., Loureiro, W., Santos, R., Antunes, P., Clemente, P. (2011): Ecological fiscal transfers. In: Ring, I., Schröter-Schlaack, C. (Eds.) (2011): Instrument Mixes for Biodiversity Policies. POLICYMIX Report No. 2/2011. Helmholtz Centre for Environmental Research – UFZ, Leipzig, pp. 98-118.

Santos, R., Clemente, P., Antunes, P., Schröter-Schlaack, C., Ring, I. (2011): Offsets, habitat banking and tradable permits for biodiversity conservation. In: Ring, I., Schröter-Schlaack, C. (Eds.) (2011): Instrument Mixes for Biodiversity Policies. POLICYMIX Report No. 2/2011. Helmholtz Centre for Environmental Research – UFZ, Leipzig, pp. 59-88

Schröter-Schlaack, C., Ring, I. (2011): Towards a framework for assessing instruments in policy mixes for biodiversity and ecosystem governance. In: Ring, I., Schröter-Schlaack, C. (Eds.) (2011): Instrument Mixes for Biodiversity Policies. POLICYMIX Report No. 2/2011. Helmholtz Centre for Environmental Research – UFZ, Leipzig, pp. 175-208

Vatn, A., Barton, D.N., Lindhjem, H., Movik, S., Ring, I., Santos, R. (2011): Can markets protect biodiversity? An evaluation of different financial mechanisms. Noragric Report No. 60, June 2011, Department of International Environment and Development Studies, Noragric. Norwegian University of Life Sciences, UMB. Available at www.umb.no/statisk/noragric/publications/reports/2011_nor_rep_60.pdf

Barton, D.N. Lindhjem, H., Ring, I., Santos, R. (2011): New approaches and financial mechanisms for securing income for biodiversity conservation. In: A. Vatn, D.N. Barton, H. Lindhjem, S. Movik, I. Ring, R. Santos: Can markets protect biodiversity? An evaluation of different financial mechanisms. Noragric Report No. 60, June 2011, Department of International Environment and Development Studies, Noragric. Norwegian University of Life Sciences, UMB, pp. 46-94

Irawan, S., Tacconi, L., Ring, I. (2011): Stakeholders' incentives for land-use change and REDD+: the case of Indonesia. APNEG Working Paper #2, Asia Pacific Network for Environmental Governance, The Australian National University.

Ring, I., Schröter-Schlaack, C. (2011): Justifying and Assessing Policy Mixes for Biodiversity Conservation and Ecosystem Services Provision. Paper presented at the 9th International Conference of the European Society for Ecological Economics, June 14-17, 2011, Istanbul

Ring, I., May, P., Loureiro, W., Santos, R., Antunes, P., Clemente, P. (2011): Assessing Fiscal Transfers for Conservation Policies and their Role in a Policy Mix. Paper presented at the 9th International Conference of the European Society for Ecological Economics, June 14-17, 2011, Istanbul

Barton, D.N., Primmer, E., Ring, I., Adamowicz, V., Robalino, J., Blumentrath, S., Rusch, G. (2011): Empirical analysis of policymixes in biodiversity conservation – spatially explicit ‘policyscape’ approaches. Paper presented at the 9th International Conference of the European Society for Ecological Economics, June 14-17, 2011, Istanbul

Santos, Rui, Antunes, P., Clemente, Pedro, Schröter-Schlaack, C., Ring, I. (2011): Reviewing the role of offsets, habitat banking and tradable permits in conservation policies. Paper presented at the 9th International Conference of the European Society for Ecological Economics, June 14-17, 2011, Istanbul

Santos, R.F., Clemente, P., Antunes, P., Ring, I. (2011): Avaliação dos mecanismos de incentivo à conservação da biodiversidade constantes da lei das finanças locais. Relatório de Progresso. Relatório para o Ministério do Ambiente e do Ordenamento do Território. Center for Environmental and Sustainability Research, Universidade Nova de Lisboa, Caparica, Portugal, 17 S.

Santos, R., Ring, I., Antunes, P., Clemente, P. (2010): Fiscal transfers for biodiversity conservation: the Portuguese Local Finances Law. UFZ Diskussionspapiere 11/2010. Helmholtz Centre for Environmental Research – UFZ, Leipzig

Mumbunan, S., Ring, I., Lenk, T. (2010): Ecological fiscal transfers at the provincial level in Indonesia. Paper presented at the 11th Biennial Conference of the International Society for Ecological Economics, 22-25 August 2010, Oldenburg and Bremen

Ring, I., Barton, D.N., Rusch, G., May, P., Unnerstall, H., Santos, R., Antunes, P., Brouwer, R., Grieg-Gran, M., Similä, J., Primmer, E., Romeiro, A., DeClerck, F., Ibrahim, M. (2010): Assessing the role of economic instruments in a policy mix for biodiversity conservation and ecosystem services provision: A review of some methodological challenges. Paper presented at the GoverNat conference on Governance of Natural Resources in a Multi-Level Context, 20 – 22 January 2010, Leipzig, Germany

Ring, I., Klenke, R., Hufe, S. (2007): Finding the right solutions: Competing for fish. UFZ magazine No. 12, S. 84-85

Beck, S., Born, W., Dziocik, S., Görg, G., Hansjürgens, B., Jax, K., Köck, W., Neßhöver, C., Rauschmayer, F., Ring, I., Schmidt-Loske, K., Unnerstall, H., Wittmer, H., Henle, K. (2006): Die Relevanz des Millennium Ecosystem Assessment für Deutschland. UFZ-Bericht Nr. 02/2006, UFZ Umweltforschungszentrum Leipzig, 106 S.

Henle, K., Ring, I., Klenke, R., Neßhöver, C. (eds.) (2006): Development of a procedural Framework for Action Plans to Reconcile conflicts between large vertebrate conservation and the use of biological resources: fisheries and fish-eating vertebrates as a model case. Final Project Report, UFZ Centre for Environmental Research, Leipzig, 90 p. + annexes

Ring, I., Klenke, R., Hufe, S. (2006): Schwierige Fragen richtig entscheiden: Die Konkurrenz um den Fisch. UFZ Magazin, S. 84-85

Ring, I., Schwerdtner, K. (eds.) (2006): Development of policy instruments. FRAP project report. Deliverable 19. UFZ Centre for Environmental Research, Leipzig. 129 p.

Schröter, C., Ring, I. (2006): Internationale Erfahrungen zu ökologischem Finanzausgleich und handelbaren Zertifikaten, in: C. Meyer, B. Schweppen-Kraft (Bearb.): Integration ökologischer Aspekte in die Finanzpolitik. BfN-Skripten 167, S. 64-80

Schwerdtner, K., Ring, I. (2005): Policy instruments – practice and potential in Germany. FRAP project report. UFZ Centre for Environmental Research, Leipzig, March 2005, 44 p.

Similä, J., Thum, R., Ring, I., Varjopuro, R. (2005): Interplay between European regulation and national policies in biodiversity conflict reconciliation. UFZ Discussion Papers No. 23/2005, Leipzig, 20 p.

Myšiak, J., Schwerdtner, K., Ring, I. (2004): Comparative analysis of the conflicts between carp pond farming and the protection of otters (*Lutra lutra*) in Upper Lusatia and South Bohemia. UFZ Discussion Paper, No. 8/2004, Leipzig, 27 p.

Ring, I. (2004): Integrating local ecological services into intergovernmental fiscal transfers: the case of the ICMS-E in Brazil. UFZ Discussion Paper, No. 12/2004, Leipzig, 24 p.

Usbeck, H., Ebert, A., Usbeck, F., Schwerdtner, K., Ring, I. (2004): Socio-economic report of the German model region “Oberlausitz-Niederschlesien”. Project report. EU project FRAP - Framework for reconciliation action plans, EVK 2-CT-2002-00142. Leipzig, 62 p.

Thum, R., Schwerdtner, K., Ring, I. (2003): Artenschutz und Teichwirtschaft. Rechtliche und institutionelle Rahmenbedingungen in Deutschland unter besonderer Berücksichtigung des Freistaates Sachsen. UFZ Diskussionspapier, Nr. 11/2003, Leipzig, 48 S.

Ring, I. (2001): Ökonomie des Naturschutzes – vom wirtschaftlichen Umgang mit den knappen Gütern Natur und Landschaft. In: Lebensräume – UFZ-Magazin, Ausgabe 6, S. 12-15

Ring, I. (2001): Nachhaltige Entwicklung in Industrie- und Bergbauregionen. In: Forum der Geoökologie, 12 (2), September 2001, S. 16-18

Horsch, H., Klauer, B., Ring, I., Gericke, H.-J., Herzog, F. (Hrsg.): Nachhaltige Wasserbewirtschaftung und Landnutzung: Methoden und Instrumente der Entscheidungsfindung und -umsetzung. Tagungsband zur Interdisziplinären Tagung vom 27.-29.9.2000, UFZ-Bericht Nr. 24/2000, Leipzig, 119 S.

Ring, I. (2000): Intergovernmental Fiscal Relations and Regional Sustainability. UFZ-Discussion Papers No. 2/2000, Leipzig, 19 p.

Horsch, H., Ring, I. (Hrsg.) (1999): Naturressourcenschutz und wirtschaftliche Entwicklung. Nachhaltige Wasserbewirtschaftung und Landnutzung im Elbebecken. UFZ-Bericht Nr. 16/1999, Leipzig, 346 S.

Horsch, H., Ring, I. (1999): Nachhaltige Wasserbewirtschaftung und Landnutzung im Torgauer Raum: Konflikte und Lösungsansätze. In: Horsch, H., Ring, I. (Hrsg.): Naturressourcenschutz und wirtschaftliche Entwicklung. Nachhaltige Wasserbewirtschaftung und Landnutzung im Elbebecken. UFZ-Bericht Nr. 16/1999, Leipzig, S. 3-25

Ring, I. (1999): Ökonomische Instrumente in der kommunalen Naturschutz- und Umweltpolitik: Einsatzfelder und Zukunftsperspektiven. In: Breuste, J. (Hrsg.): 3. Leipziger Symposium Stadtökologie „Stadtnatur - quo vadis? Natur zwischen Kosten und Nutzen“. UFZ-Bericht Nr. 10/1999, Leipzig, S. 81-89

Ring, I. (1999): Regionale Diversität als Voraussetzung nachhaltigen Wirtschaftens - Strategie zur Vermeidung von Zielkonflikten. In: Böhm Hans-Peter, Dietz, Jan, Gebauer, Helmut (Hrsg.): Nachhaltigkeit - Leitbild für die Wirtschaft? TU Dresden, Zentrum für Interdisziplinäre Technikforschung, Dresden, S. 181-189

Ring, I., Wätzold, F. (1999): Natur- und Landschaftsschutz im Torgauer Raum: Ziele, Konfliktfelder und der Einsatz ökonomischer Instrumente. In: Horsch, H., Ring, I. (Hrsg.): UFZ-Bericht Nr. 16/1999, Leipzig, S. 245 – 272

Ring, I., Weiß, H. (1999): Perspektywy proekologicznego rozwoju regionów górniczych na przykładzie południowego rejonu okręgu przemysłowego Lipska. In: Przybylski, Tadeusz, Merkel, Broder, Kurzydło, Henryk, Althaus, Martin (Red.): Rekultywacja i ochrona środowiska w regionach górniczo-przemysłowych, tom II, Towarzystwo Przyjaciół Nauk, Legnica, S. 53-61

Weiß, H., Ring, I. (1999): Entwicklungsperspektiven für Bergbauregionen – von der Sanierung zum Nachhaltigen Wirtschaften am Beispiel des Südraums Leipzig. In: Przybylski, Tadeusz, Merkel, Broder, Kurzydło, Henryk, Althaus, Martin (Hrsg.): Rekultivierung und Umweltschutz in Bergbau-Industriegebieten, Band II, Towarzystwo Przyjaciół Nauk, Legnica, S. 43-52

Ring, I. (1998): Zum Einsatz ökonomischer Instrumente der Umweltpolitik: Ausgewählte Ergebnisse der Städteumfrage 1997. UFZ-Diskussionspapiere Nr. 5/1998, Leipzig, 13 S.

Ring, I. (1998): Die Diversifizierung von Altindustriestandorten als Grundlage nachhaltiger Regionalentwicklung. In: Große, H., Lehmann, G., Mittag, M. (Hrsg.): Instrumente des prä-

ventiven Umweltschutzes und deren Einbeziehung in regionale Konzepte. Schriftenreihe zur Wissenschaftlichen Weiterbildung, Nr. 31, Dresden, S. 133-140

Ring, I., Frank, K., Kneer G. (1998): Incentives for nature conservation in urban landscapes. UFZ-Discussion Papers No. 4/1998, Leipzig, 27 p.

Ring, I., Horsch, H. (1998): Diversität und regionale Nachhaltigkeit: Entwicklungsperspektiven des Industriestandortes Böhlen. UFZ-Bericht Nr. 8/1998, Leipzig, 102 S.

Ring, I., Klauer, B., Wätzold, F. (Eds.) (1998): Ecological Economics and Regional Sustainability: New Frontiers in Interdisciplinary Research? Proceedings of the UFZ International Summerschool 1998, 29th June - 2nd July 1998, Leipzig, 285 p.

Ring, I. (1997): Nachhaltige Entwicklung in Industrie- und Bergbauregionen - Eine Chance für den Südraum Leipzig? In: Leipziger Umweltblätter, IV/97, S. 8-9

Ring, I., Horsch, H. (1997): Restructuring of “production site Böhlen“ in view of regional sustainable development. In: J. Köhn et al. (eds.): Managing Sustainability - The European Perspective and Experiences. Rostock, p. 56-63

Ring, I. (1996): Ökonomische Instrumente zur Stimulierung nachhaltiger Stadt- und Regionalentwicklung. In: Kabisch, S. (Hrsg.): Umweltverhalten und Lebensqualität in urbanen Räumen. UFZ-Bericht Nr. 19/1996, Leipzig, S. 46-55

Bischoff, U., Kabisch, S., Linke, S., Ring, I., Rink, D. (1995): Soziale Brüche und ökologische Konflikte in einer ländlichen Industrieregion: Der Südraum Leipzig. UFZ-Bericht Nr. 2/1995, Leipzig, 48 S.

Ring, I. (1995): Nachhaltige Regionalentwicklung - Eine Chance für den Südraum Leipzig? In: Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Fachbereich Verfahrenstechnik, Projektgruppe Technikfolgenabschätzung (Hrsg.): Mensch - Technik - Umwelt, Ringvorlesung Wintersemester 1994/95, Merseburg, S. 63-75