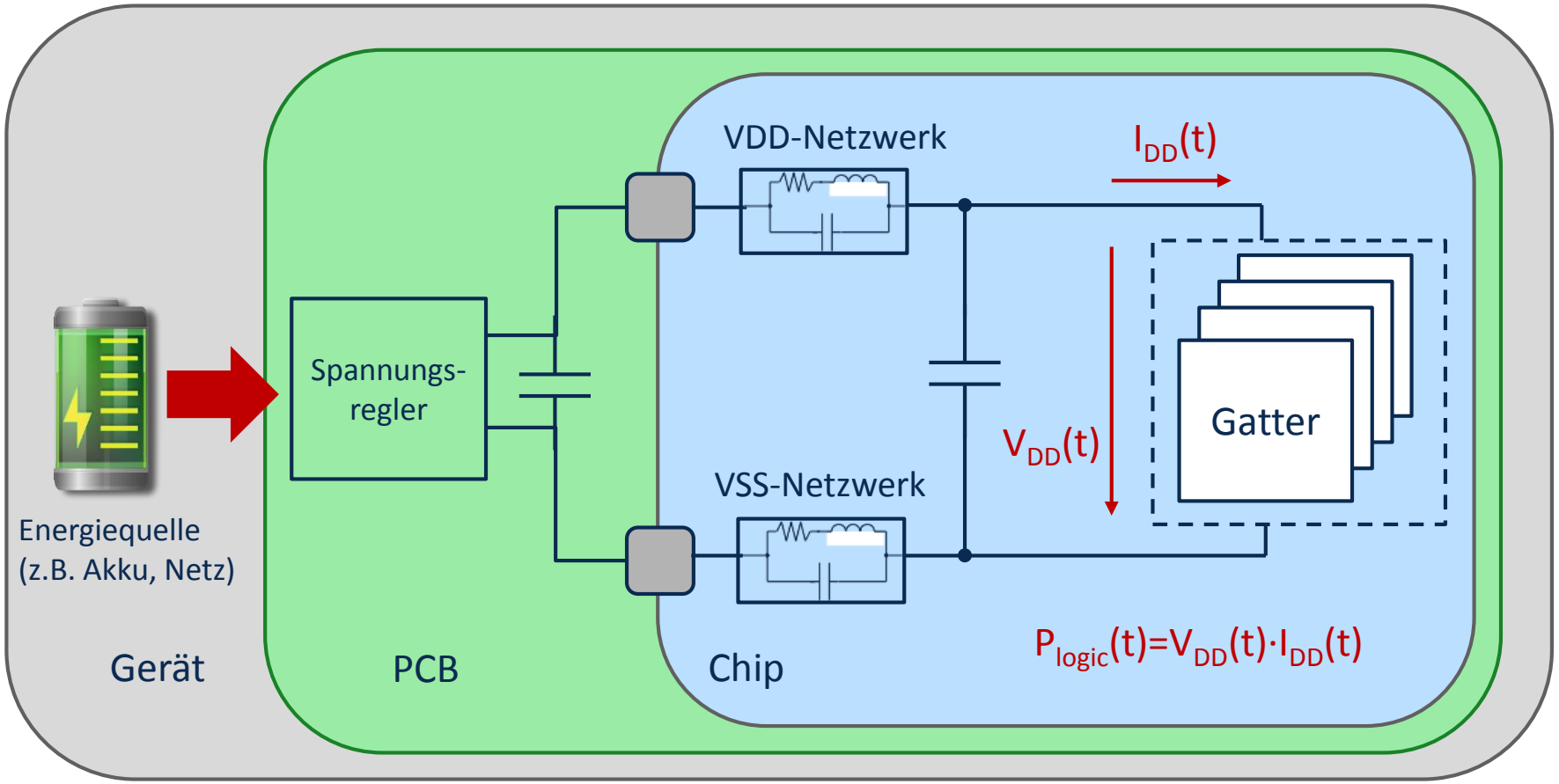
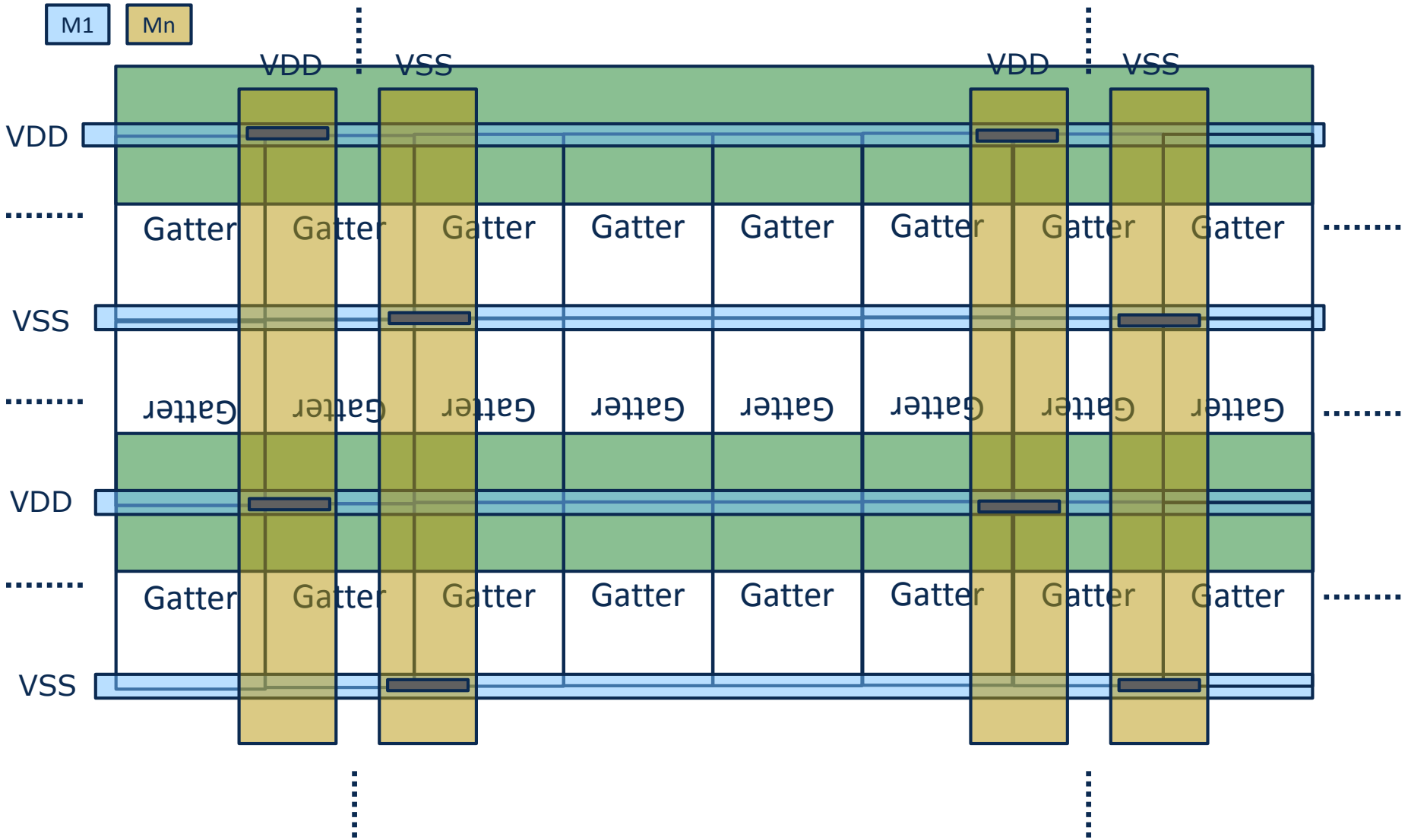
Verlustleistung von digitalen CMOS Schaltungen

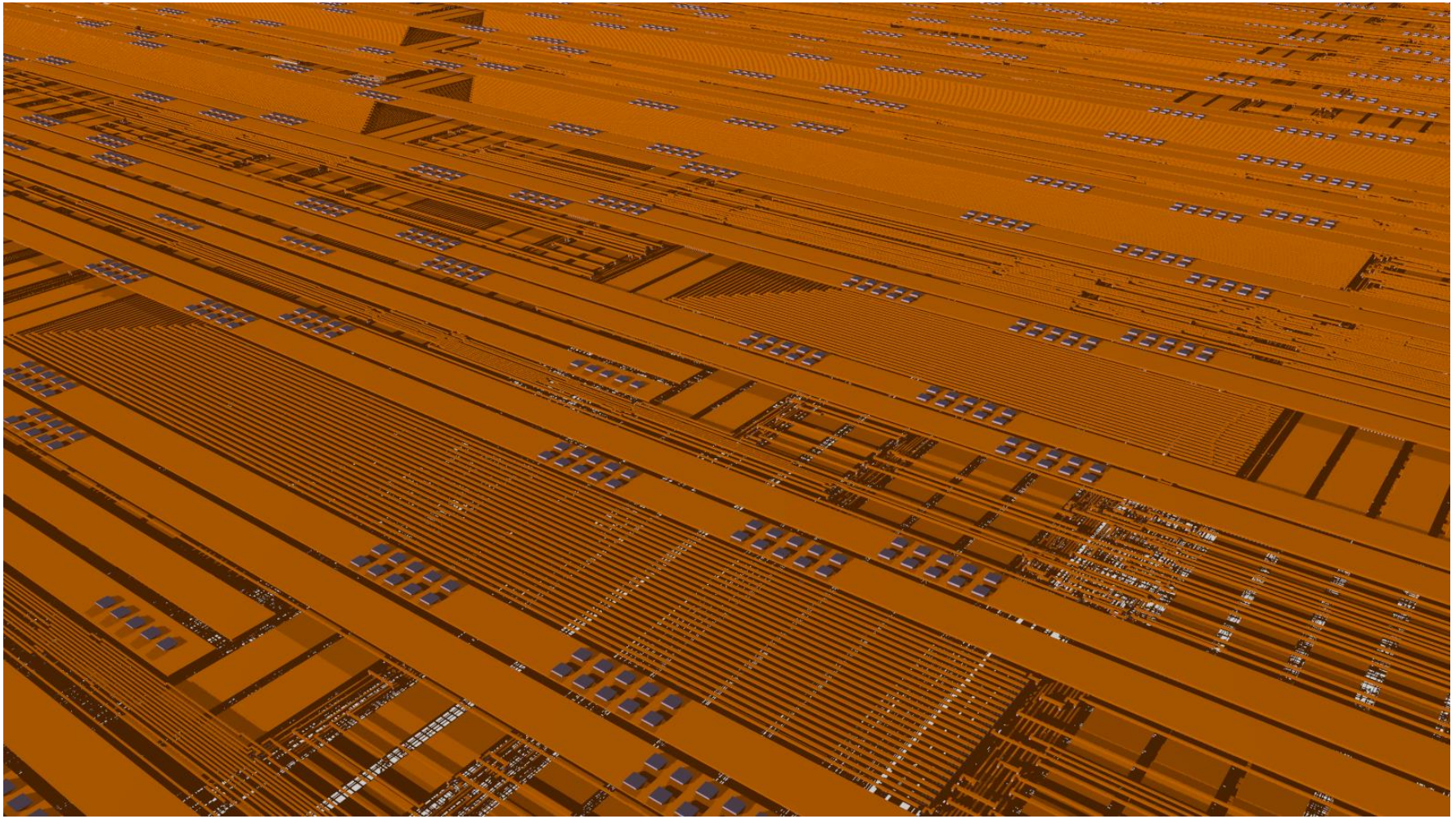
Spannungsversorgung von digitalen Systemen



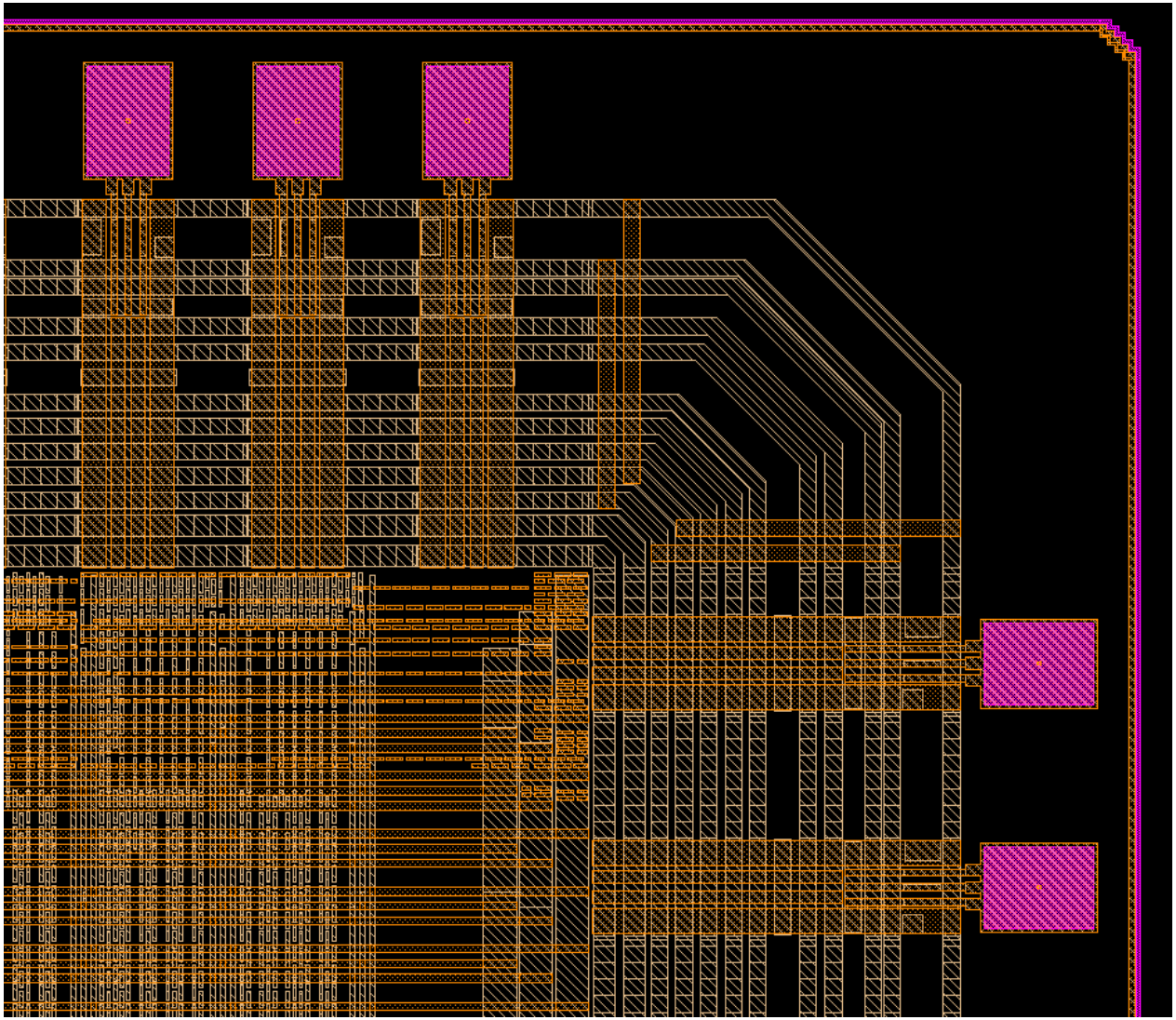
On-Chip Spannungsversorgungsnetzwerke – Power Mesh



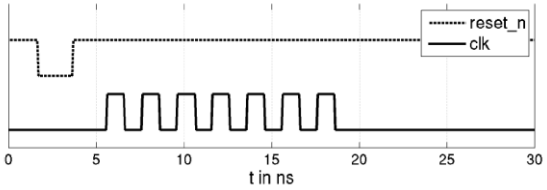
On-Chip Spannungsversorgungsnetzwerke – Power Mesh

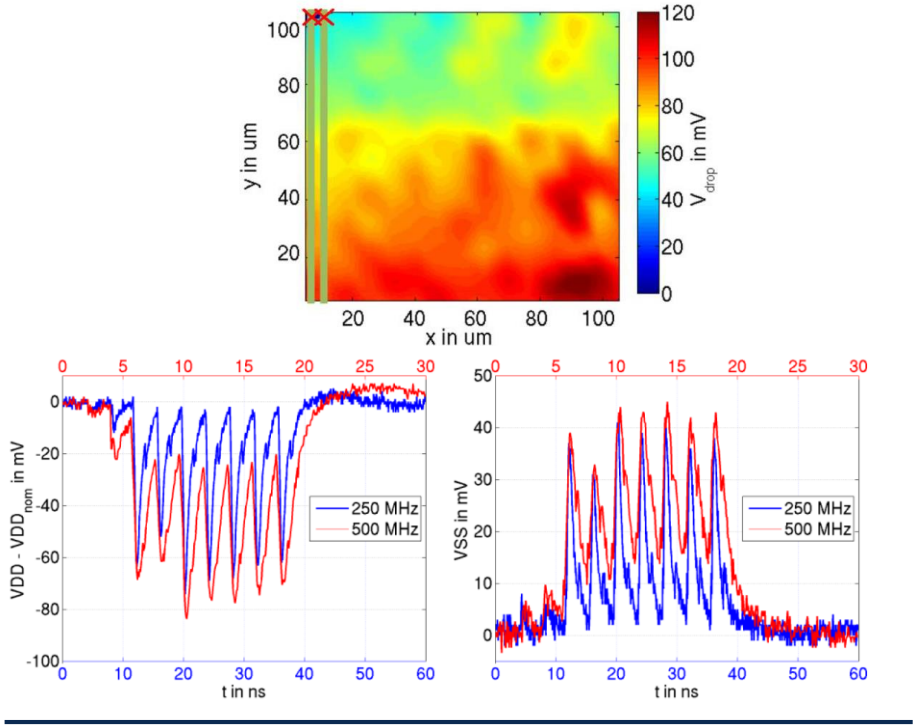


Chip Padframe



- IR-Drop beschreibt den Einbruch der Versorgungsspannung durch dynamische Stromaufnahme
  - Abhängig von Widerständen R, Induktivitäten L und Kapazitäten C im Netzwerk
  - IR-Drop ist ein **zeitliches** und **räumliches** Phänomen
- IR-Drop beeinflusst **Timing und Funktionalität** der CMOS Logik





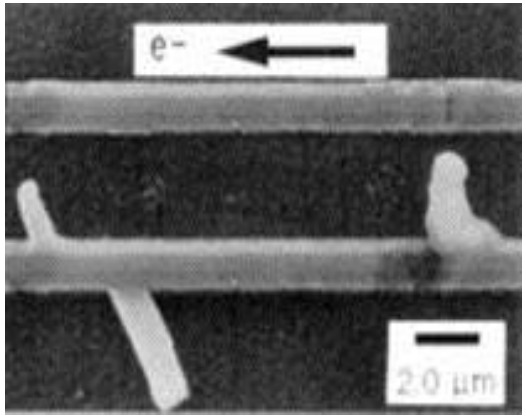
[1] Dietel, S.; Hoppner, S.; Brauninger, T.; Fiedler, U.; Eisenreich, H.; Ellguth, G.; Hanzsche, S.; Henker, S.; Schüffny, R., "A compact on-chip IR-drop measurement system in 28 nm CMOS technology," in Circuits and Systems (ISCAS), 2014 IEEE International Symposium on , vol., no., pp.1219-1222, 1-5 June 2014

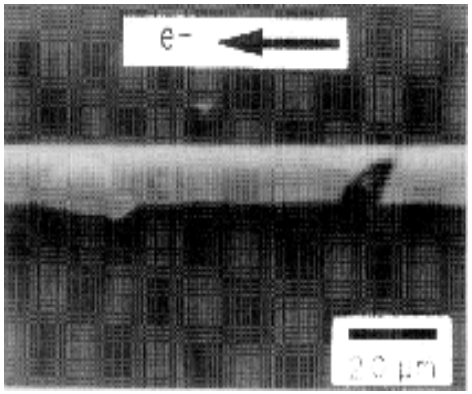
- **Berücksichtigung im Design Flow:**
  - Statische und dynamische IR-Drop Analyse basierend auf Power Analysen

- → Details siehe Vorlesung VLSI Prozessorentwurf

- Materialtransport durch Stromfluss in metallischen Leitern
- Kritisch bei:
  - Leiterstrukturen mit konstanter Stromrichtung
  - Kleinen Leitungsgeometrien Geometrien
  - Hohen Stromdichten
  - Hohen Temperaturen
- Elektromigration beeinflusst die **Lebensdauer** eines Chips

"Metal hillock"
→ Kurzschluss





"Metal void"
→ Unterbrechung der Leitung

[1] – Synopsys University Courseware - 90-nm Physical Implementation Flow © 2015 Synopsys, Developed By:Vazgen Melikyan

- **Berücksichtigung im Design Flow:**
  - Analyse der Elektromigration basierend auf Power Analysen

- → Details siehe Vorlesung VLSI Prozessorentwurf

Verlustleistung von CMOS Schaltungen

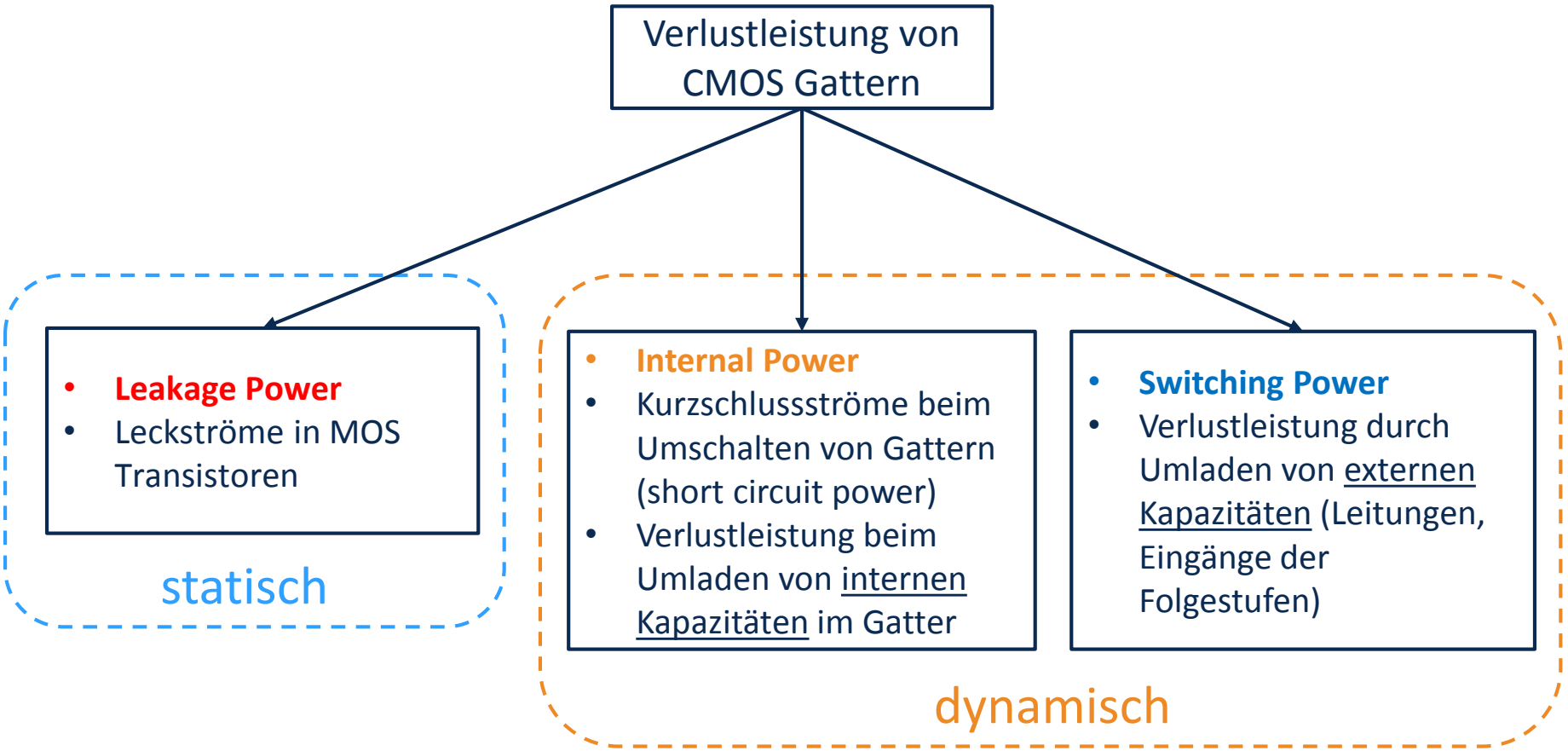
- Die Verlustleistungsaufnahme von CMOS Logik beeinflusst:
  - Das **Systemverhalten** (z.B. Akkulaufzeit)
  - Versorgungsspannung des Chips und damit **Funktionalität und Timing** (IR-Drop)
  - Die **Lebensdauer** des Systems (Elektromigration)

- Berücksichtigung der Verlustleistung bei der Dimensionierung des Versorgungsnetzwerkes
  - Aktive Elemente (z.B. Spannungsregler)
  - Passive Elemente (Layout, Leitungsbreiten, Kondensatoren)

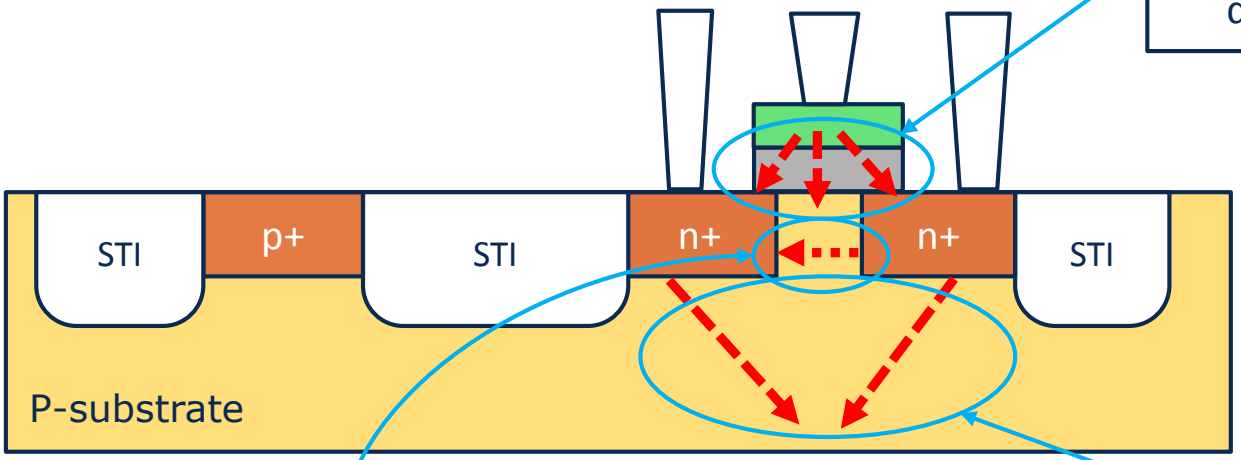
Eine akkurate Power Analyse ist wichtig!

- Größen:
  - Stromstärke : $\mathrm{I}(t) = \frac{dQ(t)}{dt}$
  - Spannung: $V(t)$
  - Verlustleistung: $P(t)$
  - Energie: $E(t) = \int_{t_0}^{t} P(t')dt'$

Verlustleistung von CMOS Gattern



- Leckströme in MOS Transistoren



Gate-Leakage
- Tunnelströme durch dünnes Gate-Oxid

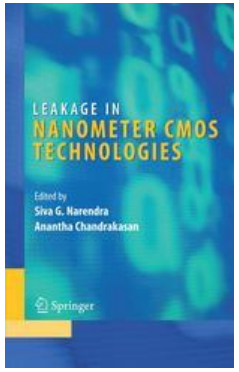
Sub-Threshold Leakage
- $V_{GS}<V_{th}$ (Kanal in weak Inversion)
- Diffusion von Ladungsträgern zwischen Drain und Source
- Exponentielle Abhängigkeit von V_{GS} und V_{DS} und T

Reverse Biased Junction Leakage
- Leckströme durch gesperrte D-B Diode bzw. S-B Diode

- Sub-Threshold Leckstrom:
  - $I_{leak,subth} \sim \phi_T^2 \cdot \frac{W}{L} \cdot e^{(V_{GS}-V_{th})/n\phi_T} \cdot \left(1 - e^{-V_{DS}/\phi_T}\right)$ mit $\phi_T = kT/q$
- **Exponentielle** Abhängigkeit von Spannung und Temperatur
- Leakage Power ist kritisch bei hohen V_{DD} und hohen Temperaturen
- Reihenschaltung von Transistoren zeigt überproportional geringere Leckströme

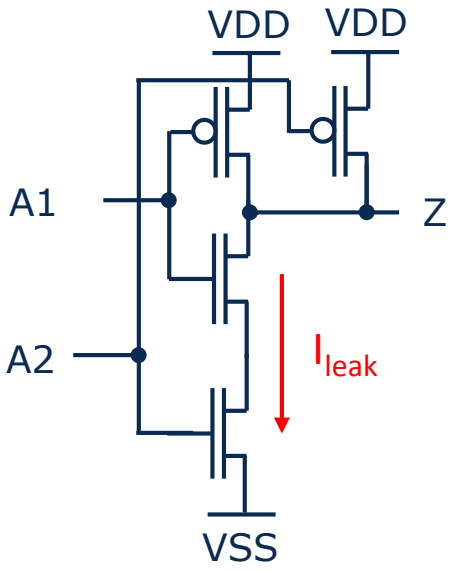
- **Berücksichtigung im Design Flow:**
  - Modellierung der Leakage Power in der jeweiligen PVT Corner

- Literatur:
  - Buchkapitel: Leakage in CMOS Circuits – An Introduction; D. Helms, E. Schmidt, and W. Nebel, SPRINGER
  - Buch: Leakage in Nanometer CMOS Technologies; Editors: Narendra, Siva G., Chandrakasan, Anantha P. (Eds.), SPRINGER



Abhängigkeit der Leakage Power von CMOS Gattern

- Abhängigkeit des Leckstromes von
  - Transistortyp (NMOS, PMOS)
  - der **Verschaltung** gesperrter Transistoren
- → Leakage Power eines Gatters abhängig von der Eingangsbelegung

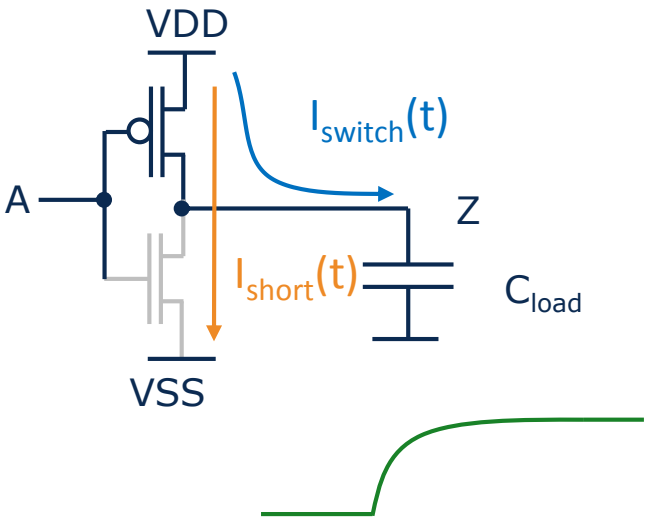


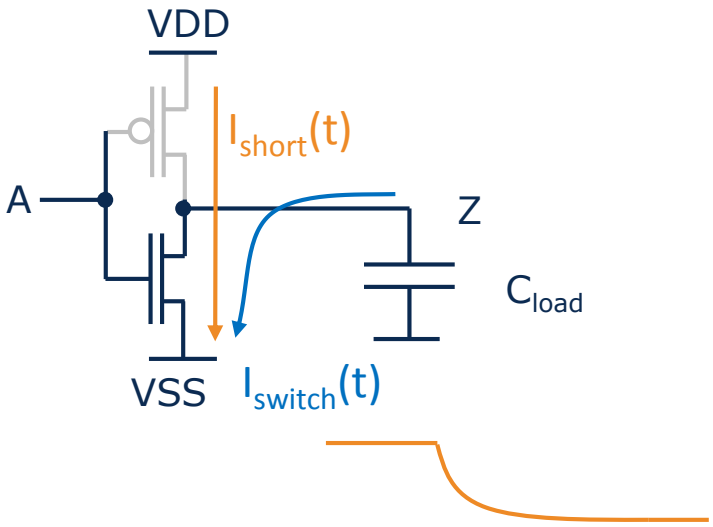
A1	A2	Z	I_{leak}(pA) @25°C
0	0	1	9.2
0	1	1	49.6
1	0	1	61.6
1	1	0	124.1

- **Berücksichtigung im Design Flow:**
  - Modellierung der Leakage Power in Abhängigkeit der Eingangssignale

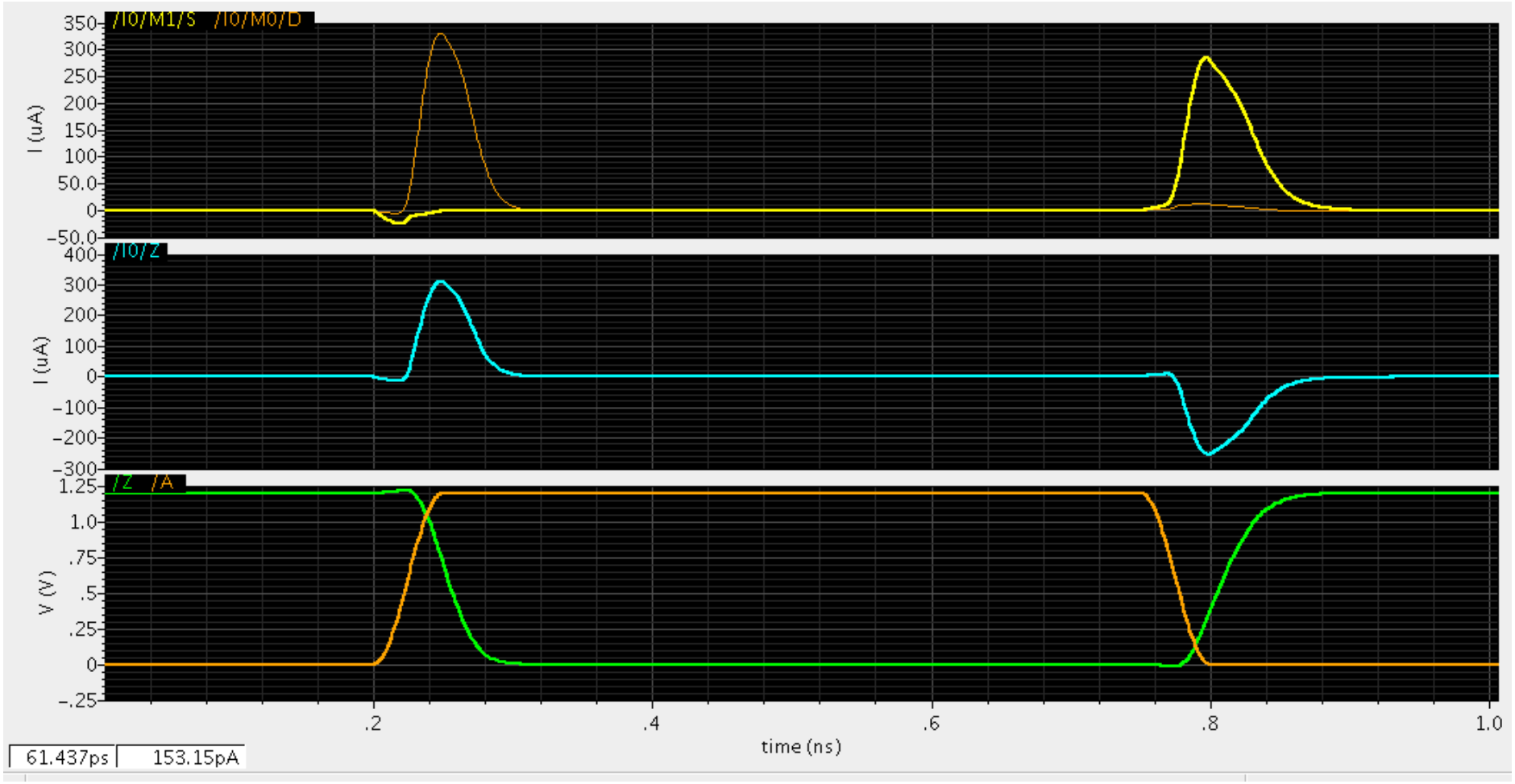
- → Leakage Minimierung durch Wahl geeigneter Reset oder Low-Power Zustände in FlipFlops

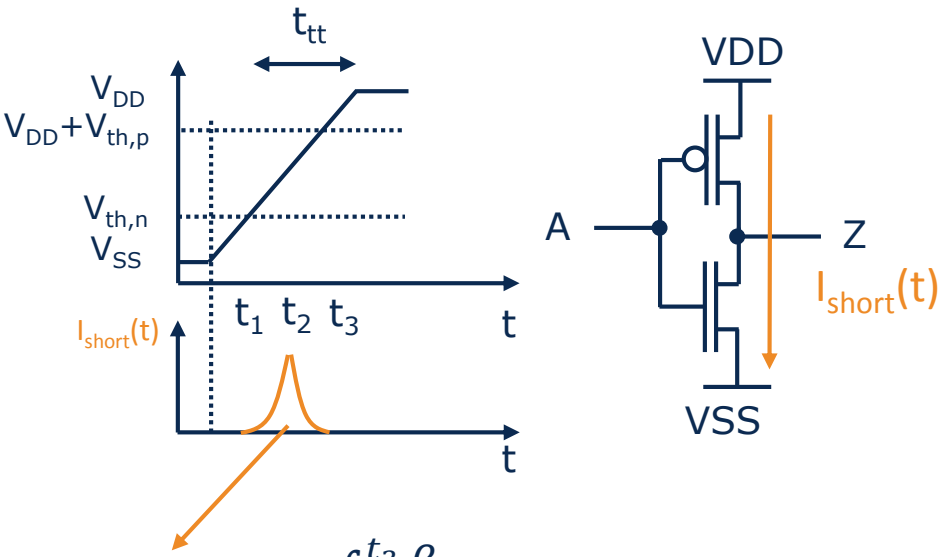
- Dynamische Verlustleistung





Dynamische Verlustleistung





- Annahmen:
  - $\beta_n=\beta_p$
  - $V_{th,n}=-V_{th,p}$

$$V_{in}(t) = \frac{V_{DD}}{t_{tt}} \cdot t$$

$$t_1 = \frac{V_{th}}{V_D} \cdot t_{tt} \qquad t_2 = \frac{t_{tt}}{2}$$

$$Q_{short} = 2 \cdot \int_{t_1}^{t_2} \frac{\beta}{2} \cdot (V_{in}(t) - V_{th})^2 dt$$

$$Q_{short} = \frac{t_{tt}}{24} \cdot \frac{\beta}{V_{DD}} (V_{DD} - 2 \cdot V_{th})^3$$

- → Ladungsmenge Q_{short} pro Umschaltvorgang

[1] VEENDRICK, H.J.M. Short-Circuit Dissipation of Static CMOS Circuitry and its Impact on the Design of Buffer Circuits. IEEE Journal of Solid State Circuits, New York, v.SC-19, n.4, p. 468-473, Aug. 1984.

- Energie pro Umschaltvorgang aus V_{DD}: $E_{short} = V_{DD} \cdot Q_{short}$

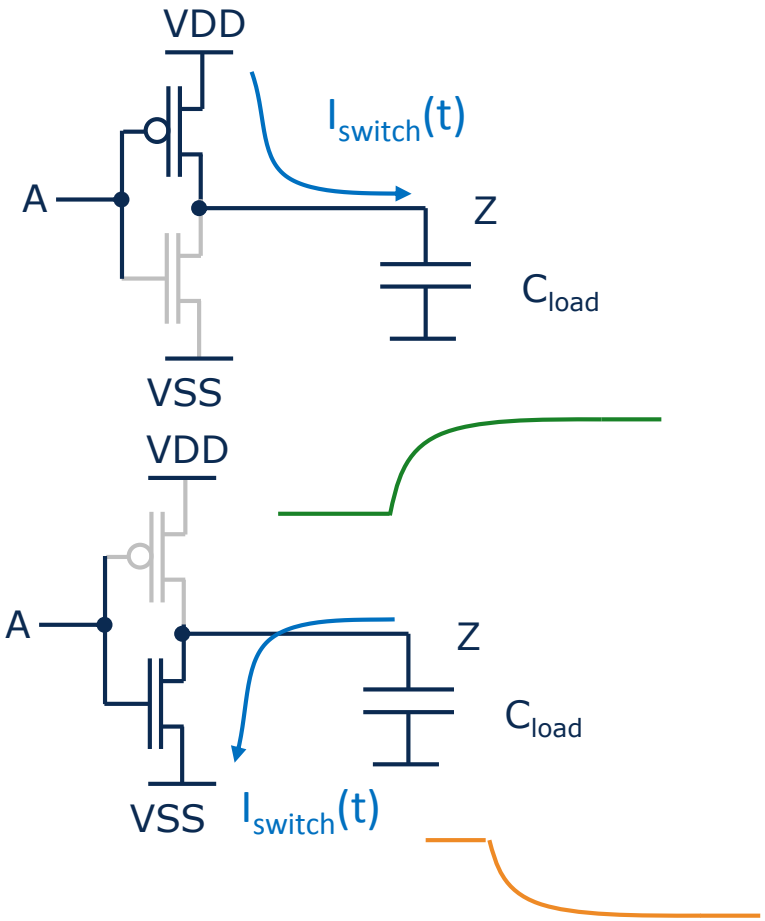
- Verlustleistung: $P_{short} = \alpha \cdot f \cdot V_{DD} \cdot Q_{short}$
  - Taktfrequenz $f=1/T_{clk}$
  - Toggle-Rate α
    - α=1 → Daten Toggle in jedem Takt

$$P_{short} = \alpha \cdot f \cdot \frac{t_{tt}}{24} \cdot \beta \cdot (V_{DD} - 2 \cdot V_{th})^3$$

- **Berücksichtigung im Design Flow:**
  - Modellierung der internen **Energie pro Schaltvorgang** eines Gatters für einen toggle am Input
  - abhängig von der Signalflanke und der Signalbelegung anderer Inputs (siehe AOI12)
  - PVT Corner

Dynamische Verlustleistung – Switching Power

- Energie pro Umschaltvorgang aus V_{DD}:



$$E_{switch,rise} = V_{DD} \cdot Q_{load}$$

$$E_{switch,fall} = 0$$

$$P_{switch} = \alpha/2 \cdot f \cdot {V_{DD}}^2 \cdot C_{load}$$

- **Berücksichtigung im Design Flow:**
  - Berechnung der Energie pro Signalwechsel der externen Kapazitäten, Leitungen, Eingänge der Inputs
  - abhängig von der Signalflanke
  - PVT Corner

- Mittlere Verlustleistung einer CMOS Schaltung:

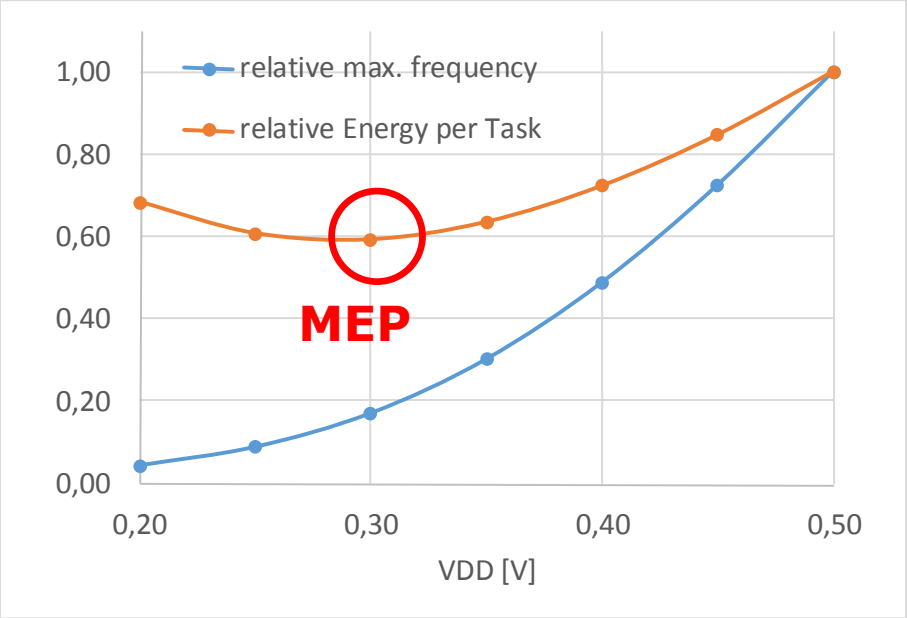
$$P(t) = \alpha \cdot f \cdot V_{DD} \cdot Q_{short}(V_{DD}) + \alpha/2 \cdot f \cdot C_{eff} \cdot V_{DD}^2 + V_{DD} \cdot I_{leak}(V_{DD})$$

- **Task:**
  - Abfolge von n Takten mit Frequenz $f=1/T_{clk}$
  - mit $n \cdot \alpha$ Toggles
- Energie pro Task:

$$E_{task} = \alpha \cdot n \cdot V_{DD} \cdot Q_{short}(V_{DD}) + \alpha/2 \cdot n \cdot C_{eff} \cdot V_{DD}^2 + V_{DD} \cdot I_{leak}(V_{DD}) \cdot n \cdot T_{CLK}$$

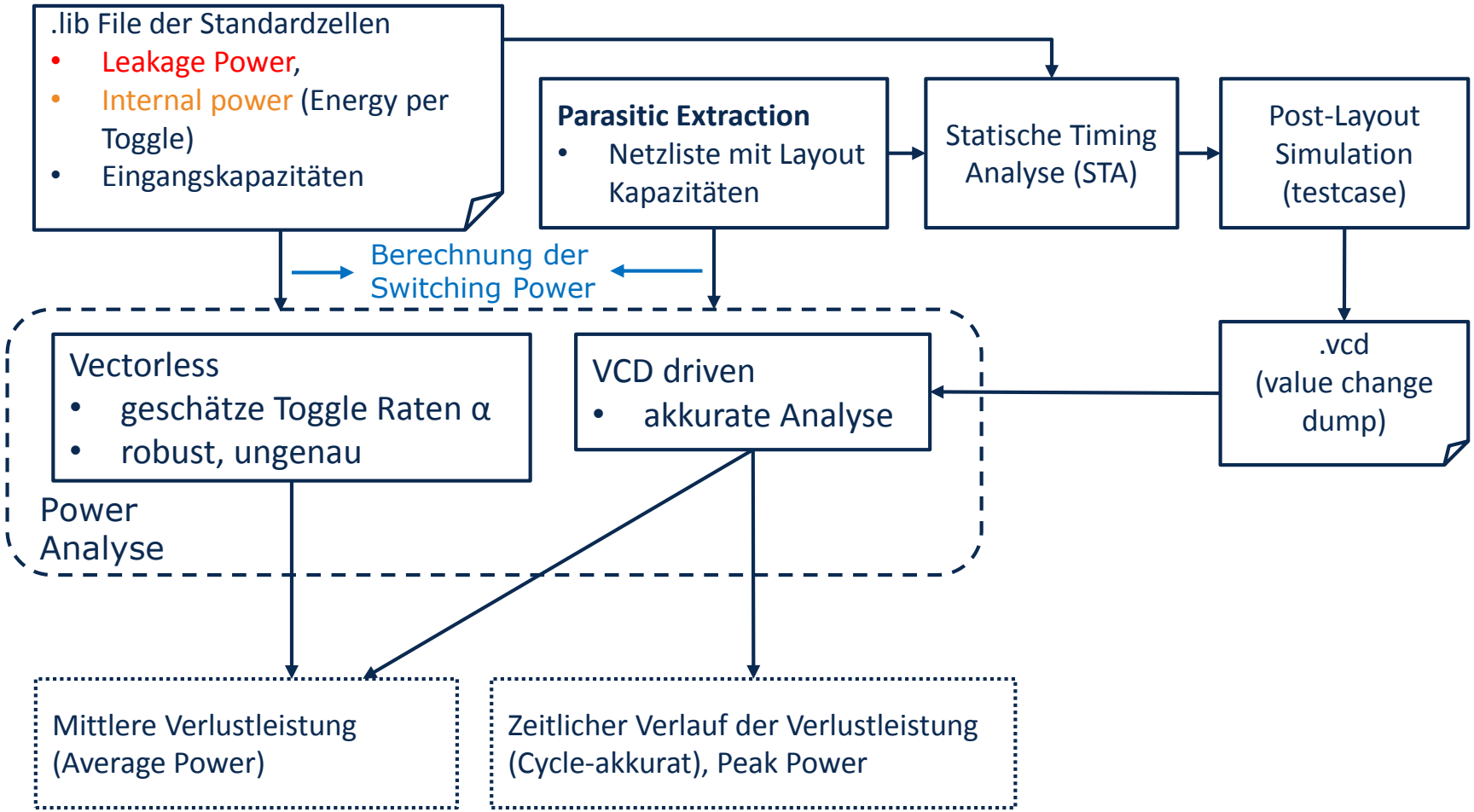
$$E_{task} = \alpha \cdot n \cdot V_{DD} \cdot Q_{short}(V_{DD}) + \alpha/2 \cdot n \cdot C_{eff} \cdot V_{DD}^2 + V_{DD} \cdot I_{leak}(V_{DD}) \cdot n \cdot 1/f_{CLK}$$

- Beispiel CMOS Logik:
  - max. Taktfrequenz und Energie pro Task
- Hohe V_{DD}:
  - Hohe dynamische Energieaufnahme, schnelle Taktfrequenz
- Kleine V_{DD}:
  - Geringe dynamische Stromaufnahme
  - Langsame Taktfrequenz
  - → **Hohe Leakage Energie**

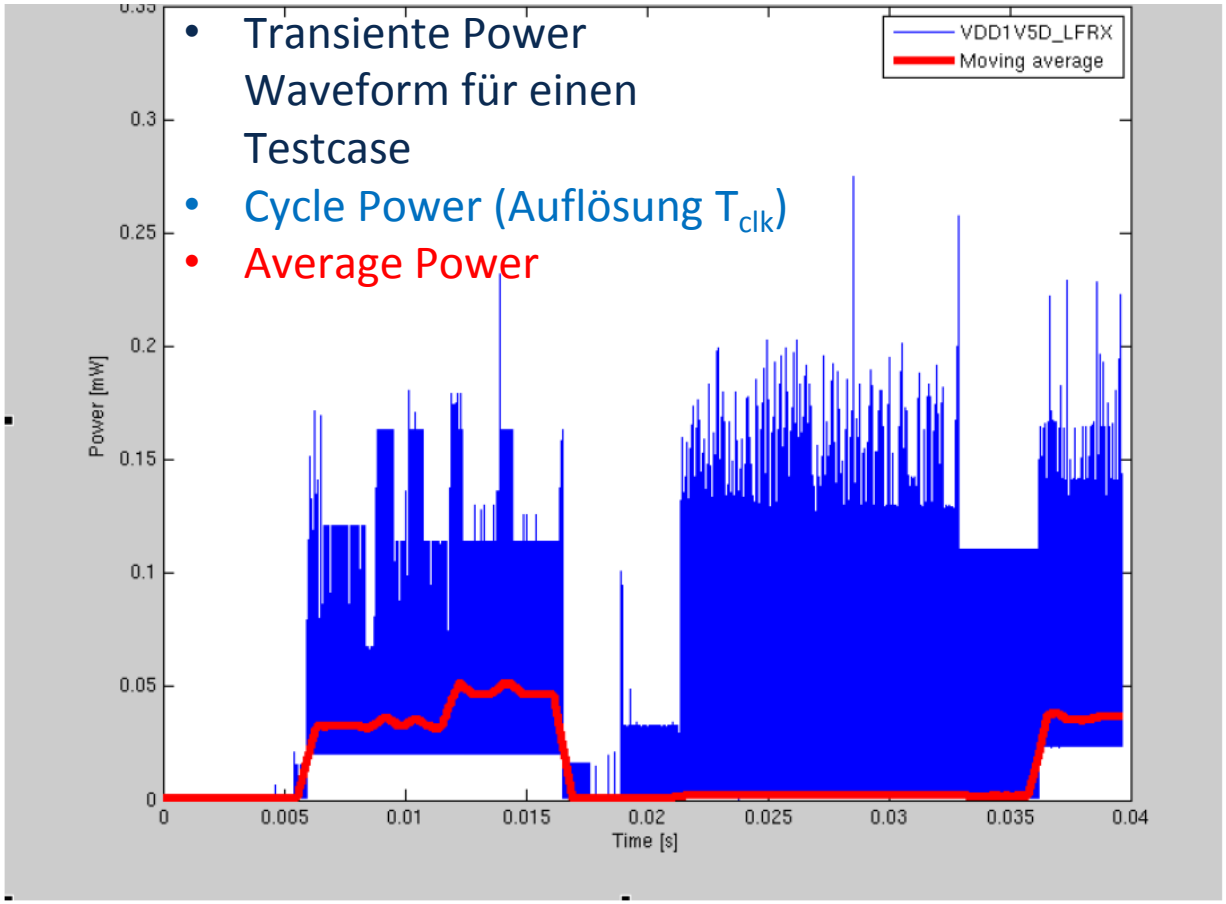


- Es existiert ein Arbeitspunkt mit minimaler Energie pro Task (Minimum Energy Point MEP)
- MEP meist im Sub-Threshold Bereich
- → Ultra-Low Power Schaltungsdesign im Sub-Threshold Betrieb

Power-Analyse



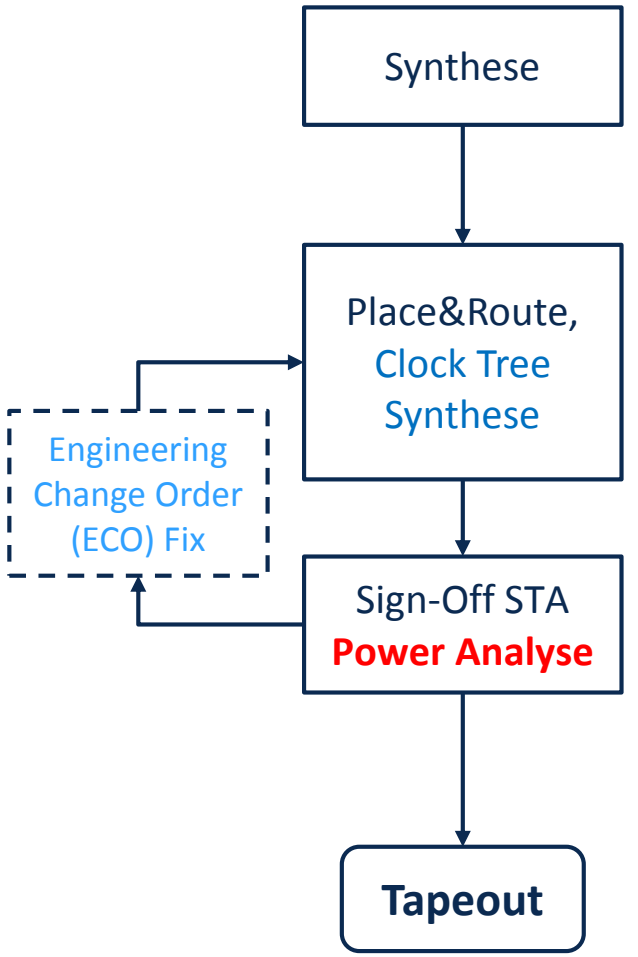
Power-Analyse: Beispiel



- Transiente Power Waveform für einen Testcase
- Cycle Power (Auflösung T_{clk})
- Average Power

- → Details siehe Vorlesung VLSI Prozessorentwurf

Power Sign-off Strategie



	Checks	Corners	Beispiel
Synthese	Setup	worst timing	wc_0d90v_125c
Place&Route, Clock Tree Synthese	Setup + Hold	worst timing best timing	wc_0d90v_125c bc_1d10v_m40c
Sign-Off STA **Power Analyse**	Setup + Hold	worst timings best timings	wc_0d90v_125C bc_1d10v_m40C wc_0d90v_m40c bc_1d10v_125C

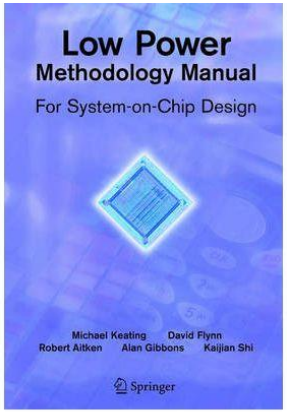
Worst Power Corner

Low Power Schaltungsentwurf

- Maßnahmen zur Reduktion der Verlustleistung und/oder zur Erhöhung der Energieeffizienz von CMOS Schaltungen
- Anwendung bei
  - Architekturentwurf → größte Effizienzgewinne möglich
  - Schaltungsimplementierung → transparente Implementierung

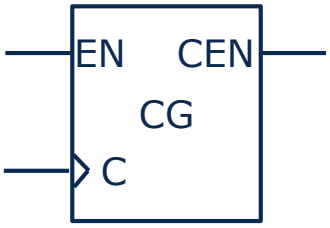
- Low Power Techniken:
  - Clock Gating
  - Multi-Vt Implementierung
  - Power-Shut-off
  - (Dynamic) Frequency Scaling (DFS)
  - (Dynamic) Voltage and Frequency Scaling (DVFS)
  - Adaptive Voltage and Frequency Scaling (AVFS)

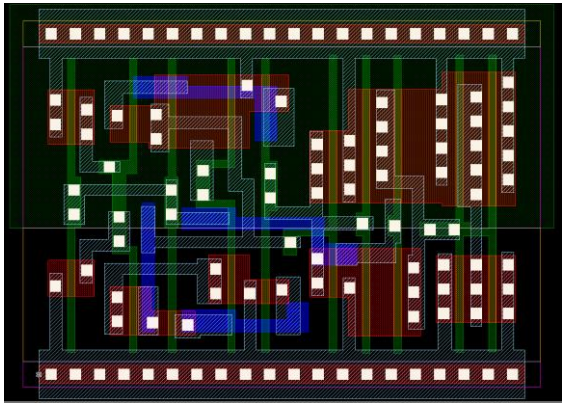
- Literatur: Low Power Methodology Manual For System-on-Chip Design; Michael Keating, SPRINGER

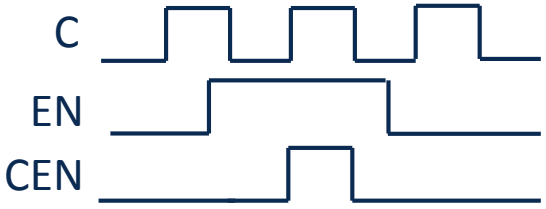


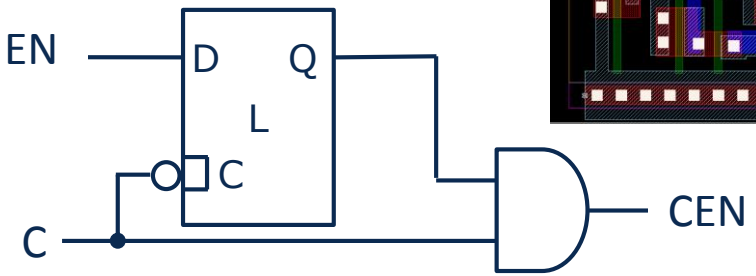
$$P(t) = \alpha \cdot f \cdot V_{DD} \cdot Q_{short}(V_{DD}) + \alpha/2 \cdot f \cdot C_{eff} \cdot V_{DD}^2 + V_{DD} \cdot I_{leak}(V_{DD})$$

- Anhalten des Taktsignals wenn nicht benötigt
- → Reduktion der Toggle Rate von Taktnetzen.
- Einfügen von Clock Gate Zellen in das Taktnetzwerk
- Zyklen-akkurates Enable von Clock Gates
- Implementierung von Clock Gates
  - Manuelle Instanziierung in der RTL
  - Automatisiert durch die Synthese



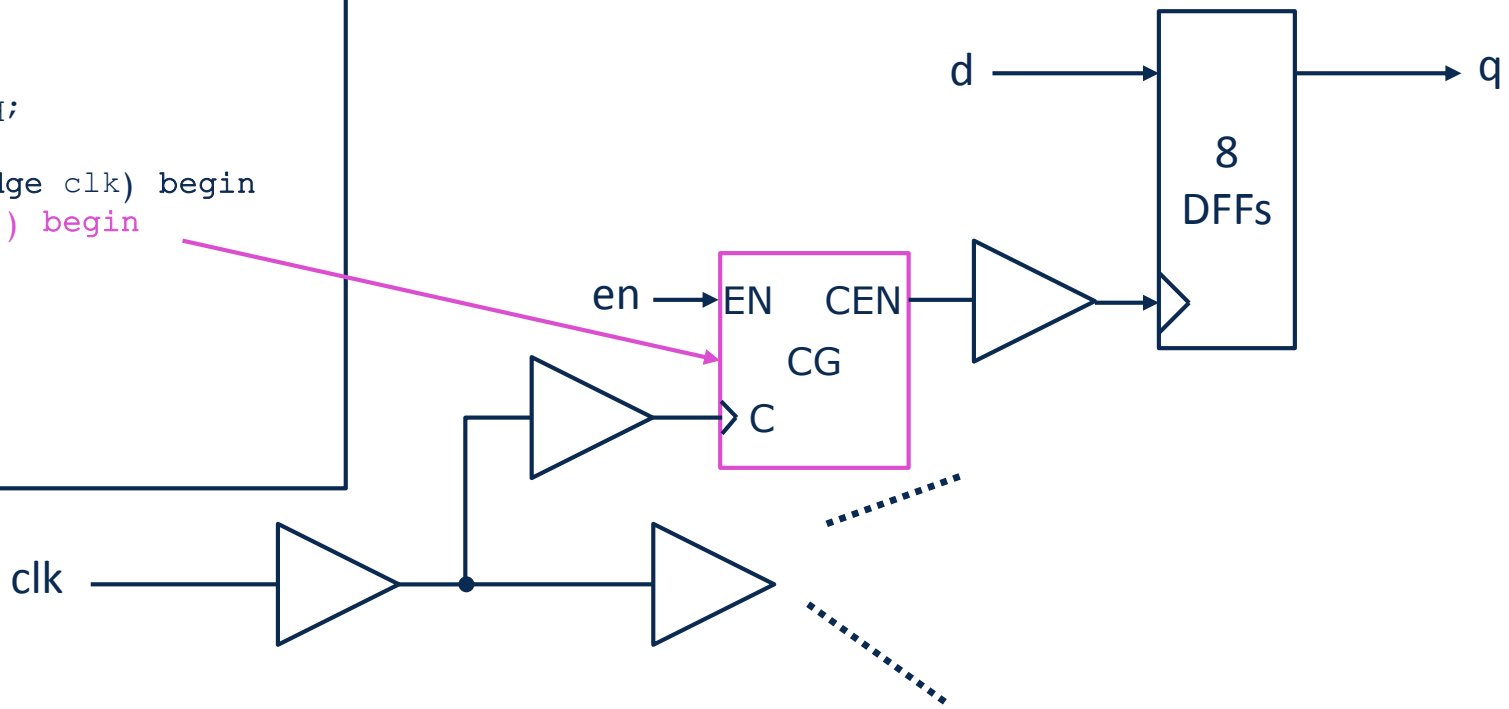






Beispiel: Clock Gating

```
module reg_gated (clk, en, d, q)
   input clk;
   input en;
   input [7:0] d;
   output [7:0] q;
   reg [7:0] q;
   always @(posedge clk) begin
     if (en==1'b1) begin
       q<=d;
     end
   end
   assign q=q;
endmodule
```



- **Vorteile:**
  - Einfache Implementierung
  - Keine Funktionalen Änderungen im Design
  - Sehr effizient

- **Nachteile:**
  - Layout Overhead
  - Timing des Enable Signals kann kritisch sein
  - Power Overhead bei hohen Toggle Raten

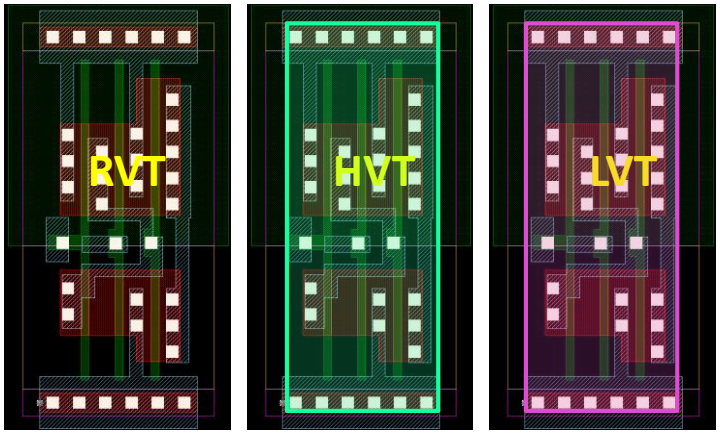
$$P(t) = \alpha \cdot f \cdot V_{DD} \cdot Q_{short}(V_{DD}) + \alpha/2 \cdot f \cdot C_{eff} \cdot V_{DD}^2 + V_{DD} \cdot I_{leak}(V_{DD})$$

- Kompromiss zwischen Leckströmen, Short Circuit Strömen und Delay der Standardzellen von Zellen
- Zusammenhang über Schwellspannung V_{th}
  - High VT : V_{th} ↑ → td ↑ , Q_{short} ↓, Ileak ↓
  - Low VT : V_{th} ↓ → td ↓ , Q_{short} ↑, Ileak ↑
- Die höhere Treiberstärke von Low VT Gattern kann die notwendige Weite und damit C_{in} reduzieren. → reduktion der Switching Power

- → Nutzung von Standardzellen mehrerer Schwellspannungen in einer Schaltung
- Nutzung von LVT Zellen nur in kritischen Timing Pfaden

Multi-Vt Implementierungen

- Multi-VT Bibliotheken: **Identisches Layout** der Zellen**,** Unterscheidung durch Marker Layer
- Tausch der Zellen durch das Synthese bzw. Place& Route Tool



	LVT	RVT	HVT
Rel. V_{th}	0.8	1.0	1.2
Area	1.0	1.0	1.0
Rel. Treiberstärke	1.2	1.0	0.8
Rel. Leckstrom	8.8	1.0	0.15

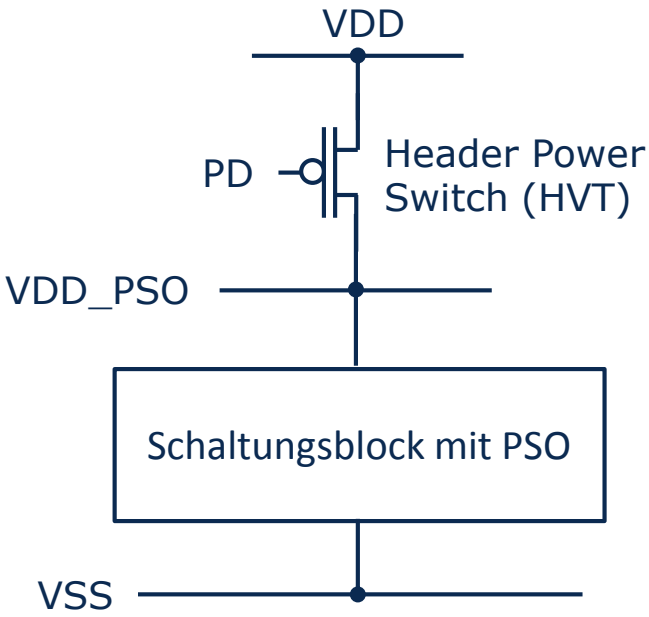
- **Vorteile:**
  - Einfache Implementierung
  - Keine Funktionalen Änderungen im Design
  - Sehr effizient

- **Nachteile:**
  - Höhere Maskenkosten (zusätzliche Masken für Schwellspannungsoption)
  - Komplexeres Temperaturverhalten möglich (Temperaturinversion)

Power-Shut Off (PSO)

$$E_{task} = \alpha \cdot n \cdot V_{DD} \cdot Q_{short}(V_{DD}) + \alpha/2 \cdot n \cdot C_{eff} \cdot V_{DD}^2 + V_{DD} \cdot I_{leak}(V_{DD}) \cdot n \cdot T_{CLK}$$

- Abschalten nicht aktiver Schaltungsteile durch Trennung von der Versorgungsspannung
- Nutzung von Power Switches (Header PMOS, oder Footer NMOS)
- Integration der Switches in das Power Mesh

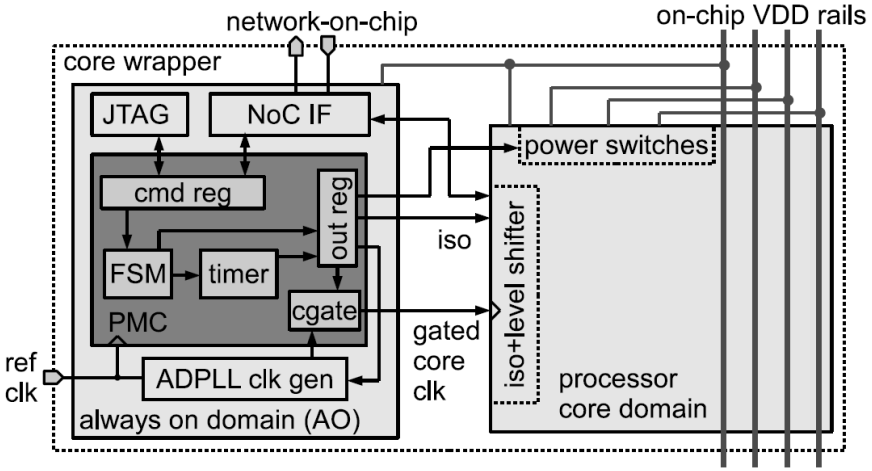


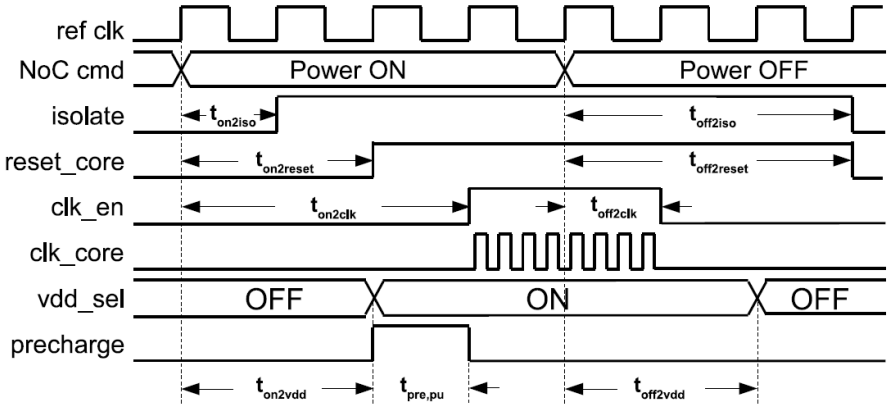
- **Vorteile:**
  - Effiziente Reduktion des Leckstroms

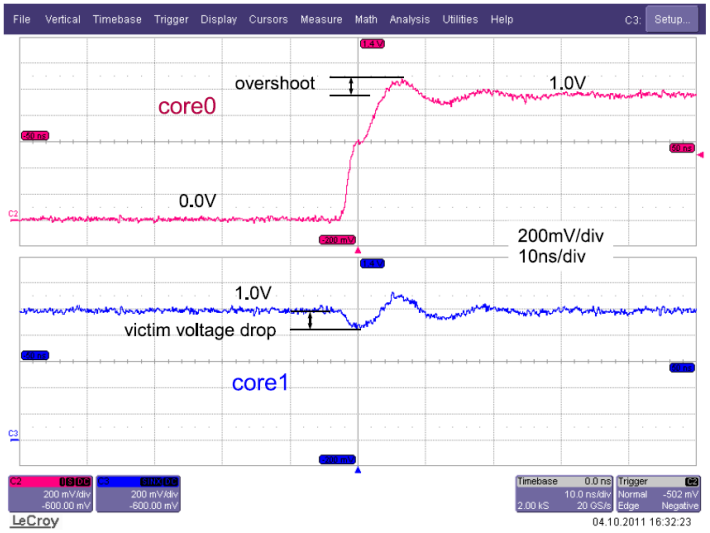
- **Nachteile:**
  - Flächen-Overhead
  - Komplexeres Power Mesh Design
  - IR-Drop über dem Switch
  - Architekturanpassung erforderlich (Power Management Controller, Berücksichtigung von PSO in der Ablaufsteuerung

Beispiel: Power-Shut Off - Ablaufsteuerung

- Aktive Steuerung des PD Signals:
- zeitlicher Ablauf
- Isolation Logik (Verhindern von Treiben von X in aktive Logik)
- Ggf. Wiederherstellen von gespeicherten Daten nach dem Power-up







S. Höppner, C. Shao, H. Eisenreich, G. Ellguth, M. Ander, R. Schüffny, A Power Management Architecture for Fast Per-Core DVFS in Heterogeneous MPSoCs, IEEE International Symposium on Circuits and Systems, 2012, p. 261-264,

Dynamic Frequency Scaling (DFS)

$$P(t) = \alpha \cdot f \cdot V_{DD} \cdot Q_{short}(V_{DD}) + \alpha/2 \cdot f \cdot C_{eff} \cdot V_{DD}^2 + V_{DD} \cdot I_{leak}(V_{DD})$$

- Dynamische Reduktion der Taktfrequenz von Schaltungsteilen bei geringem Datendurchsatz
- Erfolgt durch programmierbaren Taktgenerator (z.B. PLL)
- Reduktion der Peak Power
  - Entlastung des Power Mesh (IR-Drop, EM)
  - Entlastung von Spannungsversorgung und Kühlung des Systems
- Dauer eines Tasks verlängert sich
- → **DFS erhöht E_{task} durch erhöhte Leakage Energie**

- **Vorteile:**
  - Effektive Reduktion der Verlustleistung
  - Kein Eingriff in die Spannungsversorgung

- **Nachteile:**
  - Benötigt programmierbaren Taktgenerator
  - Architekturanpassung erforderlich (Ablaufsteuerung)
  - Verschlechtert die Energieeffizienz

Dynamic Voltage and Frequency Scaling (DVFS)

$$P(t) = \alpha \cdot f \cdot V_{DD} \cdot Q_{short}(V_{DD}) + \alpha/2 \cdot f \cdot C_{eff} \cdot V_{DD}^2 + V_{DD} \cdot I_{leak}(V_{DD})$$

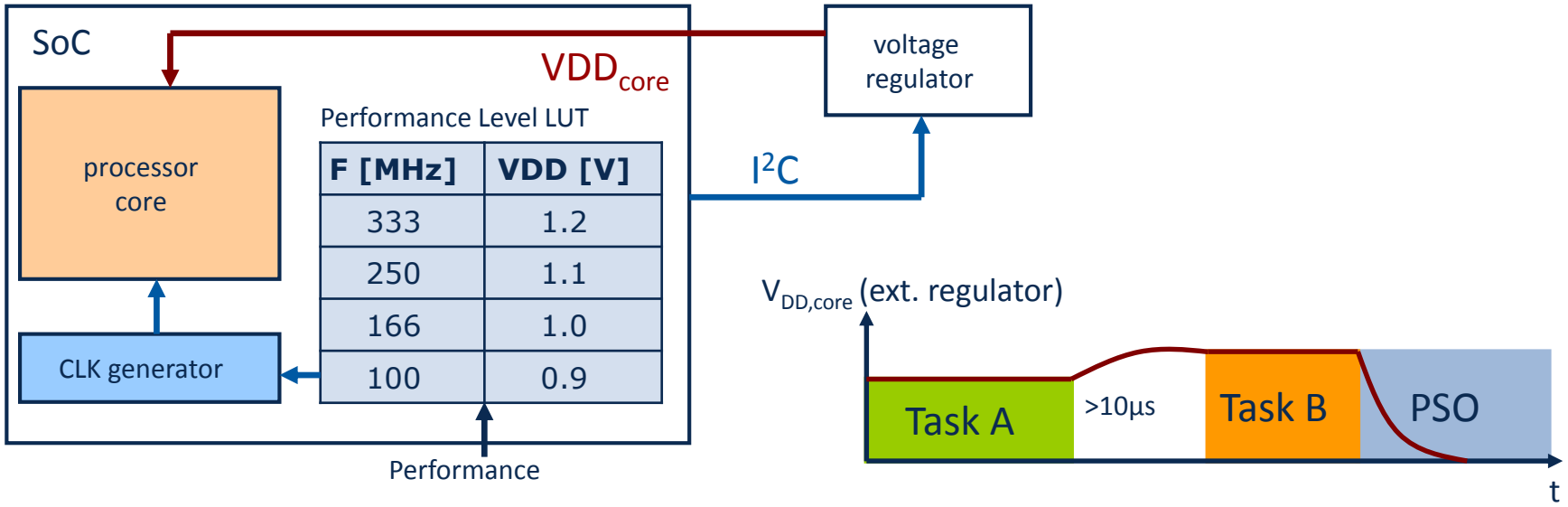
$$E_{task} = \alpha \cdot n \cdot V_{DD} \cdot Q_{short}(V_{DD}) + \alpha/2 \cdot n \cdot C_{eff} \cdot V_{DD}^2 + V_{DD} \cdot I_{leak}(V_{DD}) \cdot n \cdot T_{CLK}$$

- Skalierung der Taktfrequenz bei gleichzeitiger Skalierung der Versorgungsspannung
- Anpassung der Performanz (Performance Level) des Systems an die aktuelle Anforderung
  - Hohe Performance : V_{DD} ↑, f ↑, E_{task} ↑
  - Geringe Performance : V_{DD} ↓, f ↓, E_{task} ↓
- Benötigt programmierbaren Taktgenerator und Spannungsversorgung

- **Vorteile:**
  - Effektive Reduktion der **Verlustleistung und Energie** pro Task

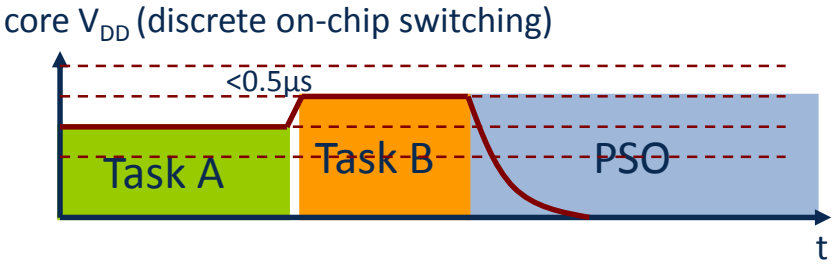
- **Nachteile:**
  - Benötigt programmierbaren Taktgenerator und Spannungsversorgung
  - Komplizierte Sign-Off Analysen mit mehreren nominalen Spannungen
  - Architekturanpassung erforderlich (Ablaufsteuerung)

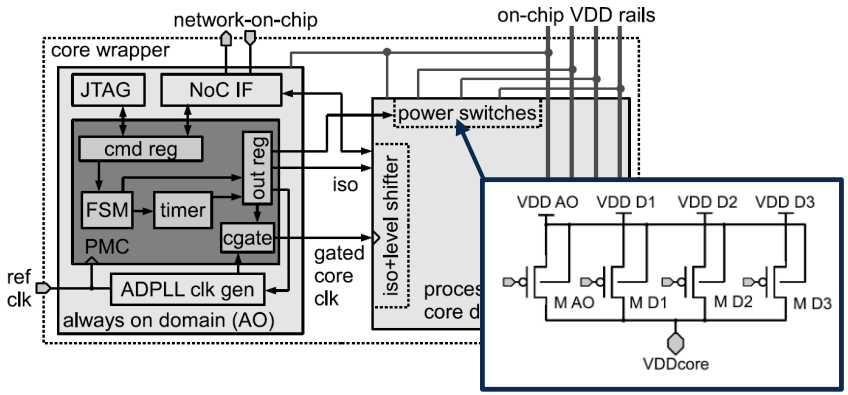
DVFS Architektur



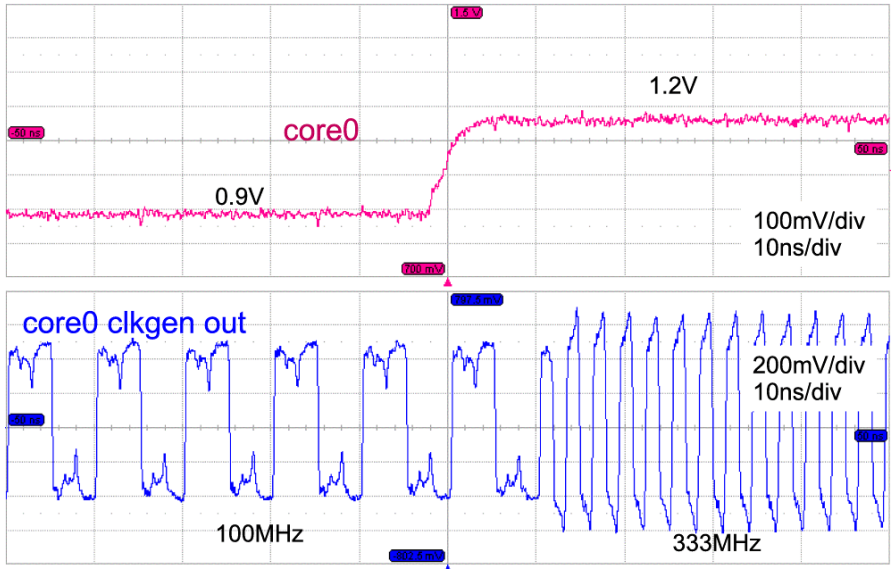
- Performance Level Lookup Tabelle
  - (V_{DD},f) Kombinationen
  - Festgelegt zur Entwurfszeit bzw. nach dem Test der Chips
  - Statisch im Betrieb
- Berücksichtigung des Spannungsbereichs bim Timing Sign-Off nötig (Hold Violations!)

Beispiel: Schnelles DVFS





- Schnelles Umschalten zwischen verschiedenen Spannungen Spezielle Ablaufsteuerung nötig zur Reduktion des IR-Drops (pre-charge)
- In Kombination mit ADPLL Taktgenerator ist Wechsel des Performance Levels in <20ns möglich



S. Höppner, C. Shao, H. Eisenreich, G. Ellguth, M. Ander, R. Schüffny, A Power Management Architecture for Fast Per-Core DVFS in Heterogeneous MPSoCs, IEEE International Symposium on Circuits and Systems, 2012, p. 261-264,

Adaptive Voltage and Frequency Scaling (AVFS)

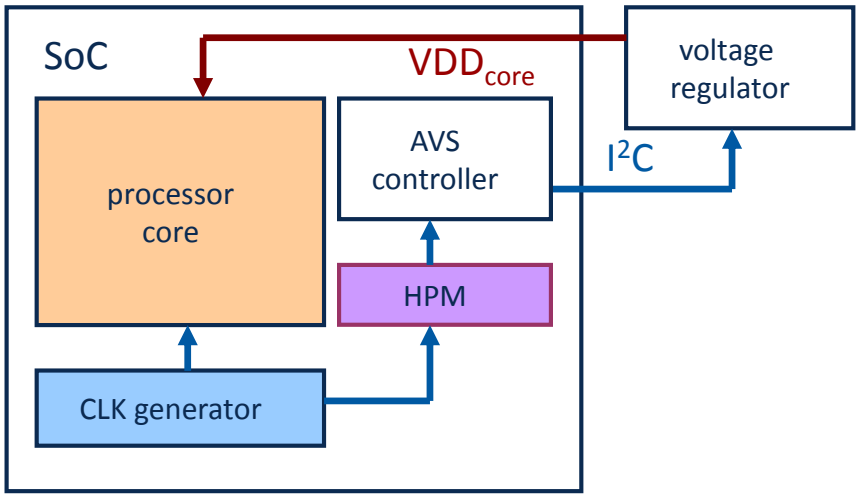
$$P(t) = \alpha \cdot f \cdot V_{DD} \cdot Q_{short}(V_{DD}) + \alpha/2 \cdot f \cdot C_{eff} \cdot V_{DD}^2 + V_{DD} \cdot I_{leak}(V_{DD})$$

$$E_{task} = \alpha \cdot n \cdot V_{DD} \cdot Q_{short}(V_{DD}) + \alpha/2 \cdot n \cdot C_{eff} \cdot V_{DD}^2 + V_{DD} \cdot I_{leak}(V_{DD}) \cdot n \cdot T_{CLK}$$

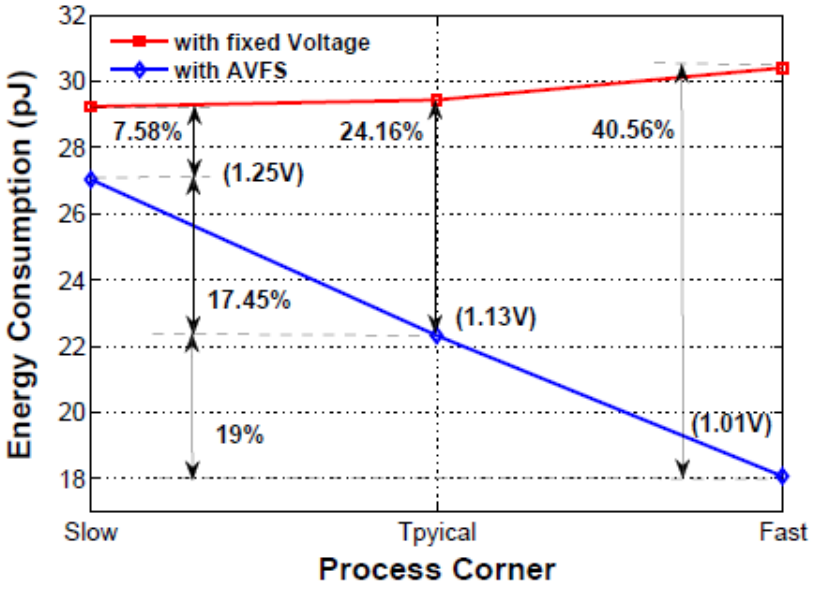
- Skalierung der Taktfrequenz gemäß der Performance Anforderung bei gleichzeitiger **autonomer, adaptiver Skalierung** der Spannung
- Anpassung der Performanz (Performance Level) des Systems
  - Hohe Performance : f ↑→ V_{DD} ↑, E_{task} ↑
  - Geringe Performance : f ↓→ V_{DD} ↓, E_{task} ↓
- Betrieb der Schaltung mit der **minimalen VDD** für die jeweilige Frequenz
- Benötigt programmierbaren Taktgenerator, Spannungsversorgung und Hardware Performance Monitor (HPM)

AVFS Architektur

- Minimierung der Versorgungsspannung, bis das kritische Timing des Designs ausreichend ist für die aktuelle Taktfrequenz
- Kritisches Timing abhängig von:
  - Prozessrealisierung: individuell für jeden Chip
  - Temperatur : ändert sich im Betrieb
  - Versorgungsspannung: **Adaption durch AVFS**



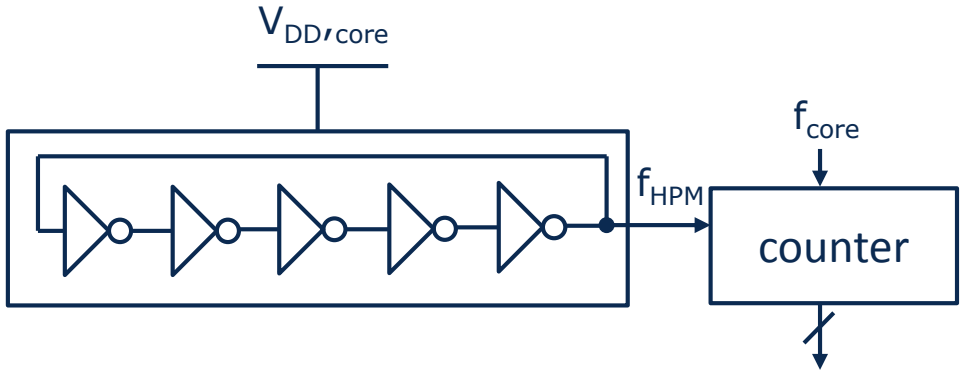
processor task energy consumption @fixed frequency



Kai Zheng, *Hardware Performance Monitor Design in Sub-100nm-Technologien*, Diplomarbeit, Oktober 2011, TU Dresden, Betreuer: H. Eisenreich, S. Höppner, und R. Schüffny

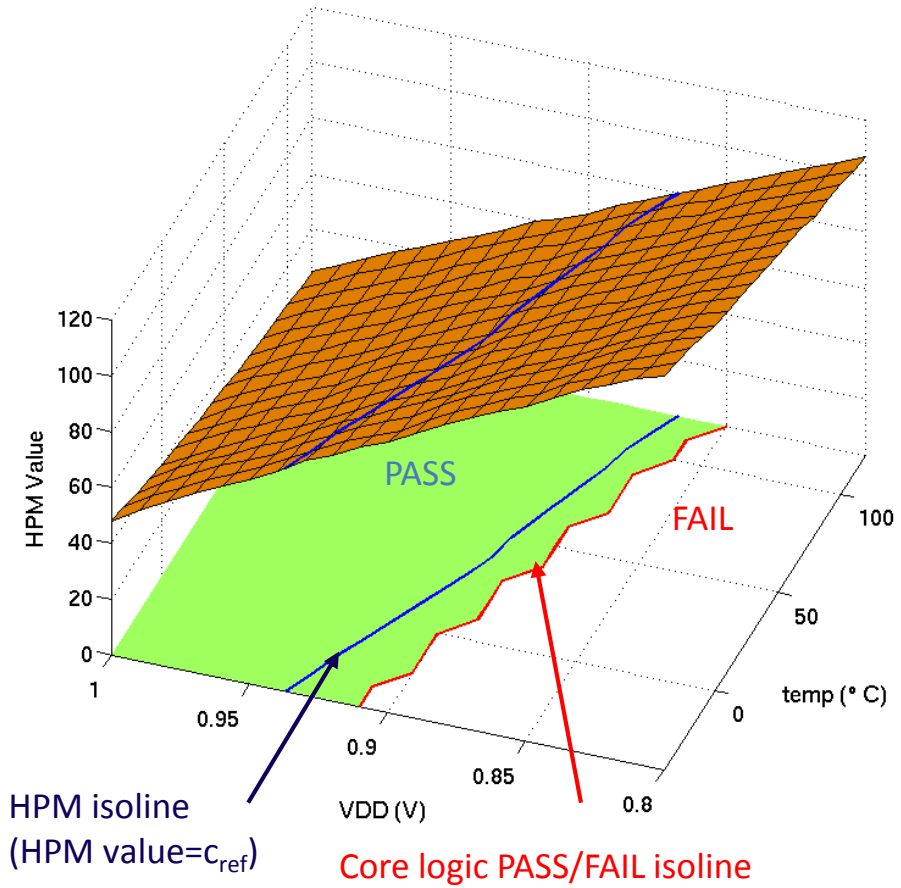
Hardware Performance Monitor (HPM) für AVFS

- Ring-Oszillator (RO) HPM → Replica (Kopie) des kritischen Timings des Designs
- Vergleich des HPM Timings f_{HPM} mit fester Taktfrequenz f_{core} durch Zähler c



- Kalibrierung: $c=c_{ref}$
- Verhältnis aus kritischem Design Timing zu RO Periode

- AVFS Regelung von $V_{DD,core}$:
  - $c<c_{ref}$: $V_{DD,core}$ ↑
  - $c>c_{ref}$: $V_{DD,core}$ ↓

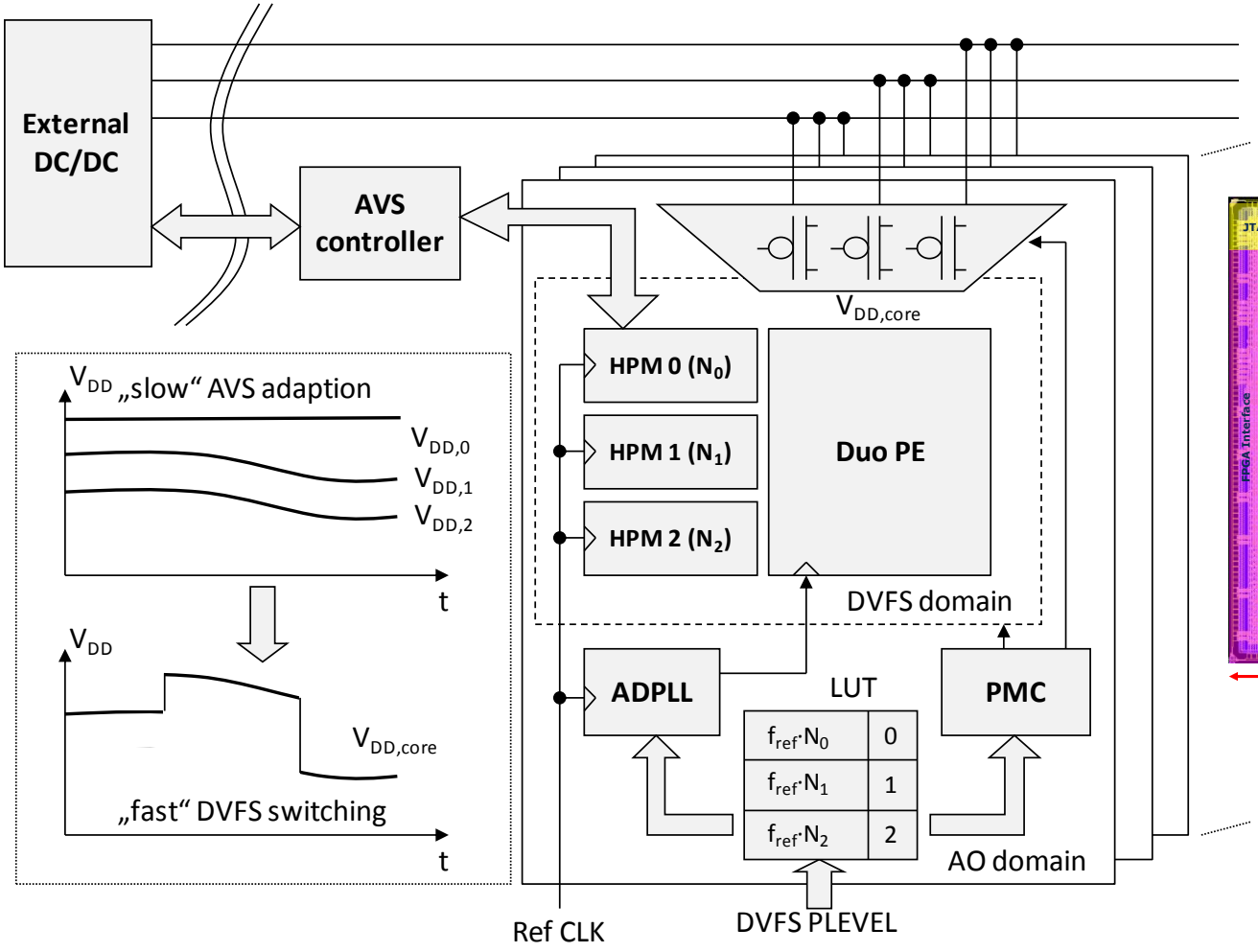


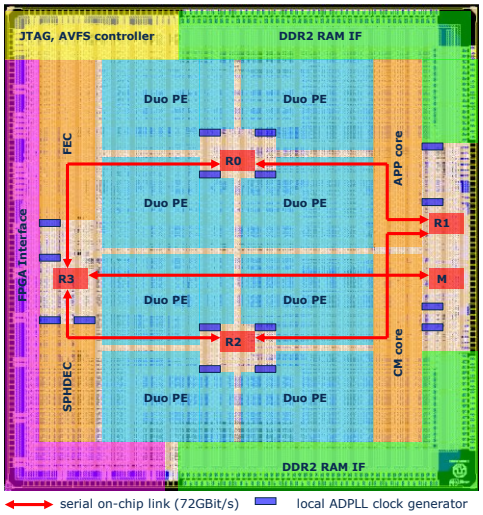
Vorteile und Nachteile von AVFS

- **Vorteile:**
  - Sehr effektive Reduktion der **Verlustleistung und Energie** pro Task individuell pro Chip
  - Reduktion des Pessimismus durch PVT Corner durch Adaption
  - Kein Einfluss auf Ablaufsteuerung wenn Frequenz nicht geändert wird (AVS)

- **Nachteile:**
  - Benötigt programmierbaren Taktgenerator, Spannungsversorgung und HPM
  - HPM benötigt Kalibierung (erhöht Kosten für Test)
  - Komplizierte Sign-Off Analysen mit mehreren nominalen Spannungen
  - Architekturanpassung erforderlich (Ablaufsteuerung) bei AVFS

Beispiel: Tomahawk 2: Kombiniertes DVFS und AVS





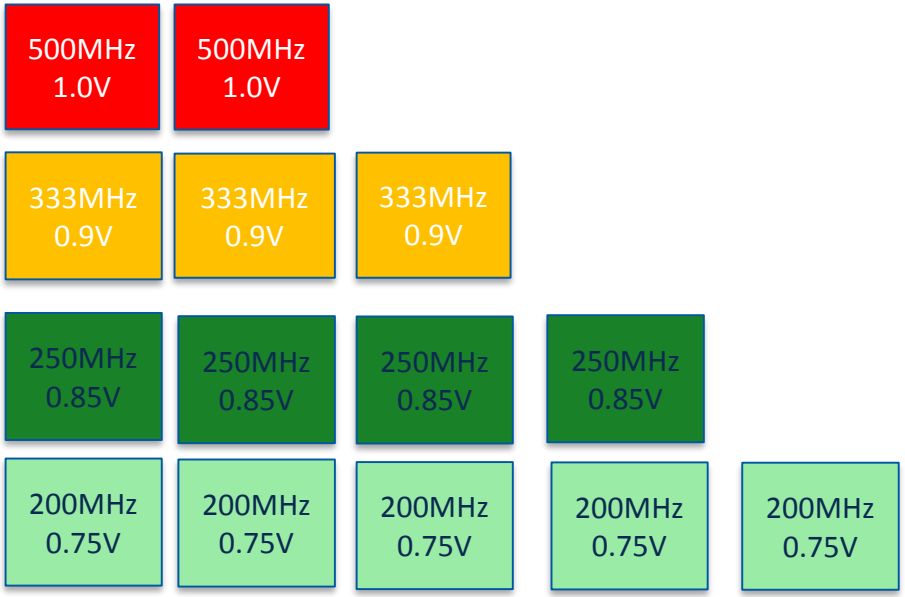
Noethen, B. and Arnold, O. and Perez Adeva, E. and Seifert, T. and Fischer, E. and Kunze, S. and Matus, E. and Fettweis, G. and Eisenreich, H. and Ellguth, G. and Hartmann, S. and Hoeppner, S. and Schiefer, S. and Schluessler, J.-U. and Scholze, S. and Walter, D. and Schueffny, R., 10.7 A 105GOPS 36mm2 heterogeneous SDR MPSoC with energy-aware dynamic scheduling and iterative detection-decoding for 4G in 65nm CMOS, Solid-State Circuits Conference Digest of Technical Papers (ISSCC), 2014 IEEE International (2014), 188-189,

Power Management auf Systemlevel

- Berücksichtigung von Power Management Techniken auf Architekturebene.
- Planung der Maßnahmen notwendig
  - Steuerung des Power Managements (Hardware, Software)
  - Verifikation der Power Management Maßnahmen
  - Testbarkeit und Test
  - Off-Chip Power Supply

- Ansätze:
  - Dark Silicon:
    - Implementierung dedizierter Hardware Beschleuniger, Power-shut-off wenn nicht verwendet
  - Grey Silicon:
    - Versorgungsspannungsreduktion und Parallelisierung

- Technologieskalierung Beispiel: 65nm → 28nm:
  - Fläche Faktor 1/4, Energie/Operation: Faktor 1/3
    - Erhöhung der Leistungsdichte
    - Nutzung von mehr Fläche (Parallelverarbeitung) zur Energiereduktion



→ 1Gop/s, 2x112mW=**224mW**, **446pJ/op**

→ 1Gop/s, 3x61mW=**183mW**, **363pJ/op**

→ 1Gop/s, 4x40mW=**160mW**, **325pJ/op**

→ 1Gop/s, 5x25mW=**125mW**, **252pJ/op**

Zusammenfassung

- Die Berücksichtigung der Verlustleistung von CMOS Schaltung ist notwendig für die Systemintegration
- Modellierung der Verlustleistung
  - Leakage Power
  - Internal Power
  - Switching Power
- Low Power Schaltungstechniken und Architekturen zur Reduktion der Verlustleistung und Erhöhung der Energieeffizienz