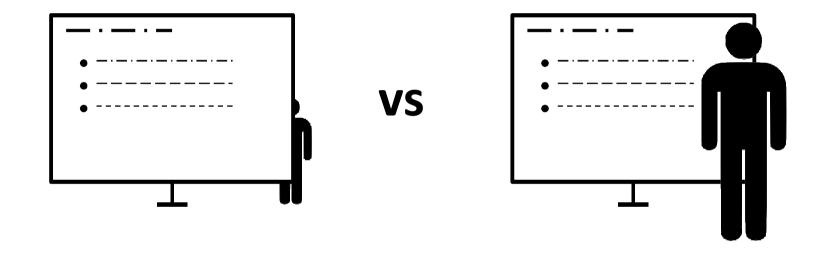


Halten von Vorträgen

Allgemeine Anmerkungen zu guten Vorträgen



Wer unterstützt wen?





Aufbau eines Vortrags

Einleitung

- Titel, Name und co.
- Einleitende Worte schonmal Inhalt auf den Punkt bringen
- Den roten Faden vorstellen

Hauptteil

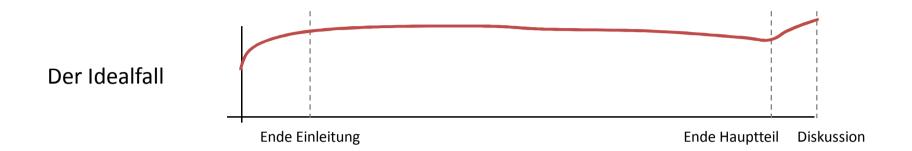
- Überblick geben
- Ausgewählte Teile vertiefen

Schluss

- Klare Formulierung der Kernaussage
- Zusammenfassung



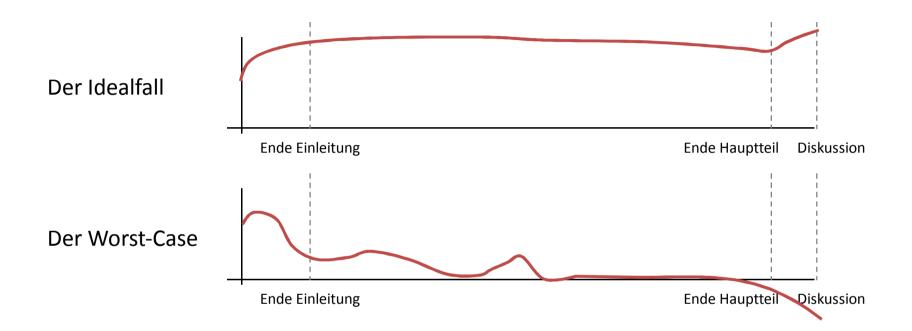
Aufbau eines Vortrags - Spannungsbogen



.....

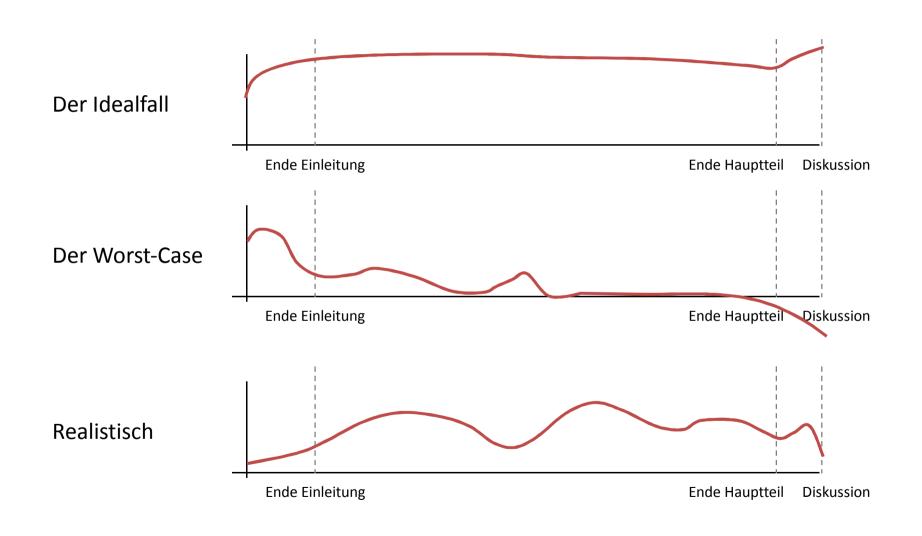


Aufbau eines Vortrags - Spannungsbogen





Aufbau eines Vortrags - Spannungsbogen





Regeln guter Vorträge

- Folien müssen den Vortrag unterstützen
 - Niemals Folien überladen
 - Folien sollten nicht zuviel vorweg nehmen
- Ziel muss schlüssig bleiben
 - Von einem Punkt zum nächsten hangeln
 - Nie den roten Faden verlieren
- Vortrag muss dem Publikum angepasst sein
 - Nicht zu förmlich, nicht zu lax...
 - Kleine Auflockerungen schaden nie



Regeln guter Vorträge

Folien müssen den Vortrag unterstützen

- Niemals Folien überladen
- Folien sollten nicht zuviel vorweg nehmen

Ziel muss schlüssig bleiben

- Von einem Punkt zum nächsten hangeln
- Nie den roten Faden verlieren

Vortrag muss dem Publikum angepasst sein

- Nicht zu förmlich, nicht zu lax...
- Kleine Auflockerungen schaden nie



Folien unterstützen den Vortrag

Erleichtern Erklärungen:

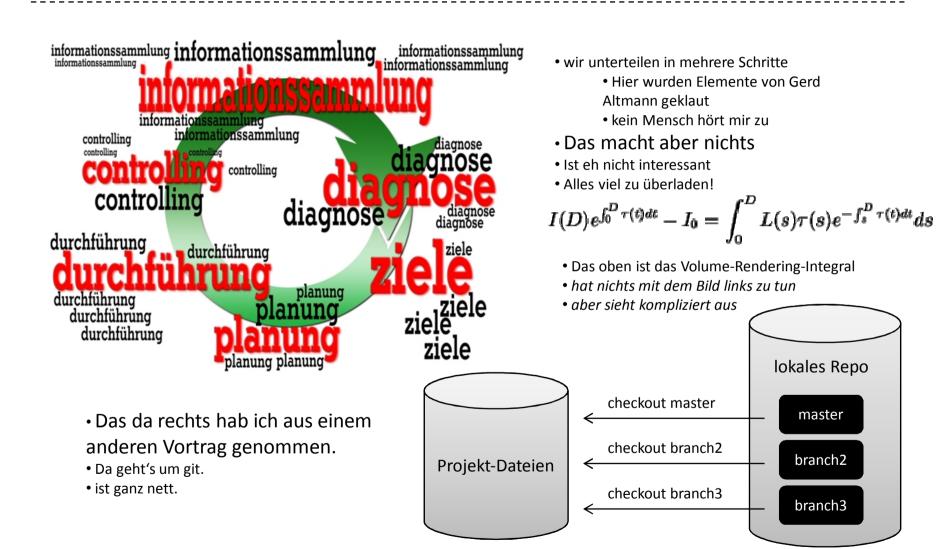
- Durch Bilder
- Schemen und Diagramme
- Wenn es sein muss kleine Formeln
- Kernaussagen als Stichpunkte

Folien werden während des Vortrags miterklärt

- Schwierig bei Fließtext
- Noch schwieriger bei Formeln



Niemals Folien überladen (1)



Niemals Folien überladen (2)

Man sollte wirklich versuchen, auf Fließtext in den Folien zu verzichten. Wenn man nicht zufällig grade ein Zitat zeigen möchte, dann führt Fließtext eigentlich immer dazu, dass die Hörer den mündlichen Ausführungen nicht mehr folgen können. Es darf auch durchaus bezweifelt werden, dass man Fließtext retten kann, indem man zum Beispiel bestimmte Worte **besonders hervorhebt**. Fließtext bleibt Fließtext und kostet einfach zuviel Konzentration um neben dem Gerede des Vortragenden auch noch verstanden zu werden. Das Resultat ist, dass man wahrscheinlich weder dem Text noch dem Vortragenden folgen kann. Das ist für die Höher nicht nur frustrierend sondern macht einen als Vortragenden auch noch unglaubwürdig. Wie gesagt – Folien sollen den Sprecher nur unterstützen und ihm nicht die ganze Arbeit abnehmen. Das hat auch was gutes – man ist gezwungen, sich vorher zu überlegen, was eigentlich wichtig ist. Wer es geschafft hat, den Text bis hierhin zu lesen, ohne wenigstens einmal abgelenkt worden zu sein ist multitaskingfähiger als viele andere Menschen.



Unglückliche Elemente auf Folien

- Auch aufgeräumte Folien verwirren, wenn sie schwer verständliche Elemente enthalten.
- Volume-Rendering-Integral:

$$I(D)e^{\int_{0}^{D} \tau(t)dt} - I_{0} = \int_{0}^{D} L(s)\tau(s)e^{-\int_{s}^{D} \tau(t)dt}ds$$

... und nun?

Dezentes Design

Das Design sollte nicht völlig absurd aussehen und den Betrachter durch seine Hässlichkeit ablenken

Powerpoint hat ein paar nette Vorlagen.

Manchmal reichen auch einfach ein paar Striche und ein Pfeil.

Einfach und übersichtlich



Daher gilt für Folien

Folien müssen einfach gehalten sein!

- Wenige, prägnante Stichpunkte
 - Nicht mehr als eine Unterebene
 - Komplizierte Dinge schrittweise aufbauen
 - Zentrale Thesen hervorheben
- Große Schrift
 - Muss schnell ins Auge fallen
 - Am besten kurze Wörter
- Dezentes Design
 - Lieber spartanisch als überladen

Daher gilt für Folien

Folien müssen einfach gehalten sein!

- Wenige, prägnante Stichpunkte
 - Nicht mehr als eine Unterebene
 - Komplizierte Dinge schrittweise aufbauen
 - Zentrale Thesen hervorheben
- Große Schrift
 - Muss schnell ins Auge fallen
 - Am besten kurze Wörter
- Dezentes Design
 - Lieber spartanisch als überladen
- Niemals, um Himmelswillen, NIEMALS Comic Sans!!!!1



Regeln guter Vorträge

Folien müssen den Vortrag unterstützen

- Niemals Folien überladen
- Folien sollten nicht zuviel vorweg nehmen

Ziel muss schlüssig bleiben

- Von einem Punkt zum nächsten hangeln
- Nie den roten Faden verlieren

Vortrag muss dem Publikum angepasst sein

- Nicht zu förmlich, nicht zu lax...
- Kleine Auflockerungen schaden nie



Von einem Punkt zum nächsten

Wie herum motivieren:

- Erst die Werkzeuge, dann deren Zweck?
- Erst den Zweck, dann die Werkzeuge?

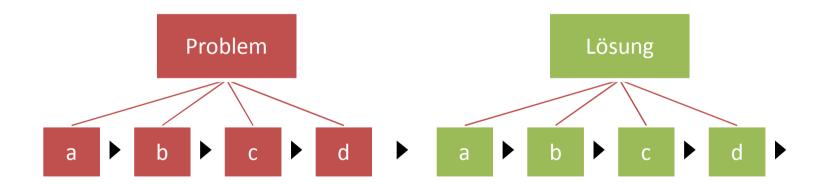
Wie Probleme strukturieren?

- Erst ganzes Problem erklären und dann Lösung zeigen?
- Erst Lösung zeigen und dann Probleme erklären?
- Stück-für-Stück?



Dem Vortrag folgen

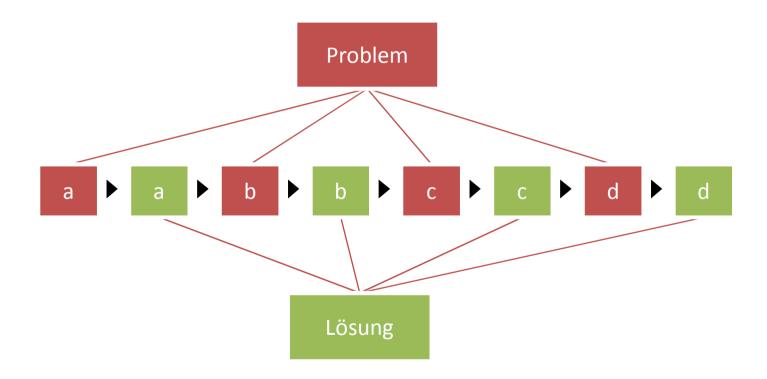
Mögliche Herangehensweisen





Dem Vortrag folgen

Mögliche Herangehensweisen



Daher gilt für den Verlauf

Es muss ein logischer Fluss vorhanden sein!

- Klar angeben, wohin die Reise geht
- Klare Formulierung der Probleme
- Klare Erkennbarkeit der Erklärstruktur
 - Problem -> Lösung oder Lösung -> Problem oder verschachtelt
- Verbindung der Teilprobleme
- Auf den Punkt kommen!



Regeln guter Vorträge

Folien müssen den Vortrag unterstützen

- Niemals Folien überladen
- Folien sollten nicht zuviel vorweg nehmen

Ziel muss schlüssig bleiben

- Von einem Punkt zum nächsten hangeln
- Nie den roten Faden verlieren

Vortrag muss dem Publikum angepasst sein

- Nicht zu förmlich, nicht zu lax...
- Kleine Auflockerungen schaden nie



Ein angepasster Vortrag. Eine Regel:

Ein Vortrag soll unterhalten und lehrreich sein

- Ein Vortrag soll auch unterhalten!
- Nicht von den Folien lenken lassen
- Am Anfang vielleicht eine kleine Anekdote, die am Ende wieder schließt
- Zwischendurch ein paar auflockernde Kommentare
- Nur Sachverhalte vortragen, die man auch selbst verstanden hat
- So gut es denn geht begeistern



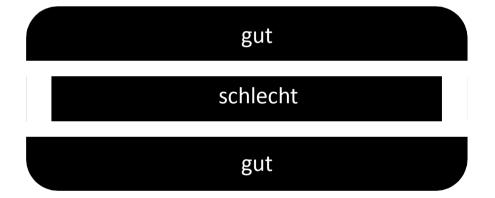
Feedback geben und Annehmen

Üben (und Vertragen) von Kritik



Feedback geben

Das Sandwich-Prinzip





Feedback geben

Erlaubt:

- Allgemeine gute oder schlechte fachliche Kritik
- Bemerkungen zum gesamten Verlauf
- Herausstellen von Besonderheiten (gut oder schlecht)
- Hinweise zu speziellen Folien / Elementen
- Halbemotionale Kritik

Nicht erlaubt:

- Völlig emotionale Kritik
- Besserwisserei
- Dinge, die eindeutig nicht in der Macht des Vortragenden liegen



Feedback erhalten

- Davon ausgehen, dass der Kritiker mein bestes will
- Nicht rechtfertigen!
 - Sowas wie: "Naja, das lag daran, dass…" bringt keinem mehr was nach dem Vortrag
 - Lieber Kritik beim nächsten Vortrag umsetzen
 - Sollte sich der Kritiker irren, darf natürlich widersprochen werden
- Nicht persönlich nehmen



Die schriftliche Arbeit

Hinweise zum schreiben von Reviews

Struktur

- 1. Abstract
- 2. Einleitung und Hintergründe
- 3. Hauptteil
- 4. Conclusion



Abstract / Kurzfassung

- Leser entscheidet hier, ob Paper relevant ist
- Das Wesentliche in aller Kürze
 - Sehr kurze Einleitung
 - Zusammenfassung der Ziele des Reviews
 - Zusammenfassung der Methoden und Erkenntnisse
 - Enthält keine neuen Informationen (die nicht im Paper vorkommen)
- Maximal 200 Zeichen
- Ist der Abstract schlecht, liest niemand das Paper. Hier gilt es zu verkaufen.



Introduction / Einleitung

Führt den Leser in das Paper ein

- Etwas genauere Einführung in das Thema
- Das eigentliche Review beginnt erst im Hauptteil
- Welche Sachverhalte sollen besprochen werden?
- Abgleichen des vorausgesetzten Wissensstands
- Vorstellung des Big-Pictures

Die Introduction endet mit:

- "The remainder of this paper is organized as follows:" ...
- "Der Rest dieser Arbeit gliedert sich wie folgt:" ...

Content / Inhalt

- Beschreibung des Big Pictures:
 - Aufbauen eines Schemas, in das Arbeiten eingegliedert werden
 - Exemplarisch Arbeiten beschreiben
 - Eingliedern der Arbeiten in Schema
- Am besten: Aus anderen Reviews lernen



Conclusion

- Kurze Wiederholung der Ziele des Reviews
- Beschreiben, wie diese Ziele erreicht wurden
- Kritische Einschätzung des zusammengefassten Themas



Praktische Tipps...

- ... gibt es im Internet zuhauf
- Google: "tips for writing scientific reviews"



Allgemein: Arbeit mit Quellen

- Verwendet eingebaute Literaturverzeichnissysteme
 - Nicht immer einfach in LaTeX, aber es lohnt sich
- Jede nicht-triviale Aussage muss mit einer Quelle belegt sein!
 - Nicht immer einfach
 - Was gilt als trivial?
 - Was ist common-sense?
- Annahme: Alles, was ihr nicht mit Quellen belegt habt ist euer geistiges Eigentum



Sprache - Allgemein

- Wissenschaftliches Deutsch, besser: Englisch
 - Umgangssprache vermeiden
 - Fachbegriffe verwenden
 - Nicht künstlich kompliziert schreiben
- Nicht das Rad neu erfinden wollen
- Textwüsten vermeiden
 - Bilder
 - Tabellen
 - Diagramme



Sprache - Konsistenz

Gleiche Dinge heißen gleich

Schlecht:

Der Nutzer meldet sich mit Name und Passwort am System an.
Danach ist der Anwender befugt, weitreichende Änderungen vorzunehmen.

Besser:

 Der Nutzer meldet sich mit Name und Passwort am System an.
Danach ist der Nutzer befugt, weitreichende Änderungen vorzunehmen.



Sprache – Anfängerfehler (1)

Relativierungen:

- "viele",
- "oft",
- "meist"
- ...

persönliche Meinungen (wo sie nicht hingehören):

- "ist nicht sehr gut"
- "kann man schnell nachprogrammieren"



Sprache – Anfängerfehler (2)

- Hochgestochene Formulierungen
- Leser davon überzeugen wollen, wie klug man ist
 - "Die Grundlage liefern trivialerweise die bekannten Theorien aus der Tensorenberechnung"
 - "Man sieht schnell, dass es sich um eine Analogie zu den Prinzipien von Kant handelt"
- Das Argument verstecken
 - "Durch Testen unseres Algorithmus kann die Geschwindigkeitsverbesserung überprüft werden. Ältere Versionen des Algorithmus stellten sich als sehr langsam heraus."



Sprache – Anfängerfehler (3)

- Schwammige Begriffe:
 - Formulierungen mit "sogenannt"
 - Anführungszeichen: "Ich finde den richtigen Begriff nicht"
- Fakten nur einmal nennen:
 - Was bedeutet die Variable, die vor 5 Seiten eingeführt wurde?
- Sprunghafter Wechsel des Niveaus
- Mischung von Formeln und Text
- Standardklauseln
 - "Zusammenfassend lässt sich sagen…"
- Formulierungen mit "man"?



Richtlinien zu Abbildungen

- Abbildungen stehen nie allein
 - Sie unterstützen den Text
- Abbildung + Untertitel: Erklärt die Abbildung komplett
- Auf Abbildungen wird immer im Text referenziert



Empfehlenswerte Literatur

Zobel: "Writing for Computer Science" Springer 2004

ISBN: 1852338024

(fast) beliebige Paper: Untersuchen auf vorgestellte Richtlinien