



Realisierung einer MC-basierten Optionspreisberechnung mit FloPoCo

Christian Skubich

Dresden, 11.02.2015



Gliederung

1. FloPoCo
2. Algorithmen
 - 2.1 Black-Scholes
 - 2.2 Zufallserzeugung
3. Realisierung
 - 3.1 Datenpfad
 - 3.2 Auswahl der Komponenten
4. Ergebnisse

1. FloPoCO

- **F**loating **P**oint **C**ores, but not only
- Generator für angepasste Arithmetikkerne
- eigenes Floating Point Format:

Exception	Sign	Exponent	Fractional
2 Bit	1 Bit	konfigurierbar	konfigurierbar

Generierbare Komponenten

Standardkomponenten

z.B. +, x, /, sqrt, exp, ...

Festkomma Funktionen

z.B. $\sin(x \cdot \frac{\pi}{2})$

Floating Point Pipeline

z.B. $e^{a \cdot 0.5 + b^2}$

Testbenches

Konvertierung Festkomma

↔ Fließkomma ↔ IEEE

Komplexe Zahlen

...

Konfigurationsmöglichkeiten

Bitbreite

Zielfrequenz

**Wahl zwischen
Implementierungen**

Signed/Unsigned

...

2.1 Black-Scholes

- Modell zur Bewertung von Finanzoptionen (1973 von Black und Schole)
- Monte-Carlo Simulation

for $i = 1$ to M

$$\text{set } S_i = S_0 e^{(r-0.5\sigma^2)T + \sigma\sqrt{T}\varepsilon_i}$$

$$\text{set } P_i = e^{-rT} \max(S_i - E, 0)$$

end

$$\text{set } P_{mean} = \frac{1}{M} \sum_{i=1}^M P_i$$

$$\text{set } P_{var} = \frac{1}{M-1} \sum_{i=1}^M (P_i - P_{mean})^2$$

```
for i= 1 to M
    set  $P_i = \max(S_* e^{b \varepsilon_i} + c, 0)$ 
    set  $P_{mean} += P_i$ 
end
```

```
set  $P_{mean} /= M$ 
```

```
for i= 1 to M
    set  $P_{var} += (P_i - P_{mean})^2$ 
end
```

```
set  $P_{var} /= M - 1$ 
```

Abgeleitete Parameter:

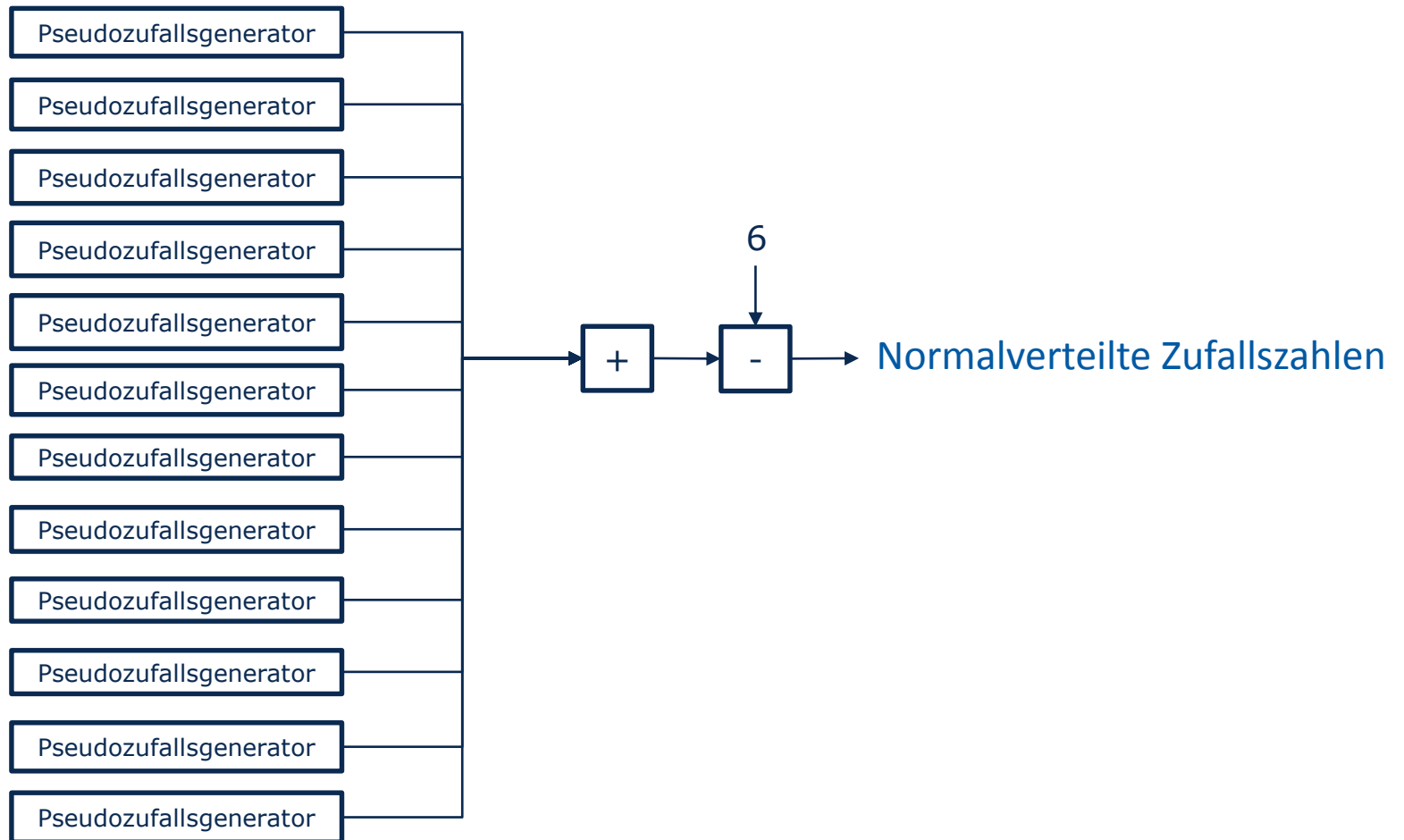
$$S_* = S_0 e^{-0.5b^2}$$

$$b = \sigma \sqrt{T}$$

$$c = -e^{-rT} E$$

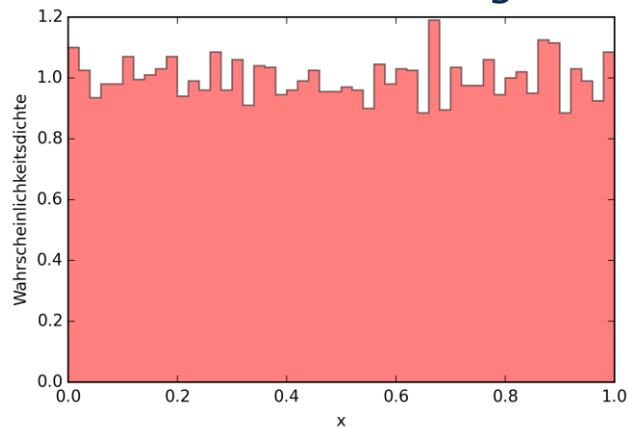
2.2 Zufallserzeugung

- Ziel: Generierung der normalverteilten ε_i für MC-Simulation
- Gegeben: Gleichverteilter Pseudo-Zufall

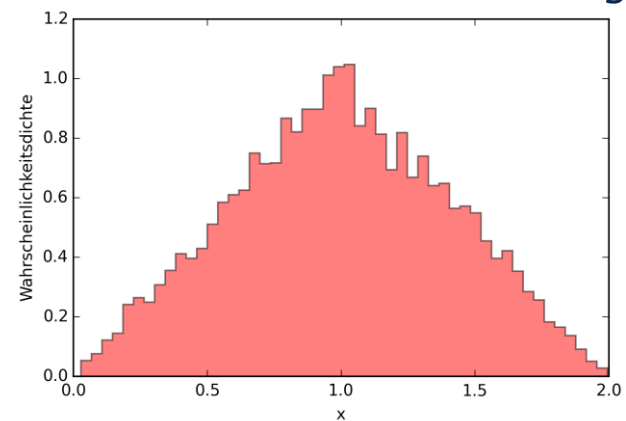


Was passiert bei diesem Algorithmus?

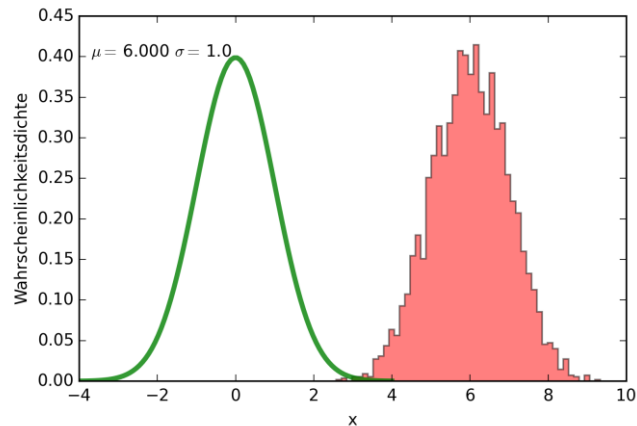
Gleichverteilung



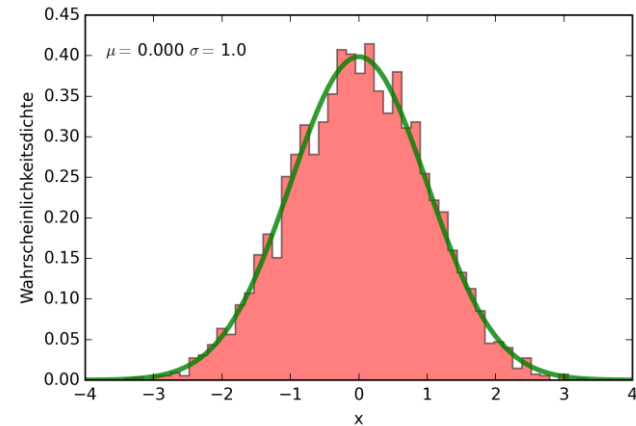
Summe von 2 Gleichverteilungen



Summe von 12 Gleichverteilungen



Korrektur des Erwartungswertes



3.1 Datenpfad

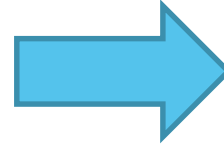
- Single Precision (8 Bit Exponent, 23 Bit Fractional Part)
- Generierung für Double Precision nicht möglich

for i= 1 to M

set $P_i = \max(S_* e^{b \epsilon_i} + c, 0)$

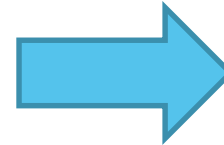
set $P_{mean} += P_i$

end



**Automatische Pipeline, MUX
& Akkumulator**

set $P_{mean} /= M$

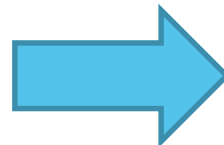


Dividierer

for i= 1 to M

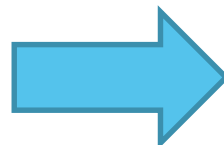
set $P_{var} += (P_i - P_{mean})^2$

end



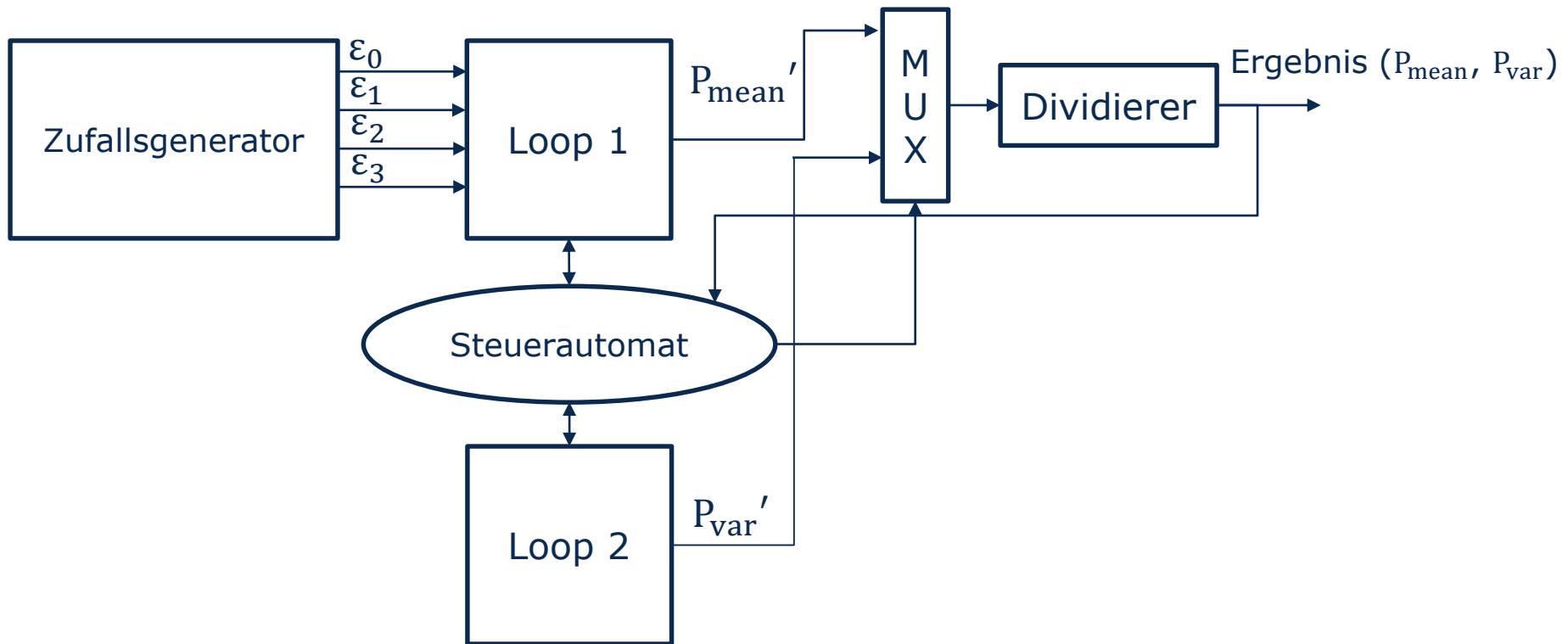
**Addierer, Quadrierer &
Akkumulator**

set $P_{var} /= M - 1$

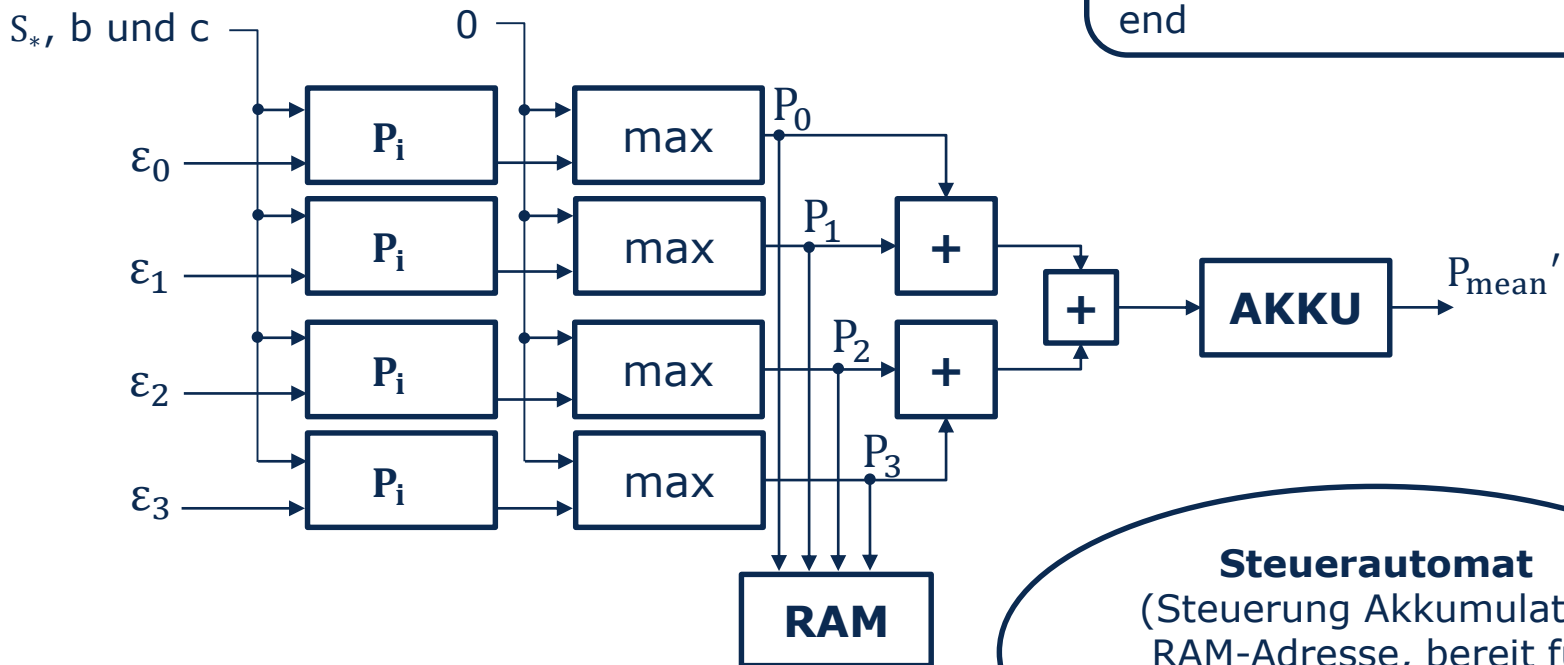


Dividierer

Top



Loop 1



for $i = 1$ to M

set $P_i = \max(S_* e^{b\epsilon_i} + c, 0)$

set $P_{mean} += P_i$

end

Steuerautomat

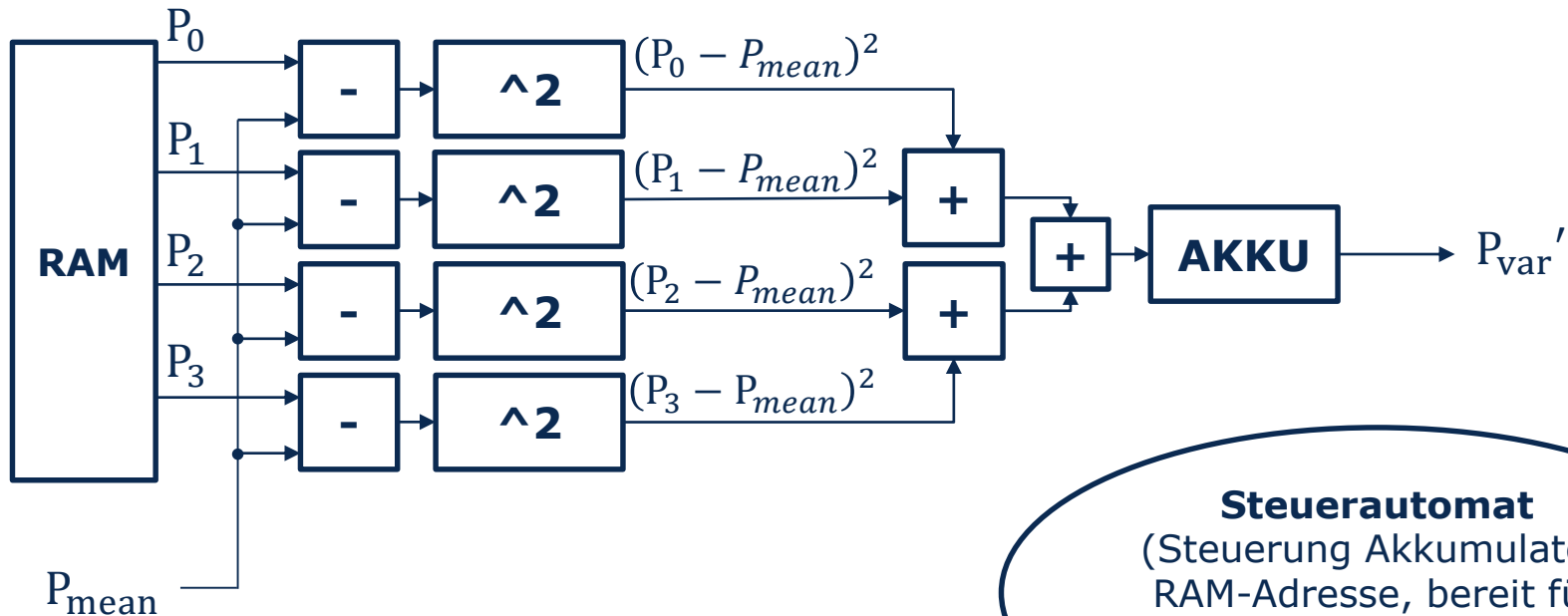
(Steuerung Akkumulator,
 RAM-Adresse, bereit für
 nächsten Input, Ergebnis
 bereit)

Loop 2

```
for i= 1 to M
```

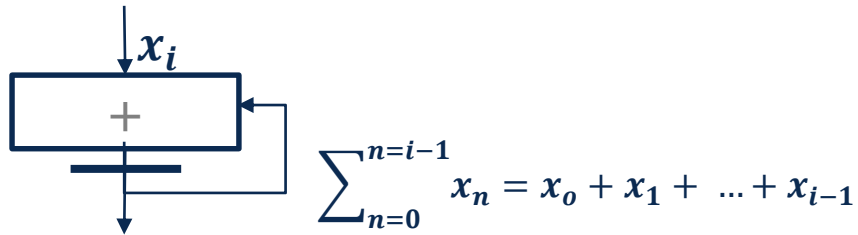
```
    set  $P_{var} += (P_i - P_{mean})^2$ 
```

```
end
```

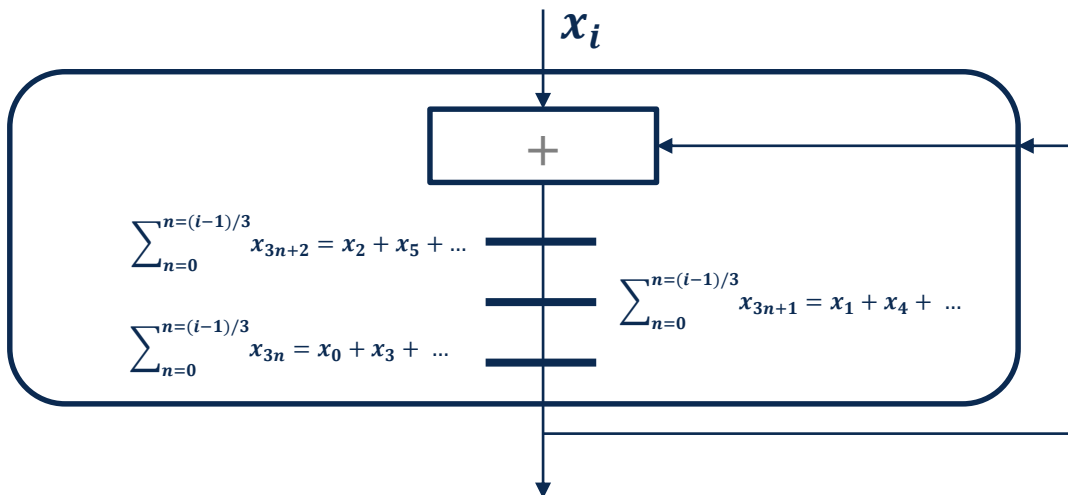


Steuerautomat
 (Steuerung Akkumulator,
 RAM-Adresse, bereit für
 nächsten Input, Ergebnis
 bereit)

Floating Point Akkumulator



Problem: Floating Point Addierer nicht kombinatorisch:



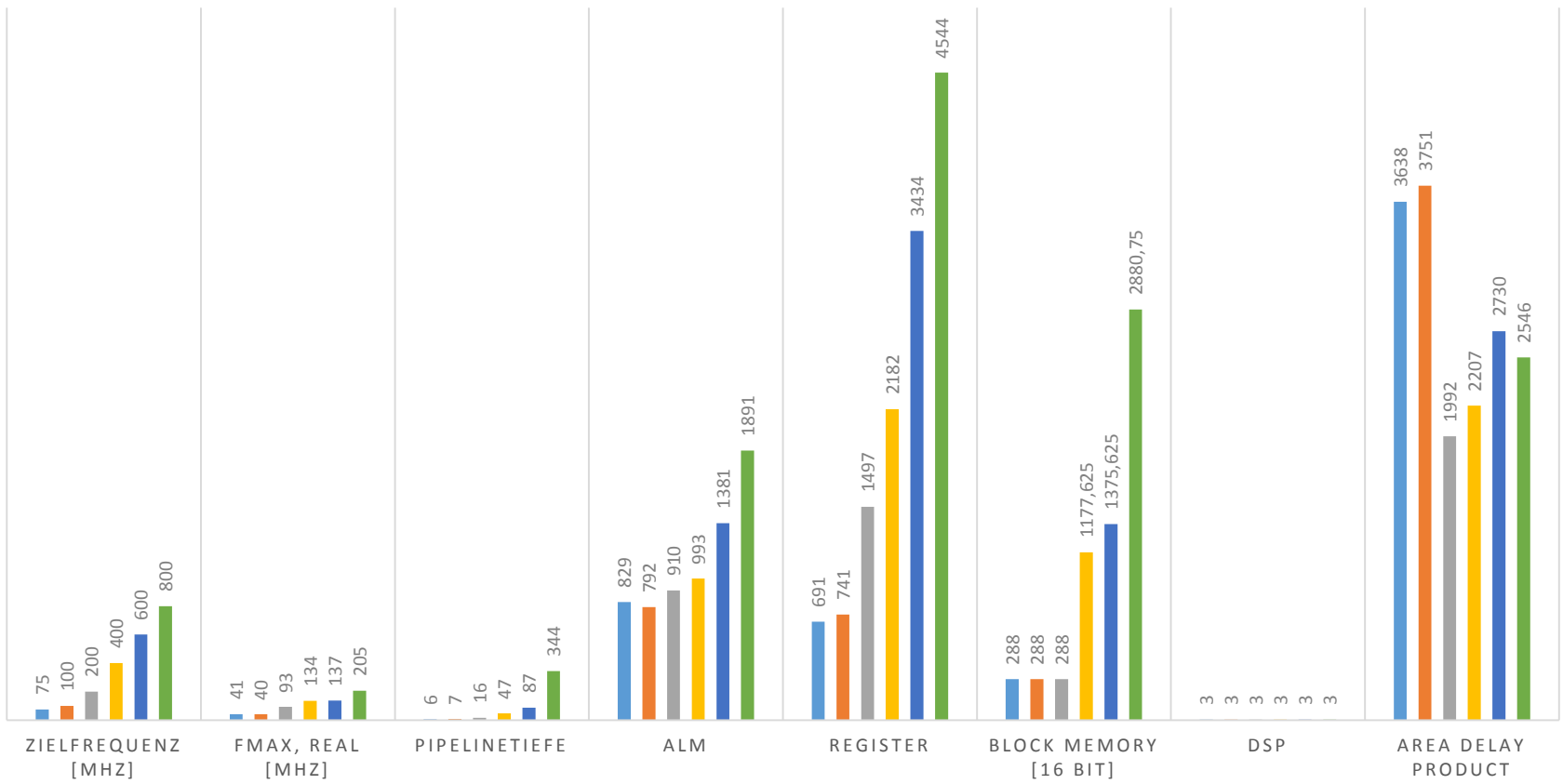
3.2 Auswahl der Komponenten

Bewertungskriterien

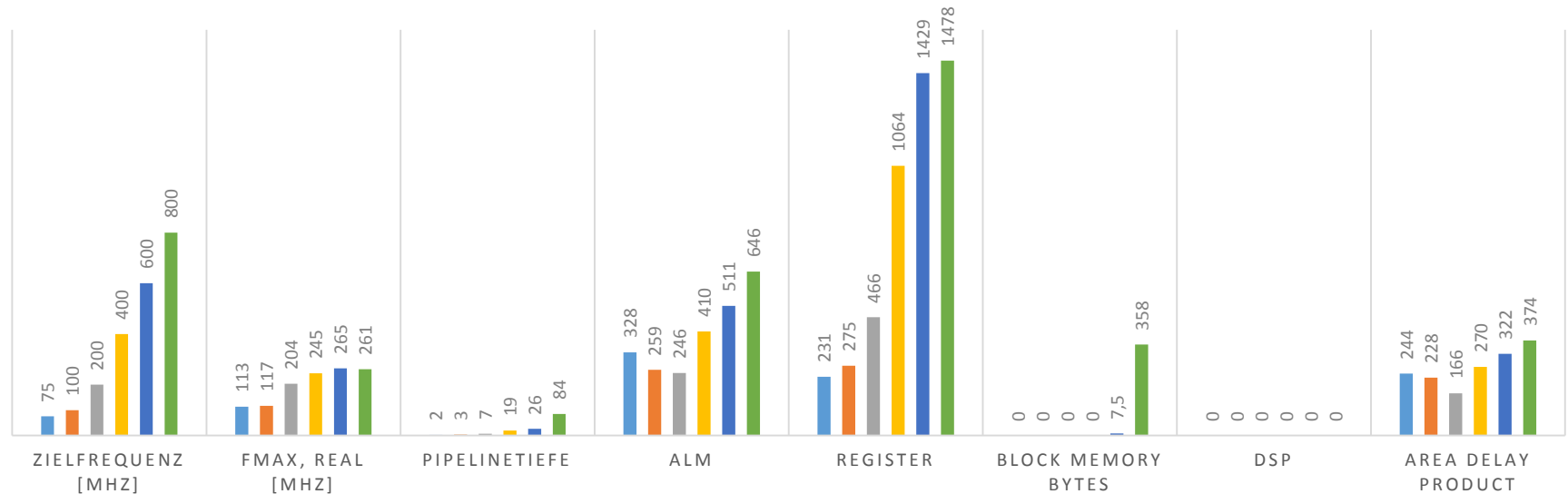
- f_{max}
- Ressourcenbedarf
- Area Delay Product:

$$\sqrt[4]{ALM \cdot Register \cdot Block\ Memory \cdot DSP} \cdot \frac{1}{f}$$

P_I



FP ADDIERER



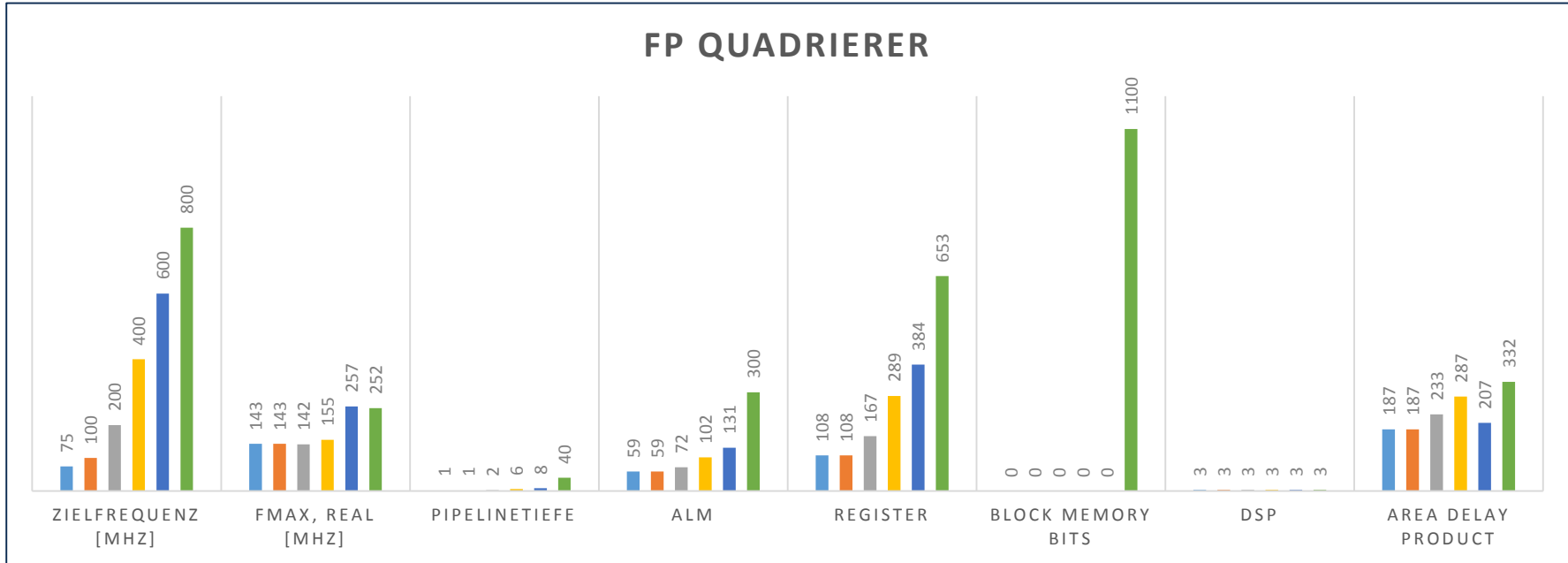
	Pipelintiefe	ALM	Register	DSP	f_{max} [MHz]	Area Delay Product
FloPoCo Addierer	7	246	466	0	204	1.66
Altera Addierer (1)	7	378	454	0	163	2.54
Altera Addierer (2)	14	456	786	0	209	2.86

FP DIVIDIERER



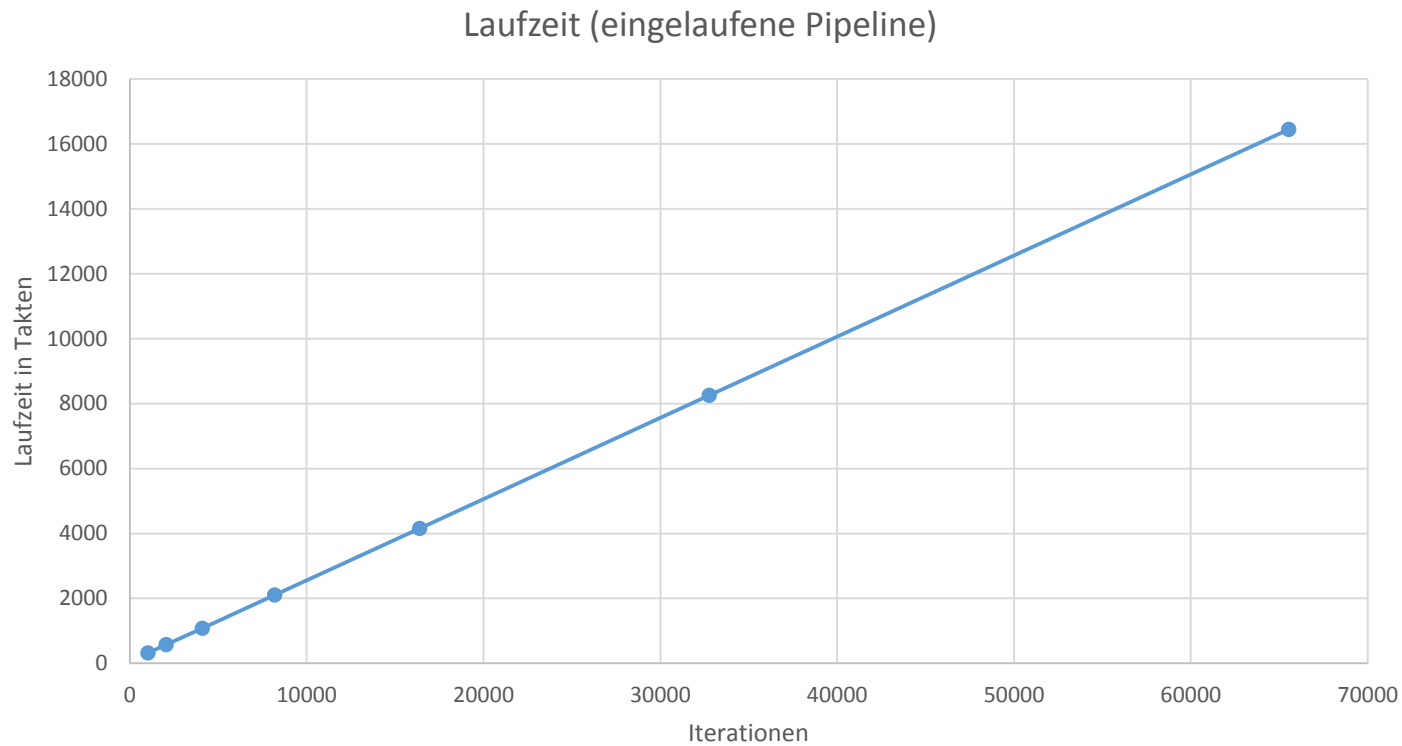
	Pipelinetiefe	ALM	Register	Block Memory Bits	DSP	f_{max} [MHz]
FloPoCo Dividierer	16	852	1366	210	0	147
Altera Dividierer	14	265	759	4608	6	243

FP QUADRIERER

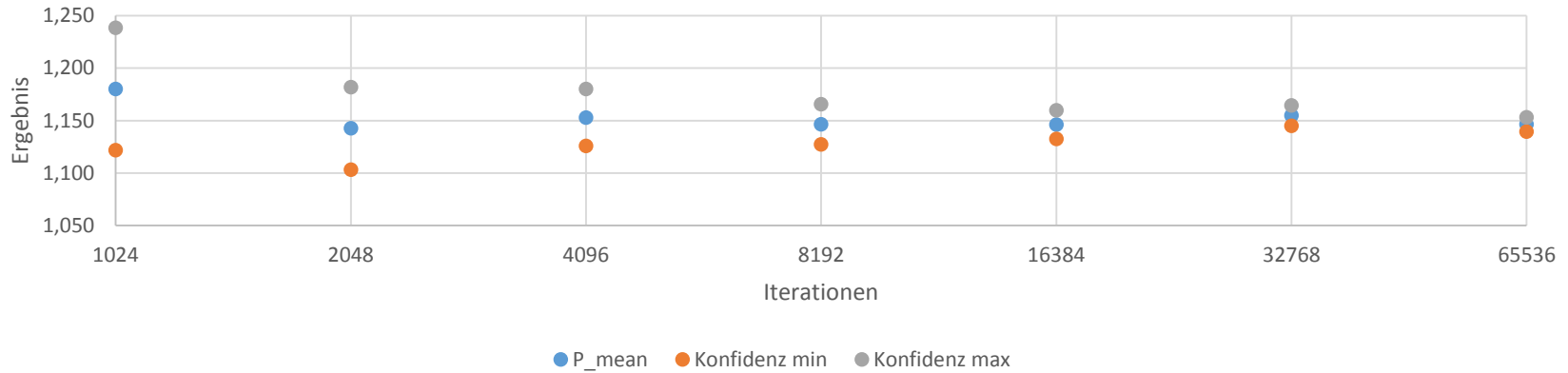


	Pipelinetiefe	ALM	Register	DSP	f_{max} [MHz]	Area Delay Product
FloPoCo Quadrierer	8	131	384	3	257	0.20
Altera Quadrierer	6	117	279	1	261	0.12

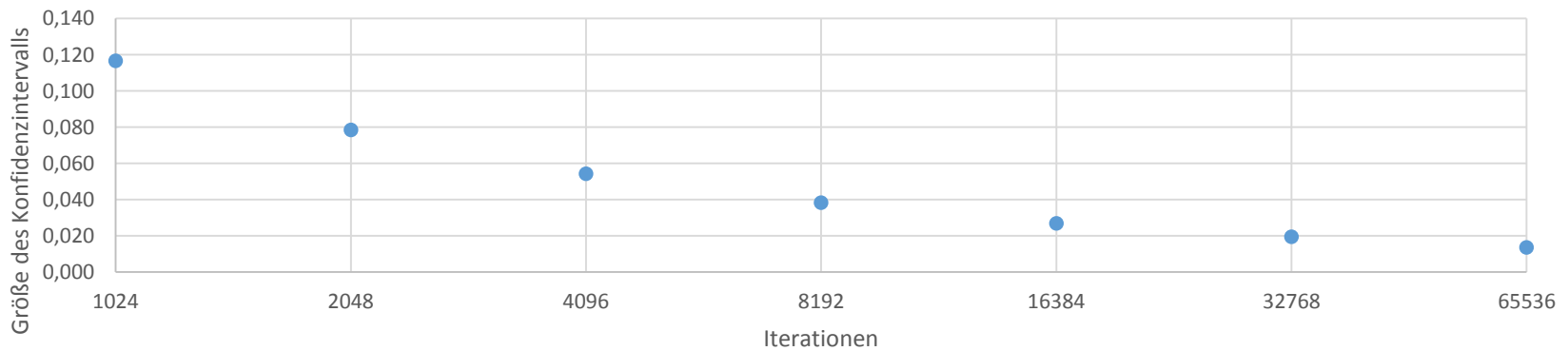
4. Ergebnisse

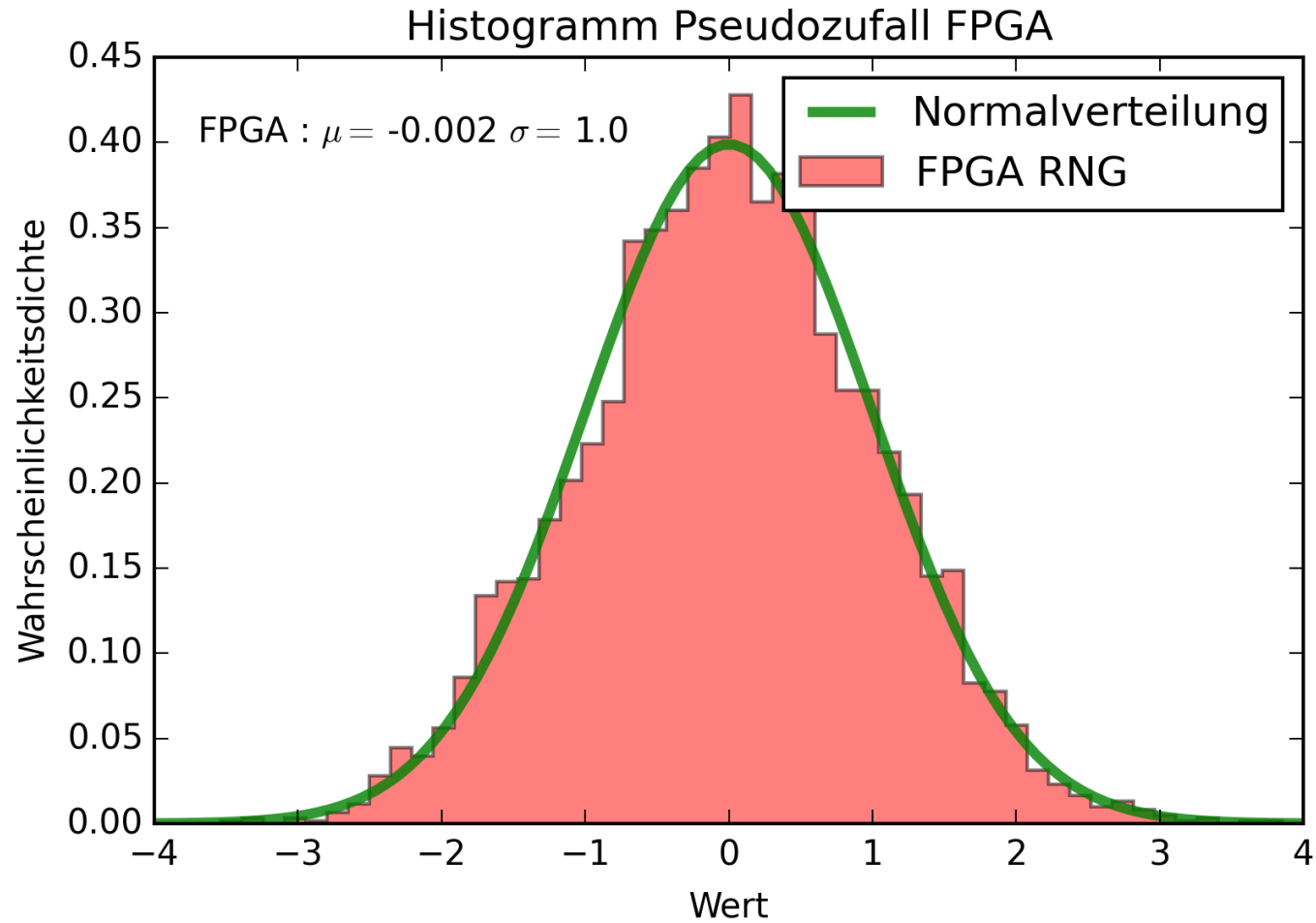


Mittelwert und Konfidenzintervall



Größe des Konfidenzintervalls





Ressourcenbedarf und Performance

	ALM	Register	Block Memory Bits	DSP
Ressourcenbedarf absolut	10119	13056	2162838	24
Ressourcenbedarf relativ	32 %	(keine Angabe)	53 %	28 %

- f_{max} : 91 MHz
- Performance auf GPU Niveau
- Spielraum für weiteres Loop Unrolling
- Block Memory Bedarf ungünstig

Problem: Speicher

- Maximal ca. 65000 Iterationen möglich

Lösungsmöglichkeiten

- Größerer FPGA
- SDRAM (4450 KBit vs 64 MB)
- Erneute Berechnung der Zwischenergebnisse (statt Speicherung)

Mögliche Optimierungen

- m konstant
- Zwischenergebnisse neu berechnen statt speichern
- $P_i = S_* \cdot e^{b \cdot \varepsilon_i} + c$ manuell erstellen und optimieren

Fazit

- Direkter Vergleich FloPoCo – Altera IP Cores: durchwachsen
- Implementierung im Vergleich zu CUDA konkurrenzfähig

Quellen

- Computing in Science & Engineering 6, 72 (2004); doi: 10.1109/MCSE.2004.62 <http://dx.doi.org/10.1109/MCSE.2004.62>
- Altera Floating-Point Megafunctions User Guide http://www.altera.co.jp/literature/ug/ug_altfp_mfug.pdf
- com.lang.c FAQ <http://c-faq.com/lib/gaussian.html>
- FloPoCo User Manual: http://flopoco.gforge.inria.fr/flopoco_user_manual.html