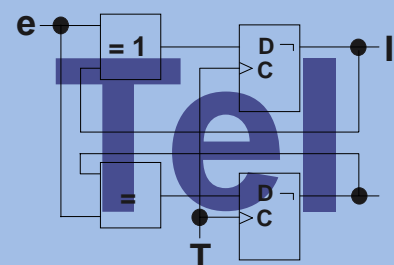


Selbstrekonfiguration des Funkprototypingsystems HaLo

Marcel Köhler

`marcel.koehler@inf.tu-dresden.de`

Technische Universität Dresden
Institut für Technische Informatik

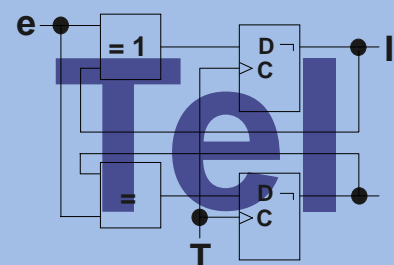


Marcel Köhler
Technische Universität Dresden
Institut für Technische Informatik
`marcel.koehler@inf.tu-dresden.de`



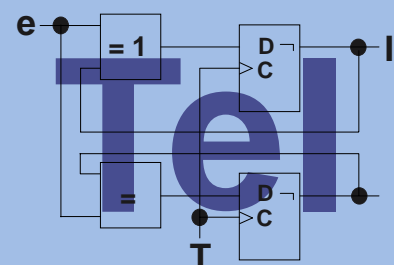
17.01.2007

- Aufgabenstellung
- Motivation
- Problemanalyse
- Vorstellung der HaLo Plattform
- Rekonfigurationsflow des Gesamtsystems
- Lösungsansatz
 - Datenformat
 - Prototypingaufbau
- Implementierung
 - State Machine
 - Prozessorkern
- Zusammenfassung

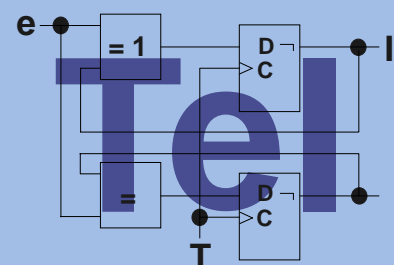


Schwerpunkte der Aufgabenstellung

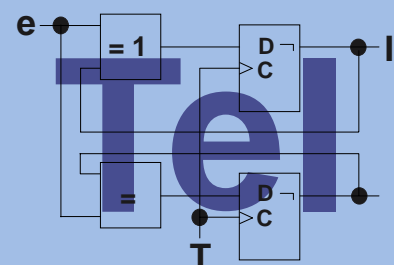
- Einarbeitung/ Literaturstudium zu:
Funkprototypingssystem HaLo
JTAG-basierte Rekonfiguration von HW-Bausteinen
- Untersuchung und Evaluierung von Möglichkeiten für:
Steuerung zur Rekonfiguration des FPGAs
- Implementation von Lösungsansätzen auf dem HaLo-System
- Beispiele zur Validation der entwickelten Ansätze
- Effizienzbetrachtungen der Implementationsvarianten



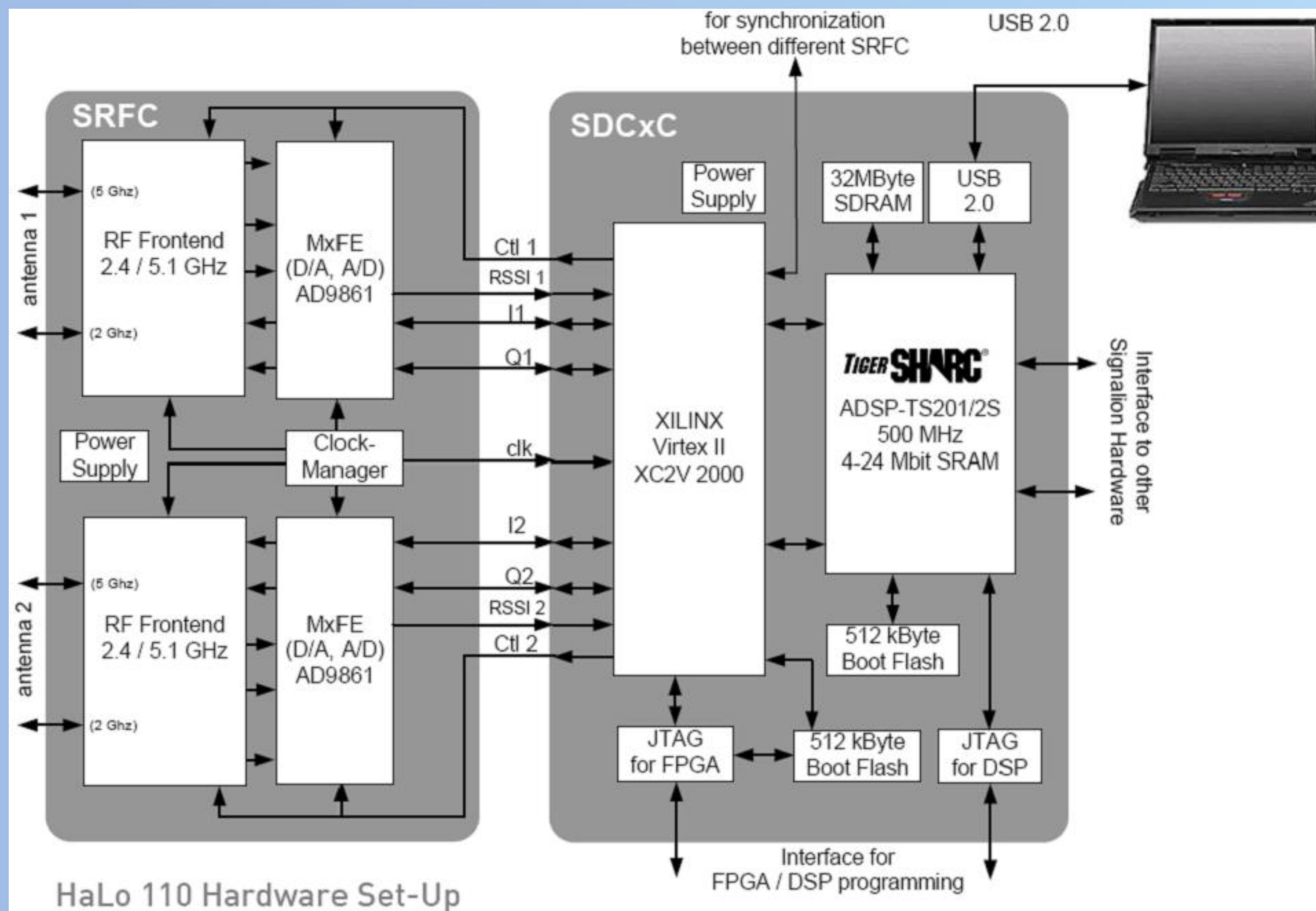
- Erwerb neuer Hardware/ Software
- Kunde erwartet möglichst guten Support
 - hier speziell Updatefähigkeit
 - Beseitigung von Programmiermängeln (Bugs)
 - Steigerung der Funktionalität
 - auf Kundenwünsche reagieren
- Kundenzufriedenheit als wichtiges Kriterium für Unternehmen



- Lösung industrierelevanter Problemstellungen durch Zusammenarbeit von Signalion GmbH und dem Lehrstuhl für VLSI-Entwurfssysteme, Diagnostik und Architektur
- Verbesserung der Updatefähigkeit für bestehendes System
- Möglichkeiten zur Rekonfiguration eines FPGAs für das Funkprototypingssystem HaLo über Rekonfigurationsspeicher
- Problem: möglichst kein zusätzlicher HW-Aufwand, da bereits beim Kunden eingesetzt



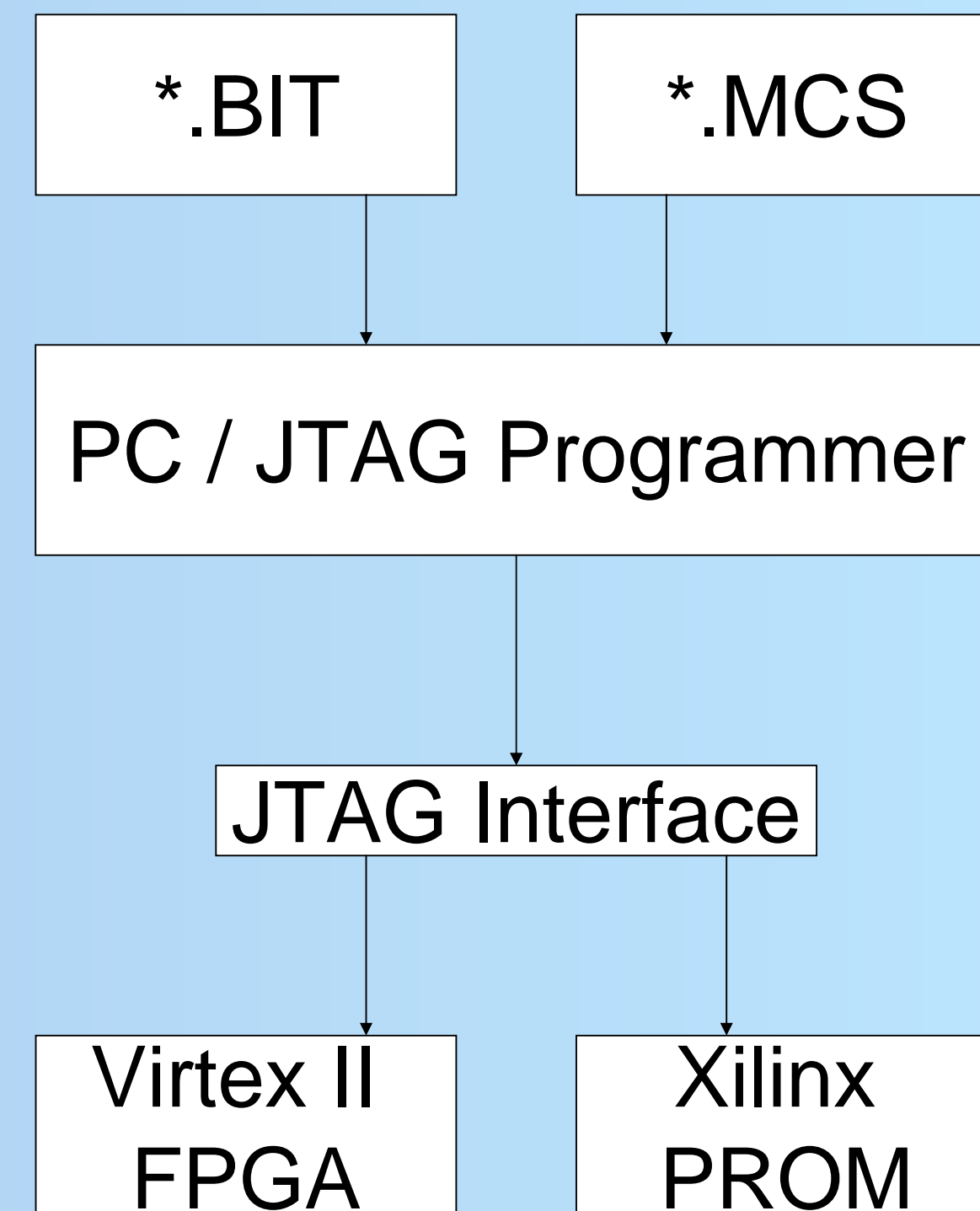
- HaLo: „Hardware in the Loop“



- Test neuer Drahtlosgeräte
- Kanalmodell durch realen Funkkanal ersetzt
- Anbindung an Matlab über USB-Interface

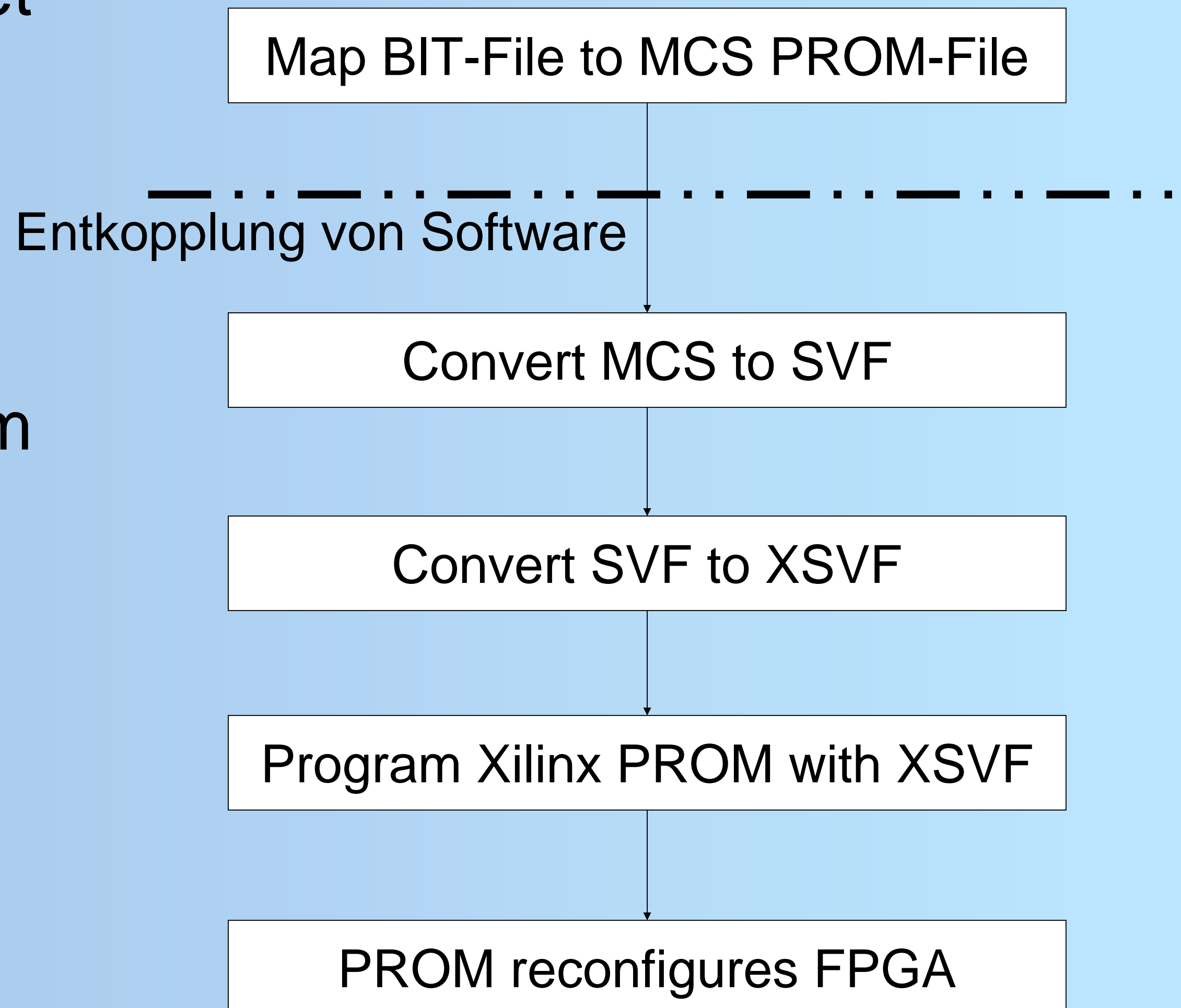
Rekonfigurationsflow (IST)

- DSP über USB2.0 rekonfiguriert
- für FPGA derzeit noch keine Updatefähigkeit via USB2.0
- Designflow (jetzt)
 - für Testzwecke BIT-File
 - für dauerhafte Speicherung MCS-File für PROM
 - Download erfolgt mit Xilinx iMPACT oder JTAG Programmer
- wünschenswert ohne Software Rekonfiguration durchzuführen
- Wegfall Vor-Ort-Service beim Kunden



Rekonfigurationflow (SOLL)

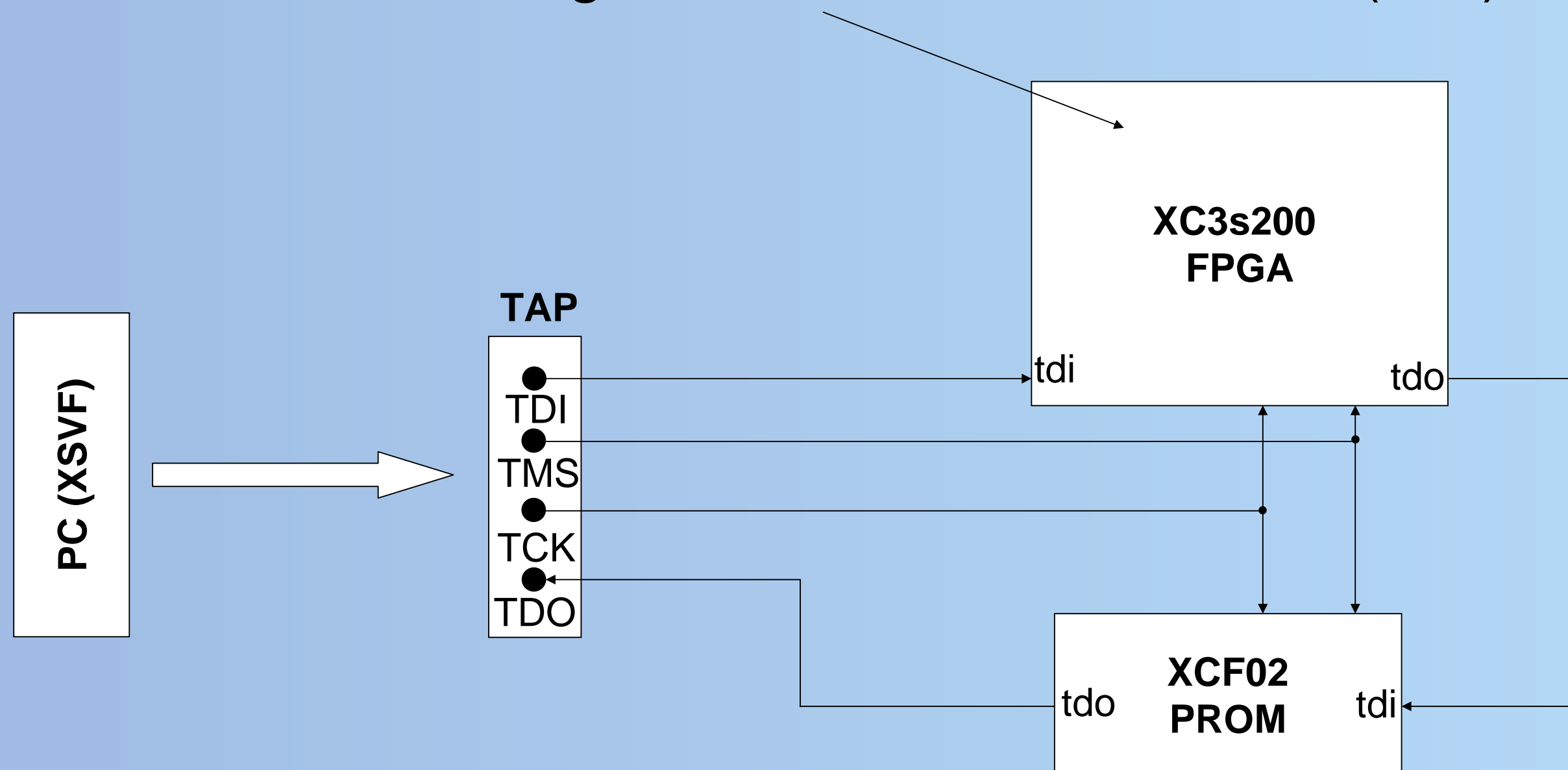
- SVF Format beinhaltet Daten und Boundary Scan Befehle
- XSVF Format kompakte binäre Form des SVF Inhalts
- Einsatz des FPGAs zur PROM Programmierung



- SVF Format zur Beschreibung der IEEE.1149.1 Operationen von Texas Instrument entwickelt
- Industriestandard zur Programmierung über JTAG
 - unabhängig von eingesetztem Test-Equipment und verwendeter Programmiersoftware
- ASCII codiert - für eingebettete Anwendungen zu groß
- deshalb angepasstes Format: XSVF Dateiformat
 - Vorteile gegenüber SVF Format:
 - Bessere Datenkompression (ca.2:1), kleinere Files
 - durch Modifikation des Formats evtl. weiterer Kompressionsgewinn (muss noch untersucht werden)

- Versuch mit Praktikumsboard (Spartan FPGA)
- 2 Testentwürfe erstellt

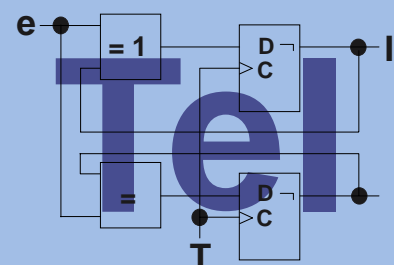
I.Schritt: Konfiguration 1 auf FPGA laden (BIT)



II.Schritt: Programmierung PROM mit Konfiguration 2 (XSVF)

III.Schritt: neue Konfiguration aus PROM nach Reset/Neustart

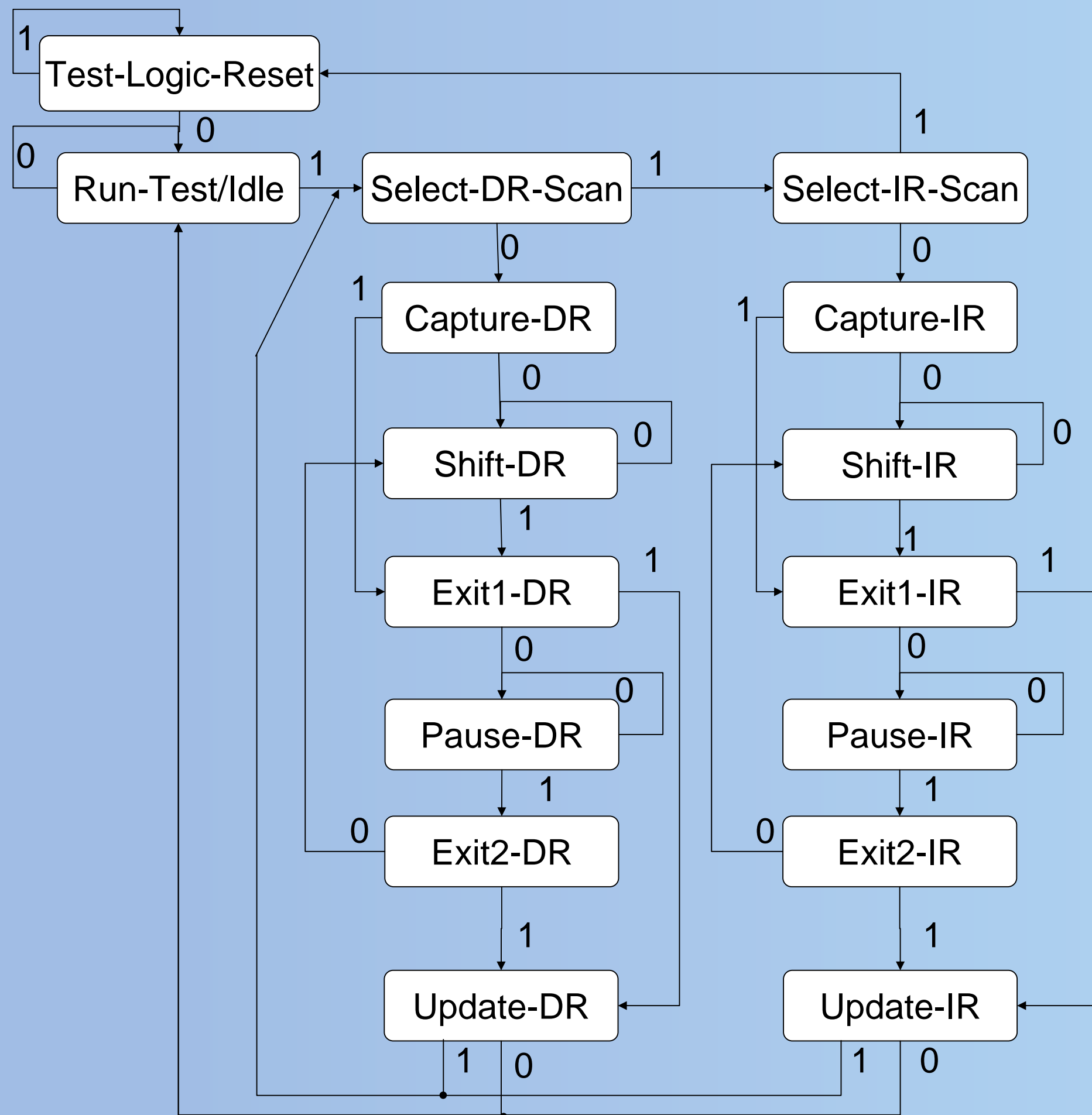
- Erkenntnis: während der Serial PROM via JTAG neu programmiert wird, arbeitet FPGA in Normalmodus
 - Bedeutung: während Rekonfiguration(PROM) kann FPGA eigenständige Aufgaben übernehmen
 - Gedanke die Steuerung (PC) in JTAG-Kette zu verlagern
 1. FPGA erhält Streaming (XSVF)
 2. Implementierung eines Entwurfs, der Ansteuersignale TDI,TDO,TMS, TCK generiert
 3. FPGA stimuliert über Rückkopplung (Kabel) TAP
 4. Daten über TDI in PROM



Zusammenhang TAP controller - XSVF

TAP Controller

XSVF Befehle



XREPEAT 0x20

XSTATE 0x00

XSTATE 0x01

XRUNTEST 0x00000000

XSIR 0x0E 0x3ffe

XSDRSIZE 0x00000021

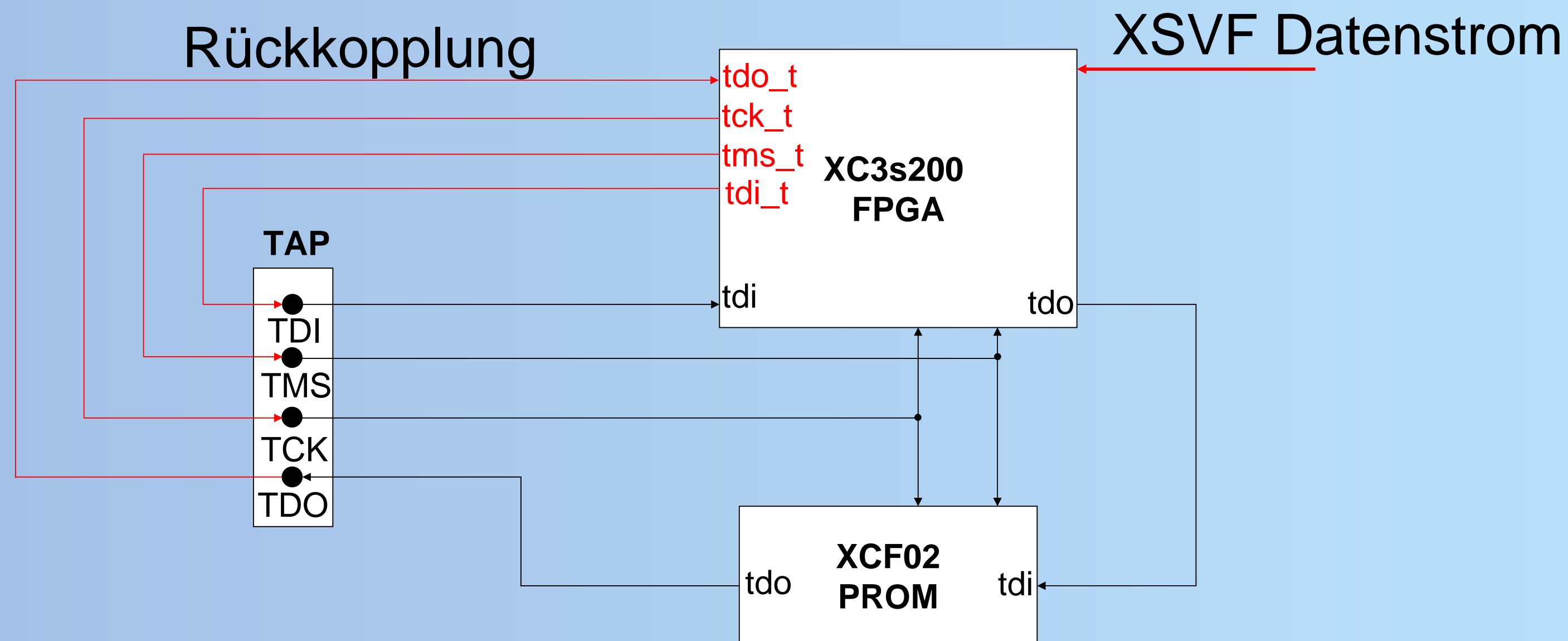
XTDOMASK 0x000ffffff

XSDRTDO 0x0000000000

0x00f5045093

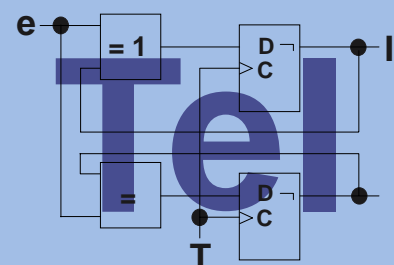
Es gibt : Befehle die einen Zustandswechsel einleiten
 Befehle für Statusinformationen

▪ Umgebung zum Prototypen

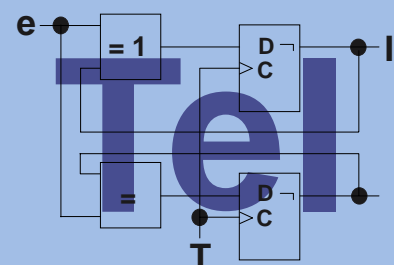


- JTAG standardisiertes Interface
- zunächst Anstreben einer „Stand-Alone“-Lösung
 - universelle Integration in andere Systeme
 - adaptierbar auf HaLo-Systemkomponenten

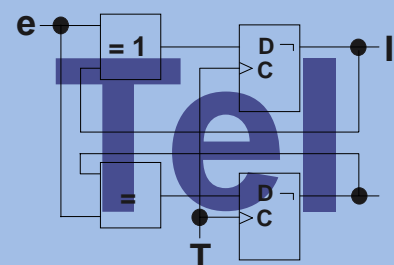
- Realisierung einer State Machine
 - Analyse XSVF –File ergab Notwendigkeit folgender HW-Elemente:
 - Zustandsautomat (8 von 21 XSVF-Befehlen)
 - zusätzlich Menge von Auffangregistern zur Speicherung von Informationsdaten für Folgebefehle:
 - Wiederholversuche 8-Bit (XREPEAT)
 - Wartezyklen 32-Bit (XRUNTEST)
 - Argumentlänge ‚length‘ 32-Bit (XSDRSIZE)
 - Ready-Signalisierung 1-Bit (XCOMPLETE)
 - ‚length‘-Bit Auffangregister für ‚tdoCaptured‘ und ‚tdoExpected‘ (XSDRTDO / XSIR)
 - ‚length‘-Bit Auffangregister für ‚tdoMask‘ (XTDOMASK)



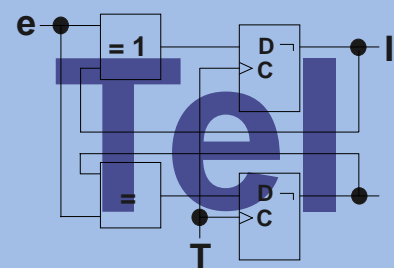
- Microprozessorcore als Steuerung
 - Design auf FPGA
 - umfangreicher als FSM-Design
 - flexibler in Anpassung an veränderte Algorithmen
 - alternative Lösungsansätze
 - Einsatz der dynamischen Rekonfiguration
 - Möglichkeit andere Aufgaben mit μ C zu erledigen
 - Steuerung von System- und Testfunktionen



- erledigte Aufgaben:
 - Literaturstudium
 - Verständnis zu den Formaten
 - erster Teil der schriftlichen Arbeit fertiggestellt
 - Überlegung zu einer geeigneten Prototyping–Umgebung
 - Aufbau des Prototypingensystems
- TODO:
 - Implementation der Lösungsansätze (aktuell in Arbeit)
 - Effizienzbetrachtungen
 - Schnittstelle DSP – FPGA
 - Dokumentation der Ergebnisse



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!



Marcel Köhler
Technische Universität Dresden
Institut für Technische Informatik
marcel.koehler@inf.tu-dresden.de

