

CHECKLISTE FÜR DIE SCHLUSSKORREKTUR

Formalia

- Ist das Deckblatt mit allen wichtigen Informationen versehen?
- Ist das Inhaltsverzeichnis übersichtlich gestaltet, sind die Überschriften prägnant? Ist die Gliederung folgerichtig und logisch? Stimmen Überschriften, Nummerierungen und Seitenzählung mit dem Fließtext überein?
- Sind die bibliografischen Angaben im Literaturverzeichnis einheitlich gestaltet und alphabetisch geordnet? Sind die Angaben nach Primär- und Sekundärliteratur getrennt? Finden sich alle im Fließtext benutzten Quellen im Literaturverzeichnis?
- Ist die Selbständigkeitserklärung vorhanden und unterschrieben?
- Ist der Fließtext im Blocksatz mit 12pt. Schriftgröße und 1,5-zeiligem Abstand gesetzt? Spiegelt sich seine Struktur in der Gestaltung der Absätze?
- Sind die Fußnoten in 10pt. Schriftgröße gesetzt? Werden sie neben Quellenangaben auch für weiterführende Informationen genutzt?
- Sind alle Zitate korrekt übernommen, gekennzeichnet und nachgewiesen? Sind längere Zitate grafisch abgesetzt und alle Änderungen innerhalb eines Zitats kenntlich gemacht?
- Sind Abbildungen und Tabellen in den Text eingebunden? Sind sie ausgedruckt gut lesbar und nummeriert?
- Werden alle sonstigen Vorgaben des Fachs/ Instituts/ der Professur (z.B. hinsichtlich Korrekturrand, Seitenzählung usw.) eingehalten?
- Sind nach letzten Korrekturen und nach dem Ausdrucken die Anschlüsse der Seiten korrekt?
- Ist die Arbeit nach dem Ausdrucken sauber, leserlich und vollständig?

Sprache

- Sind Orthografie, Interpunktion und Grammatik korrekt?
- Ist der Stil objektiv, eindeutig und verständlich?
- Ist die Ausdruckweise neutral und emotionslos, ist die Kritik sachlich und begründet?
- Wurden Umgangssprache und Stilblüten beseitigt? Sind die Bildbereiche und Metaphern korrekt und sehr sparsam eingesetzt?
- Ist die Arbeit im Präsens verfasst?
- Sind Wiederholungen, Redundanzen und Füllwörter getilgt?
- Ist die logische Struktur sprachlich abgebildet durch Konnektoren (einerseits-andererseits, je-desto...)?
- Ist die Satzlänge und Satzkonstruktion leserfreundlich und verständlich?
- Werden Fachtermini korrekt verwendet?
- Wird der Verfasser gemäß den Konventionen des Fachs benannt (Ich [in der Literaturwissenschaft], der Verfasser, Passiv-Konstruktionen)?

Inhalt

- Werden Fragestellung und Hypothesen in der Einleitung nachvollziehbar vorgestellt?
- Wird zu Beginn das Thema umrissen und das Problem in seiner Relevanz begründet?
- Ist die Untersuchungsmethode dargestellt worden und adäquat hinsichtlich des Untersuchungsgegenstandes und -ziels?
- Wird der Aufbau der Arbeit anfangs skizziert und funktioniert der geplante Argumentationsgang wie vorgestellt?
- Spiegelt sich die Schwerpunktsetzung der Arbeit in den Kapitelumfängen? Sind die Kapitel zusammenhängend?
- Wird die zentrale Frage beantwortet, werden Hypothesen bewiesen (durch Daten, Quellen, Befunde, Textpassagen...)?
- Werden Primär- und Sekundärliteratur hinreichend berücksichtigt und reflektiert?
- Werden Forschungspositionen differenziert und sinngemäß vorgestellt? Wird die eigene Position hinreichend deutlich und in Auseinandersetzung mit der Forschung ausgehandelt? Wird Kritik an Forschungsbeiträgen begründet und werden hierbei die Prämissen dargestellt und gerechtfertigt?
- Sind die Arbeitsschritte, Materialien und Argumentationsschritte in angemessenem Umfang und angemessener Detailliertheit umgesetzt worden?
- Sind alle notwendigen Argumentationsschritte gemacht worden? Sind sie hinreichend detailliert oder hinreichend abstrakt?
- Sind die Argumentationen stringent, klar und widerspruchsfrei? Sind Ableitungen logisch korrekt?
- Werden Fragestellung und Ergebnis zum Schluss aufeinander bezogen? Wird das Ergebnis reflektiert? Werden weiterführende Fragen oder Konsequenzen formuliert?