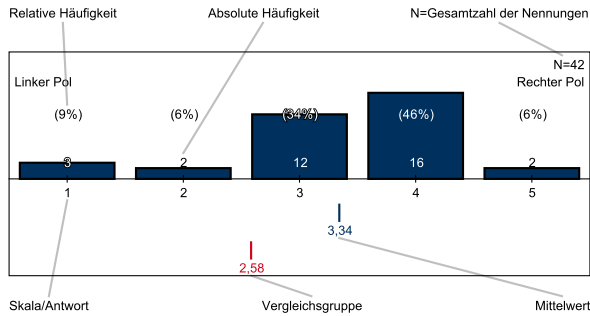


Lehrveranstaltungsevaluation Ergebnisse im Wintersemester 2025/26

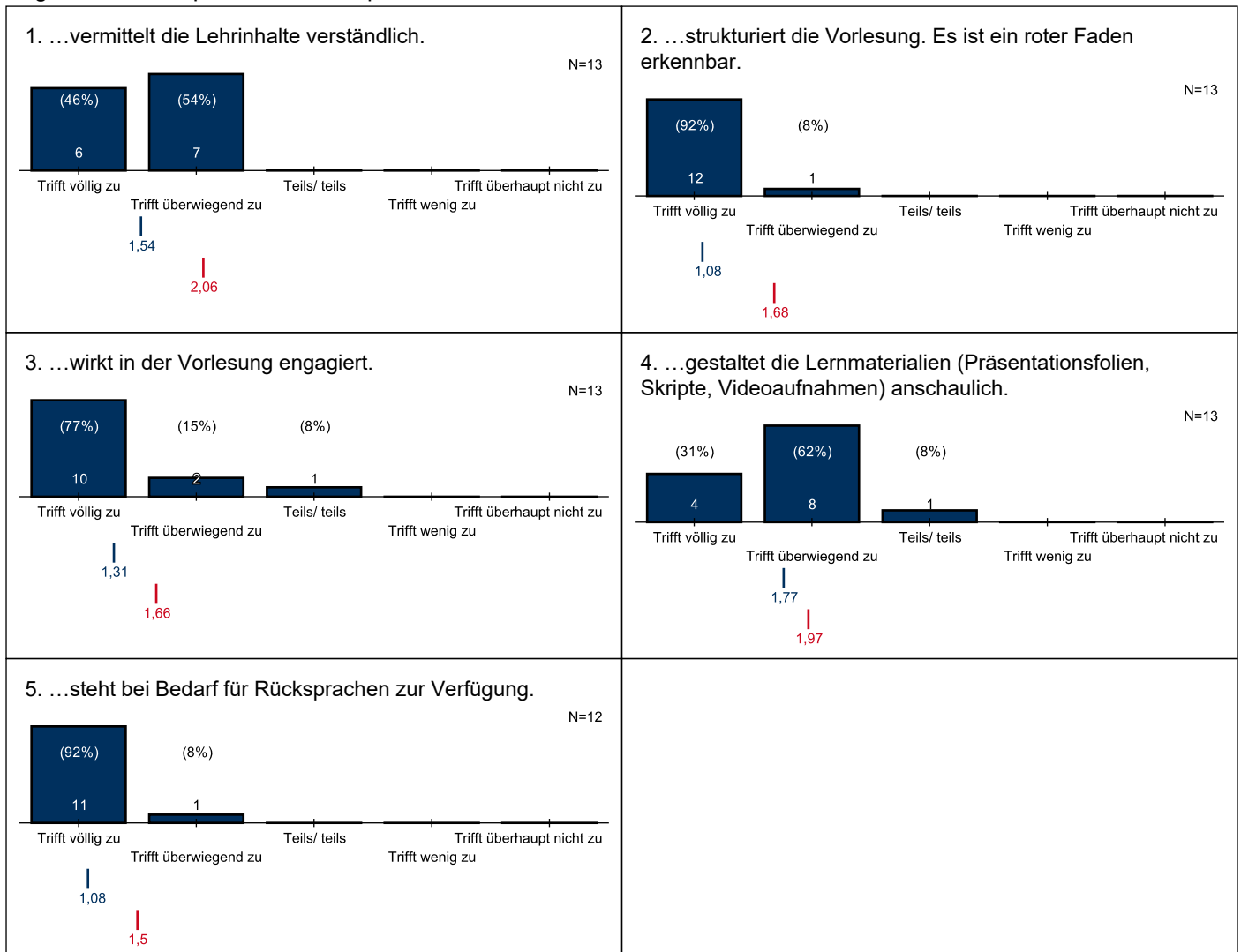
Hinweise zur Interpretation:

An der Befragung haben sich 13 Personen beteiligt.

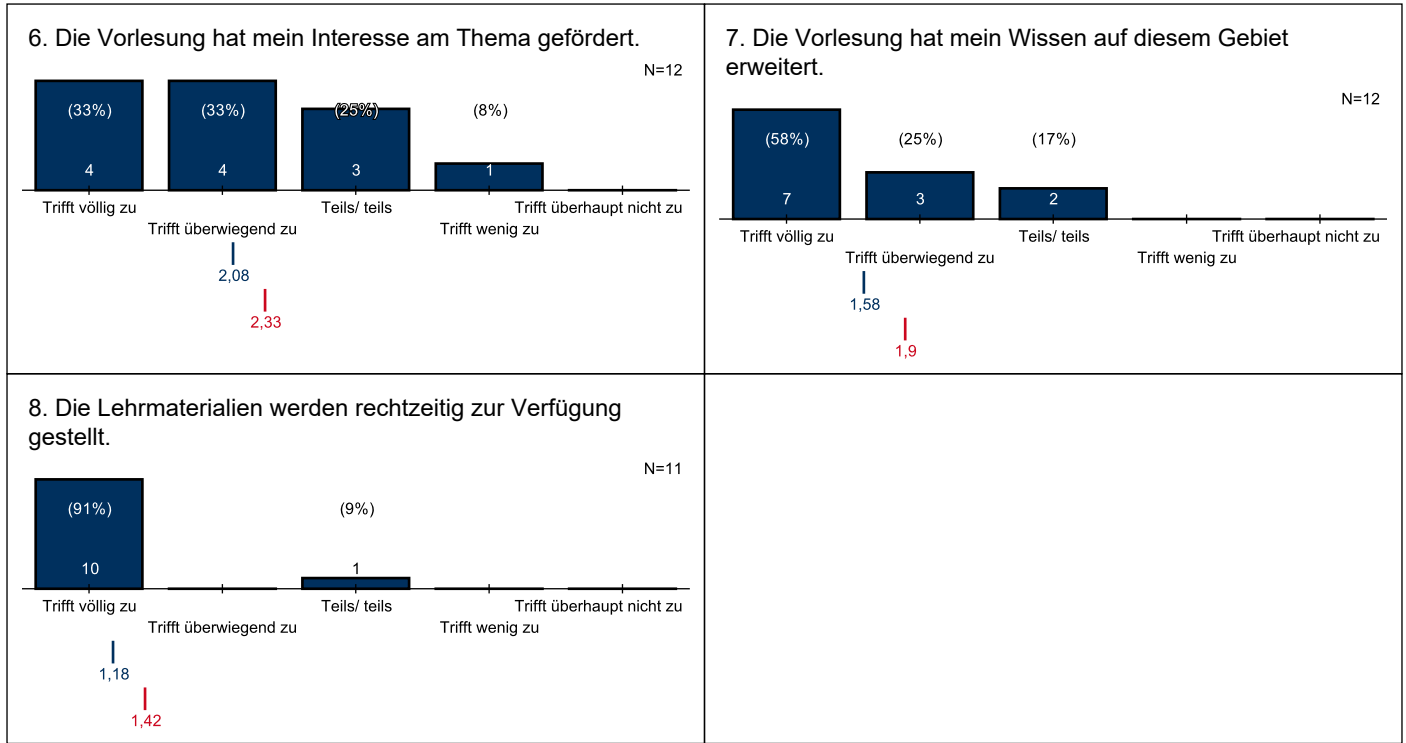
In der Abbildung sind die relative und absolute Häufigkeit dieser Lehrveranstaltung dargestellt. Der blaue Wert unter dem Balkendiagramm stellt den Mittelwert dieser Lehrveranstaltung dar. Demgegenüber steht die rote Zahl für den Vergleichsmittelwert der Fakultät, wobei alle Lehrveranstaltungen desselben Veranstaltungstyps einbezogen wurden.



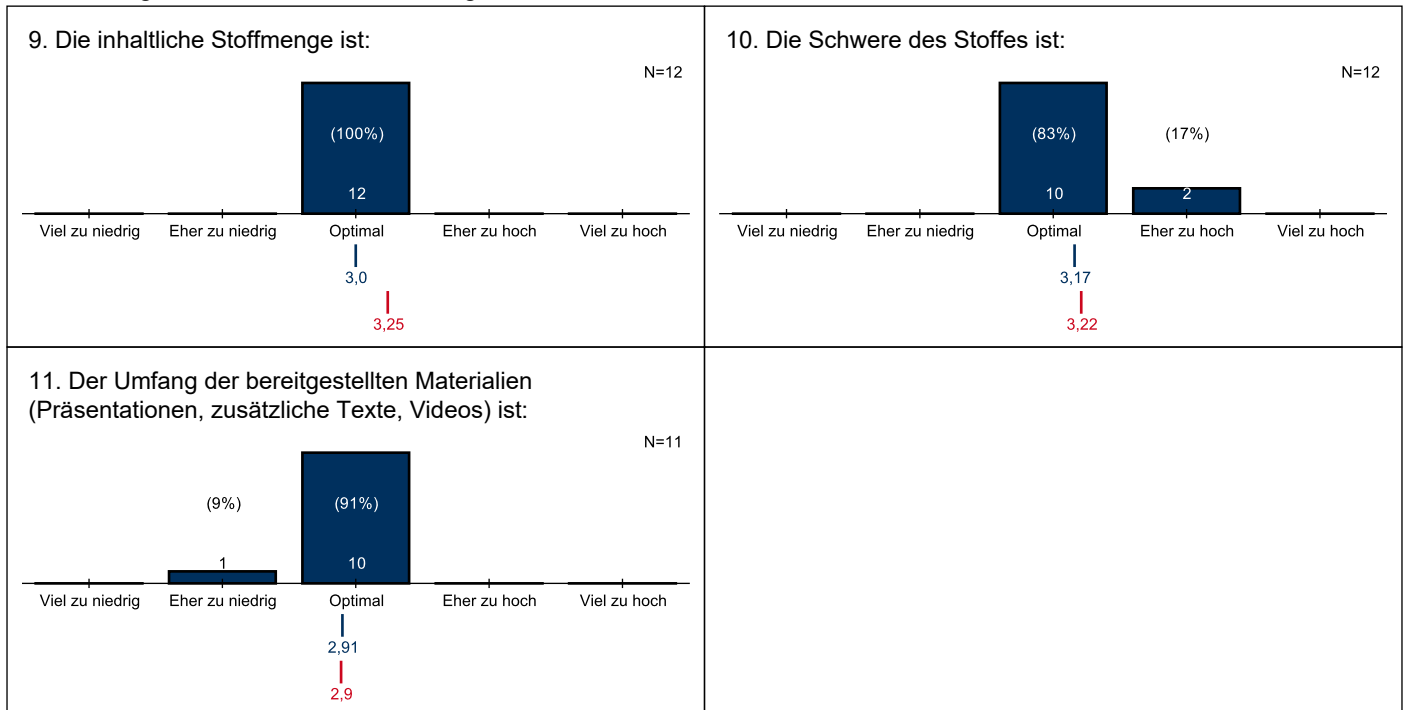
Angaben zur Lehrperson: Die Lehrperson...



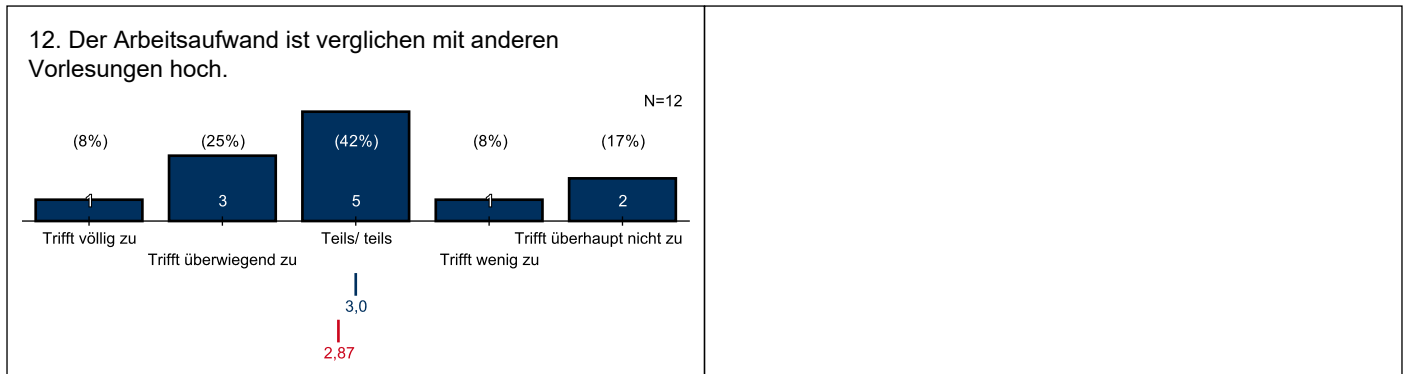
Angaben zur Lehrveranstaltung



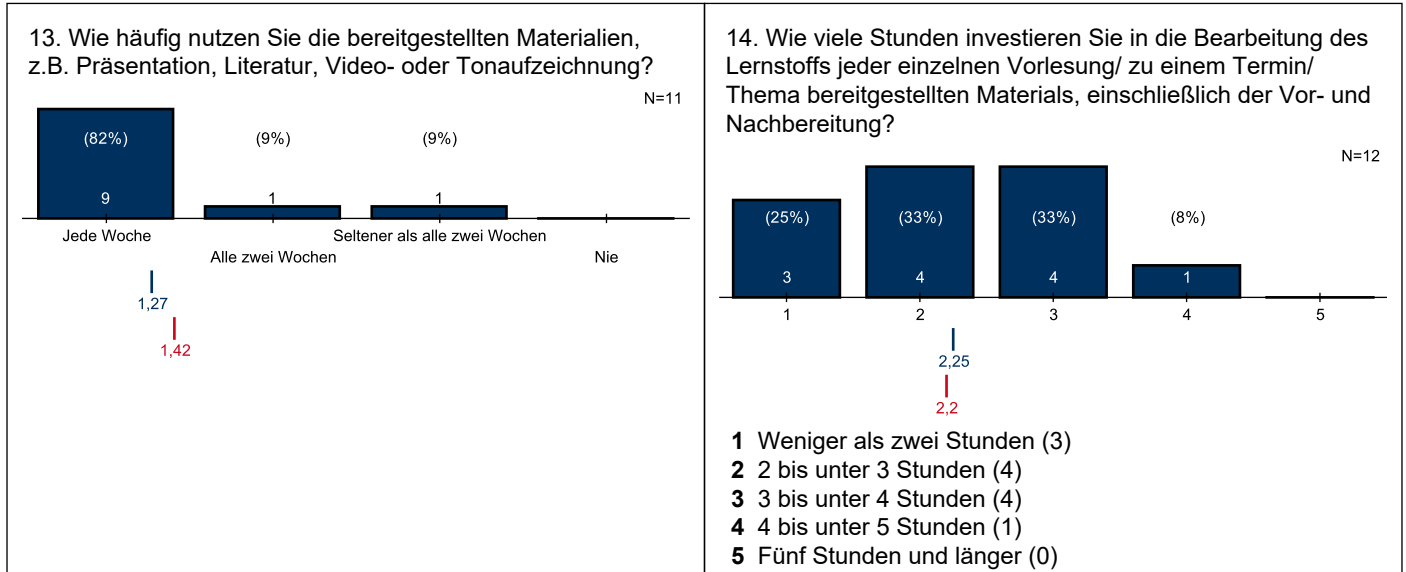
Anforderungen in der Lehrveranstaltung



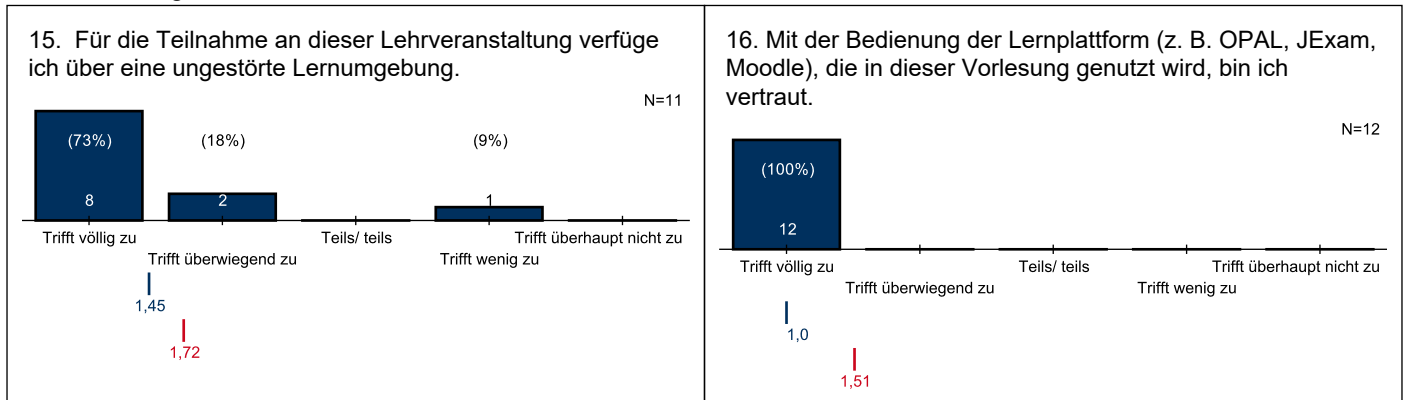
Arbeitsaufwand



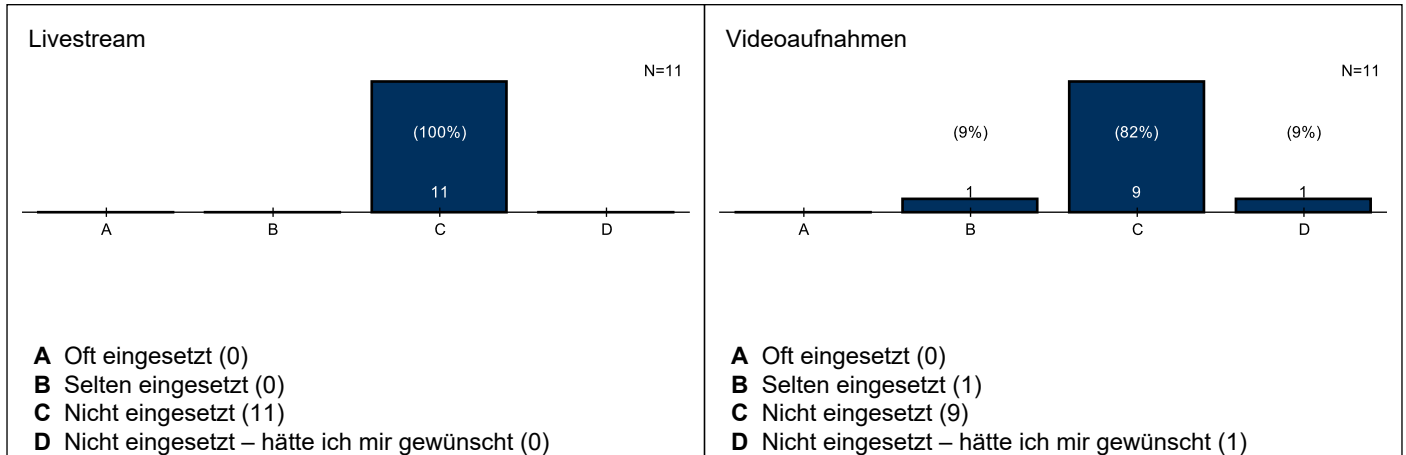
Studentisches Engagement

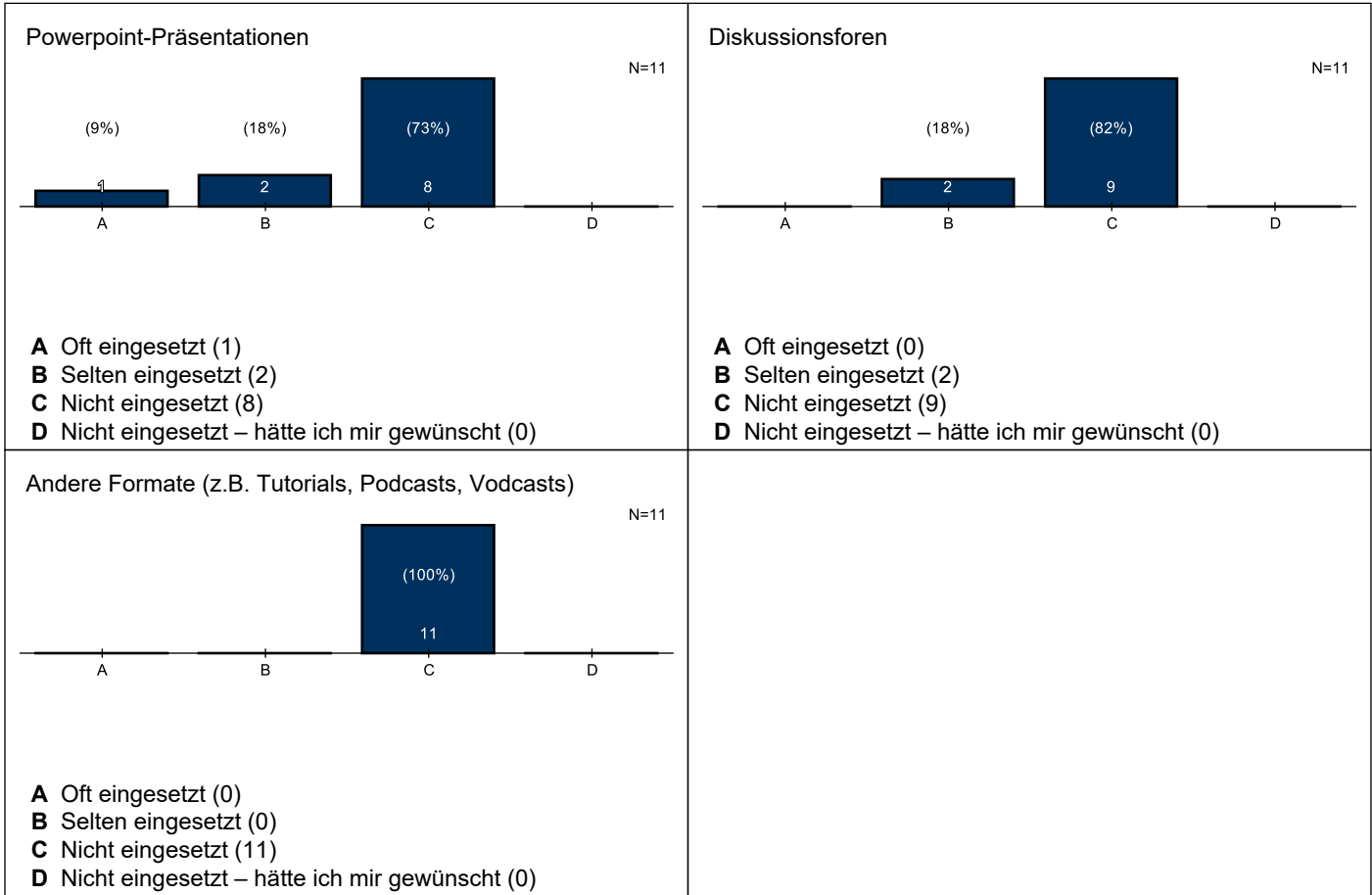


Voraussetzungen für Lehre



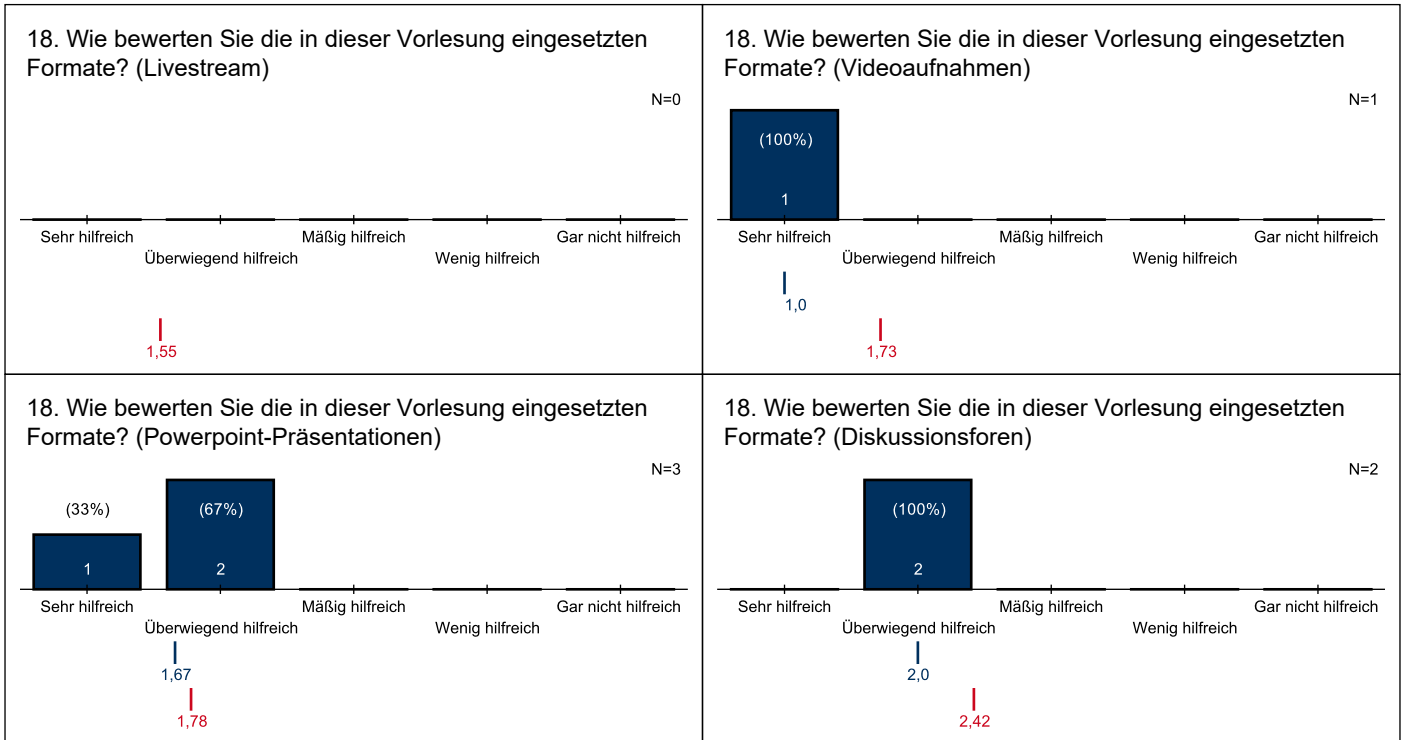
17. Wie häufig wurden die folgenden Formate in dieser Vorlesung eingesetzt?

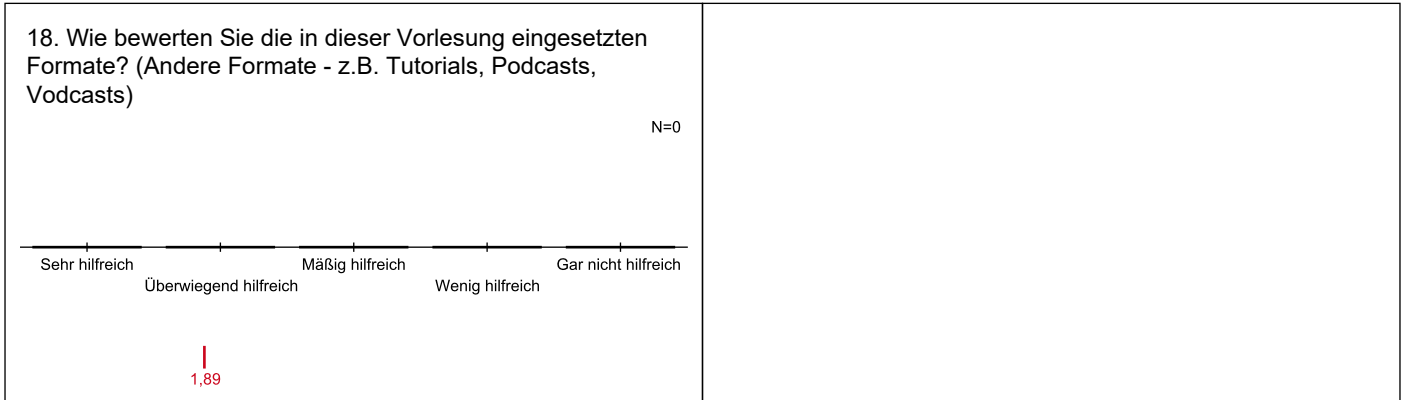




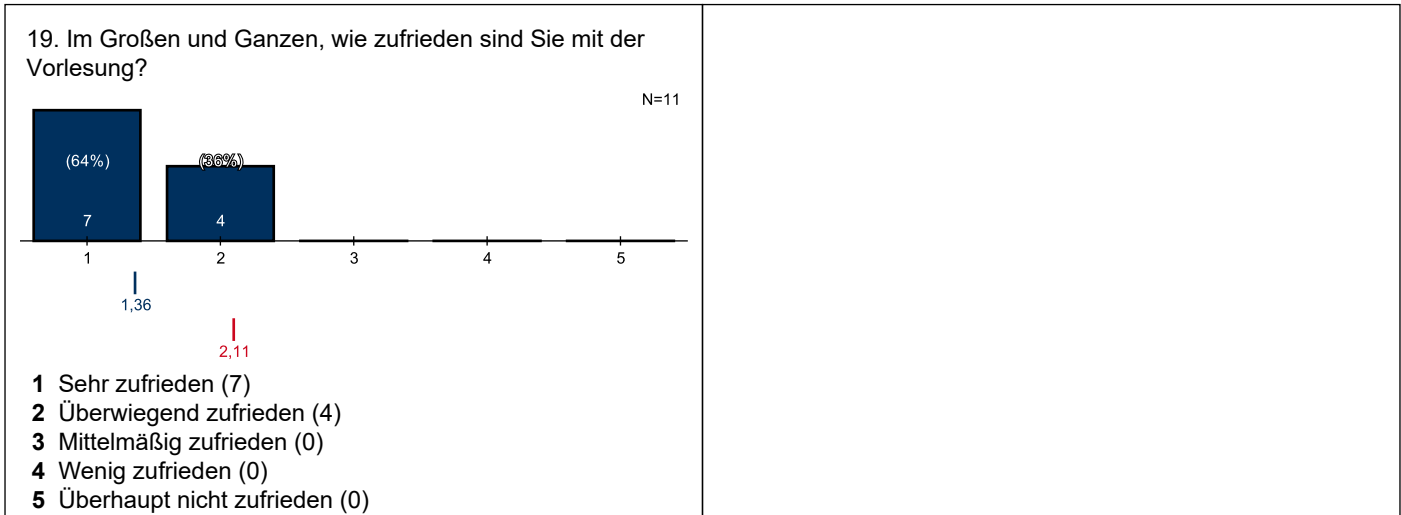
Sonstige Formate, bitte angeben:

- Skript, Mitschriften in den Vorlesungen





Gesamturteil der Vorlesung



20. Was fanden Sie an der Durchführung der Vorlesung besonders gut gelungen?

- - dass durch das Schreiben der Inhalte, die Themen nicht zu schnell abhandelt werden und so noch etwas Raum bleibt um darüber nachzudenken
- Angebot zusätzlicher Möglichkeiten zum Vertiefen (Opal-Selbsttests)
- das Vorlesung und Übung gut Hand in Hand gehen
- -gutes Mitschreibtempo
- engagierte Lehrperson, die kompetent die Lehrinhalte rüberbringt und ebenso Begeisterung für das Fach mitbringt und zeigt
- humorvoll
- Alle in der Vorlesungen vermittelten Inhalte wirken wie ein logischer Gedankengang, welcher klar erkennbar und leicht nachvollziehbar ist. Insbesondere kommt diese Wirkung durch die Bezeichnungen "Frage" und "Idee", die ab und zu verwendet werden. Aber auch andere Bezeichnungen der einzelnen Abschnitte wie "Definition", "Satz", oder "Bemerkung" verleihen dem Inhalt Übersichtlichkeit und Systematik. Die Schreib- und Vortragsweise der dozierenden Person übermitteln die Inhalte sehr verständlich und hilft, komplizierte Sachverhalte leicht zu verinnerlichen.
- Besonders gelungen finde ich die Strukturierung und das Tempo der Vorlesung. Außerdem merkt man, dass der Vorlesende (Dr. Martinovic), der Kursassistent (Dr. Herrich) und der Übungsleiter (Noah Teferi) sehr gut zusammenarbeiten und sich sehr gut untereinander absprechen. Alle drei sind immer perfekt vorbereitet und haben eine spürbar hohe Motivation für die Lehre im Allgemeinen.
- Die durchdachten Übungsaufgaben zur Vorlesung sowie das bereitgestellte detaillierte Skript
- Die genau und einfach erklärte Hinleitung zu jedem Themenbereich ist immer gut verständlich, sodass man gut die Aufgaben lösen kann ohne zu viel Aufwand
- Die Kohärenz zum Skript.
- Dr. Martinovic kann erklären! Ideal fand ich, dass die Vorlesung lediglich einen (digitalen) Tafelanschrieb produzierte. Die Menge an Text war ideal, um sie selbst mitzuschreiben.
- Ein großes Lob geht an Dr. Herrich für seine wunderschönen Übungsaufgaben und seine Vertretungen von Noah Teferi. Die Übung hat die Vorlesung optimal ergänzt und um praktische Aufgaben für die Definitionen und Beispiele ergänzt. Es fällt mir leicht, mir mögliche Klausuraufgaben vorzustellen und wie sie gelöst werden.
- Schade, dass Sie die neuen Verkehrsingenieure (MoVe) nicht mir in Mathe 3 unterrichten dürfen. Bleiben Sie Ihrer bisherigen Lehre treu und erstellen Sie Ihre künftigen Vorlesungen genauso liebevoll wie unser Mathe 3. Insgesamt ist es wirklich schade, dass meine Ingenieursausbildung in der Mathematik im Februar beendet sein wird. (Aber nur fast, weil die von Ihnen weggelassenen Beweise (z.B. Länge und Masse als Teil des Kurvenintegral 1. Art) hätten mich nicht so genau interessiert, dass sie 90 Minuten bei Ihnen beanspruchen hätten sollen.

- Eines der besten Module, die wir haben. Herr Dr. Martinovic ist sehr engagiert und hält die Vorlesung mit Witz, sodass die Stimmung nicht zu angespannt, trotzdem aber produktiv, ist.

Die Übungsaufgaben sind perfekt auf Vorlesung und Klausur abgestimmt. Daher großes Lob an Herrn Dr. Herrich. Noah Teferi hält die Übungsveranstaltung mit unfassbar großer Kompetenz – seine Fähigkeiten übertreffen die einiger nicht-studentischen Dozenten anderer Fächer.

Inhaltlich mag es eines der "schwersten" Module zu sein und ich sehr froh, dass es von einem so kompetenten Lehrteam verantwortet wird. Danke!

21. Was würden Sie verbessern?

- An ihrer Vorlesung habe ich nichts auszusetzen.
Ich möchte Sie aber ermutigen, mit Ihrer Lehre in die Bereiche (Technische) Mechanik und Physik zu expandieren. Ihre Randbemerkungen zu solchen Themen haben mehr Erkenntnisse gebracht als ganze Vorlesungen anderer Fakultäten.
- Ein kleiner Wunsch meinerseits wäre, dass Herr Dr. Martinovic hin und wieder die Personen in der typischen "letzten Reihe" beim Quatschen unterbrechen könnte. Allerdings ist es auch gut möglich, dass er das aufgrund der Akustik des Raumes (Hörsaal POT 81) gar nicht mitbekommt.
- Einstweilen etwas weniger Beweise und Herleitungen in der Vorlesung :)
- Ich bin wunschlos glücklich
- In teilen fehlt es mir an der praktischen Veranschaulichung von dem, was meine Rechnung da macht. Bsp. Laplace-Transformation, was mache ich graphisch mit meiner Ausgangsfunktion?
- Kennzeichnung der Übungsaufgaben (Schwergrad, klausurrelevanz, Zeitaufwand etc.) um sich selbst besser einschätzen zu können (Wie schlimm ist es, dass ich das nicht komplett kann?, usw.)
- Nichts.

Bilden Vorlesung und Übung eine gelungene Einheit?

N=11

