

## 5. Bose-Einstein-Kondensation und Suprafluidität

Gase aus Bosonen:

Bose-Einstein-Kondensation bei tiefen  $T$

2001 Nobelpreis (Cornell/Ketterle/Wieman): BEC von verdünnten Alkali-Atomen bei  $2\mu\text{K}$

### 5.1. Erinnerung Quantenstatistiken idealer Gase

Wir betrachten ein System aus  $N$  identischen <sup>nichtwechselwirkenden</sup>  $\sqrt{\text{quantenmechanischen}}$  Teilchen, beschrieben durch den Hamiltonoperator,

$$\hat{H}(1, \dots, N) = \sum_{j=1}^N \hat{h}(j),$$

wobei  $j = (\vec{r}_j, \sigma_j)$  für die Orts- und Spinvariable eines Teilchens steht.

Der Einteilchen-Hamiltonoperator  $h$  besitze (Einteilchen-) Eigenzustände

$$\hat{h}|\lambda\rangle = \epsilon_\lambda |\lambda\rangle.$$

Der Hilbertraum des  $N$ -Teilchen-Systems läßt sich aus Zustandsvektoren aufbauen, die ein direktes Produkt von Einteilchenzuständen sind,

$$|\Phi^P(1, \dots, N)\rangle = \varphi_{\lambda_1}(1) \varphi_{\lambda_2}(2) \dots \varphi_{\lambda_N}(N),$$

wobei  $\varphi_\lambda(j) = \langle j|\lambda\rangle$  die Einteilchenwellenfunkt in der Ortsdarstellung bezeichnet. Diese stellen eine vollständige Orthonormalbasis dar

$|\Phi^P\rangle$  ist außerdem Eigenzustand von  $H$ :

$$\hat{H}|\Phi_n^P\rangle = E_n |\Phi_n^P\rangle, \quad E_n = \sum_{j=1}^N \epsilon_{\lambda_j}$$

Für identische, nicht lokalisierbare (und damit nicht numerierbare!) Teilchen gilt das Postulat:

! Zustände, die sich nur durch Austausch zweier identischer Teilchen unterscheiden, sind äquivalent, d.h. sie führen zu gleichen beobachtbaren Eigenschaften.

Den Austausch zweier Teilchen kann man mittels eines Permutationsoperator  $\hat{P}_{ij}$  formulieren, der die Teilchen  $i$  und  $j$  austauscht:

$$\hat{P}_{ij} \Phi(1, \dots, i, j, \dots, N) = \Phi(1, \dots, j, i, \dots, N)$$

Aus der Invarianz physikalischer Eigenschaften folgt die Forderung

$$\hat{P}_{ij} \Phi = e^{i\theta} \Phi,$$

denn Zustände  $e^{i\theta} \Phi$  mit beliebiger Phase  $\theta$  bilden den Satz unitär äquivalenter Zustände.

In  $D=3$  Dimensionen läßt sich dies mit zwei Klassen von Vielteilchenzuständen erfüllen:

- ① Symmetrische Zustände,  $\hat{P}_{ij} \Phi = \Phi \quad \forall \hat{P}_{ij}$  "Bosonen"  
 ② Antisymmetrische Zustände,  $\hat{P}_{ij} \Phi = -\Phi$  "Fermionen"

Bemerkungen:

- Eine genauere Untersuchung der Permutationen ergibt:

$D=3$ :  $\theta = 0, \pi$   $\rightarrow$  Bosonen & Fermionen

$D=2$ :  $\theta$  beliebig  $\rightarrow$  "Anyonen"

$D=1$ :  $\theta$  beliebig irrelevant, da kein Teilchenaustausch möglich

- Im Rahmen der relativistischen Quantenfeldtheorie folgt das

"Spin-Statistik-Theorem":

Fermionen besitzen halbzahligen Spin ( $S = \frac{1}{2}, \frac{3}{2}, \dots$ );

Bosonen besitzen ganzzahligen Spin ( $S = 0, 1, \dots$ ).

Aus den Eigenwerten  $\pm 1$  des Permutationsoperators läßt sich die Struktur der g.m. Vielteilchenzustände ableiten.

Für Bosonen gilt: (Im folgenden sei  $\hat{P}^{(p)}$  ein Permutationsoperator, der  $p$  Permutationen von jeweils 2 Teilchen bewirkt.)

Total symmetrische Zustände können als Summe über alle  $N!$  Permutationen von Teilchen geschrieben werden,

$$\underline{|\Phi_S\rangle} = K_S \sum_{p^{(p)}} \hat{P}^{(p)} |\Phi\rangle \quad (K_S: \text{Normierung}),$$

mit  $K_S = \left( N! \prod_{\lambda} n_{\lambda}! \right)^{-1/2}$ ,  $n_{\lambda}$ : Besetzungszahlen der Einzelteilchenzustände

Für Fermionen gilt:

Total antisymmetrische Zustände kann man analog bilden:

$$\underline{|\Phi_A\rangle} = K_A \sum_{p^{(p)}} (-1)^p \hat{P}^{(p)} |\Phi\rangle$$

mit  $K_A = (N!)^{-1/2}$  (hier  $n_{\lambda} = 0, 1$  wegen Pauli-Prinzip)

Wir berechnen nun die Zustandssumme für ein System identischer, nichtwechselwirkender **Bosonen** oder **Fermionen**, d.h.

$$\hat{H} = \sum_j h(j), \quad h|\lambda\rangle = \epsilon_\lambda |\lambda\rangle.$$

Die Berechnung ist besonders einfach in der großkanonischen Gesamtheit:

$$\begin{aligned} Z_G &= \sum_N \sum_{\substack{n_\lambda, \\ \sum n_\lambda = N}} e^{-\beta(E - \mu N)} = \sum_{n_\lambda, n_\lambda, \dots} \sum_{\lambda} e^{-\beta n_\lambda (\epsilon_\lambda - \mu)} \\ &= \prod_{\lambda} z_{\lambda} \quad (\beta = 1/kT) \end{aligned}$$

Offensichtlich faktorisiert die Zustandssumme, mit

$$z_{\lambda} = \sum_{n_{\lambda}} e^{-n_{\lambda} (\epsilon_{\lambda} - \mu) / kT}$$

Für **Bosonen** ist:

$$z_{\lambda}^B = \sum_{n_{\lambda}=0}^{\infty} e^{-n_{\lambda} (\epsilon_{\lambda} - \mu) / kT} = 1 + e^{-\dots} + (e^{-\dots})^2 + \dots = \frac{1}{1 - e^{-\dots}}$$

Für **Fermionen** gilt:

$$z_{\lambda}^F = \sum_{n_{\lambda}=0,1} e^{-n_{\lambda} (\epsilon_{\lambda} - \mu) / kT} = 1 + e^{-\dots}$$

Aus  $Z_G$  erhält man in üblicher Weise das großkan. td. Potential

$$\Omega(T, V, \mu) = -kT \ln Z_G$$

Insbesondere kann man die mittleren Besetzungszahlen der Einzelelemente berechnen:

$$\langle n_{\lambda} \rangle = \frac{1}{z_{\lambda}} kT \frac{\partial}{\partial \mu} z_{\lambda} = \frac{1}{z_{\lambda}} \sum_{n_{\lambda}} n_{\lambda} e^{-n_{\lambda} (\epsilon_{\lambda} - \mu) / kT}$$

Man erhält für **Bosonen** die sogenannte **Bose-Einstein-Verteilung**:

$$\langle n_{\lambda} \rangle^B = \frac{1}{e^{(\epsilon_{\lambda} - \mu) / kT} - 1} \equiv n_B(\epsilon_{\lambda} - \mu)$$

und für **Fermionen** die **Fermi-Dirac-Verteilung**:

$$\langle n_{\lambda} \rangle^F = \frac{1}{e^{(\epsilon_{\lambda} - \mu) / kT} + 1} \equiv n_F(\epsilon_{\lambda} - \mu)$$

Für hohe Energien  $\epsilon_{\lambda}$  gilt in beiden Fällen  $\langle n_{\lambda} \rangle \approx e^{-\dots}$ ,

(Dies gilt auch im Hochtemp.-Limit wegen  $\mu/kT \gg 1$ , siehe später.) (Maxwell-Boltzmann)

## 5.2. Erinnerung Bose-Einstein-Kondensation von freier Bosonen

Mittlere Teilchenzahl

$$\langle \hat{N} \rangle = \sum_{\lambda} \langle n_{\lambda} \rangle = \sum_{\lambda} \frac{1}{e^{\beta(\epsilon_{\lambda} - \mu)} - 1} \quad (\mu \leq \epsilon_{\lambda}^{\min} = 0)$$

Ausdrücken über Zustandsdichte  $\rho(\epsilon) = \sum_{\lambda} \delta(\epsilon_{\lambda} - \epsilon)$ :

$$\langle \hat{N} \rangle = \int d\epsilon \rho(\epsilon) \frac{1}{e^{\beta(\epsilon - \mu)} - 1}$$

Typische Zustandsdichte (gemittelt oder im td. Limit)

$$\rho(\epsilon) \propto \epsilon^{d/2} \quad \text{Kasten in } d=3$$

$$\rho(\epsilon) \propto \epsilon^2 \quad \text{Harmonisches Potential in } d=3$$

Annahme:  $\rho(\epsilon) = C_{\alpha} \epsilon^{\alpha-1}$  (für  $\epsilon \geq 0$ , sonst 0)

Dann

$$\langle \hat{N} \rangle = C_{\alpha} \int_0^{\infty} d\epsilon \epsilon^{\alpha-1} \frac{1}{e^{\beta(\epsilon - \mu)} - 1}$$

$$= C_{\alpha} \sum_{k=1}^{\infty} z^k \int_0^{\infty} d\epsilon \epsilon^{\alpha-1} e^{-\beta k \epsilon}$$

mit  $z = e^{\beta\mu}$   
(Fugazität)

$$\frac{1}{1-q} = \sum_{k=1}^{\infty} q^k$$

$$= C_{\alpha} (k_B T)^{\alpha} \underbrace{\left( \sum_{k=1}^{\infty} \frac{z^k}{k^{\alpha}} \right)}_{g_{\alpha}(z)} \int_0^{\infty} dx x^{\alpha-1} e^{-x}$$

$$\Gamma(\alpha) = (\alpha-1)!$$

Also:  $\langle \hat{N} \rangle = C_{\alpha} (k_B T)^{\alpha} g_{\alpha}(z) \Gamma(\alpha) \hat{=} \text{Gleichung für } \mu \text{ bei festem } \langle \hat{N} \rangle$

Für  $T \rightarrow 0$  ist  $\langle \hat{N} \rangle$  u.U. beschränkt, denn

$$g_{\alpha}(z) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{z^k}{k^{\alpha}} \leq \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^{\alpha}} = \zeta(\alpha)$$

Riemannsche Zeta-Fkt  
( $\zeta(\alpha) < \infty$  für  $\alpha > 1$ )

$$\Rightarrow \langle \hat{N} \rangle \leq C_{\alpha} (k_B T)^{\alpha} \Gamma(\alpha) \zeta(\alpha) \rightarrow 0 \text{ für } T \rightarrow 0 \text{ und } \alpha > 1.$$

Deshalb muss für  $T < T_c$  der  $\sqrt{\text{Einleiten}}$  Grundzustand makroskopisch besetzt

werden:

$$\langle \hat{N} \rangle = \frac{z}{1-z} + C_{\alpha} (k_B T)^{\alpha} g_{\alpha}(z) \Gamma(\alpha)$$

$\downarrow \mu \rightarrow 0^-$  im kondensat Zustand

$T_c$  ergibt sich aus der Forderung, dass oberhalb von  $T_c$  keine makroskopische Besetzung auftritt;

$$\langle \hat{N} \rangle = \sum_{\alpha} c_{\alpha} (k_B T_c)^{\alpha} \zeta(\alpha) \Gamma(\alpha)$$

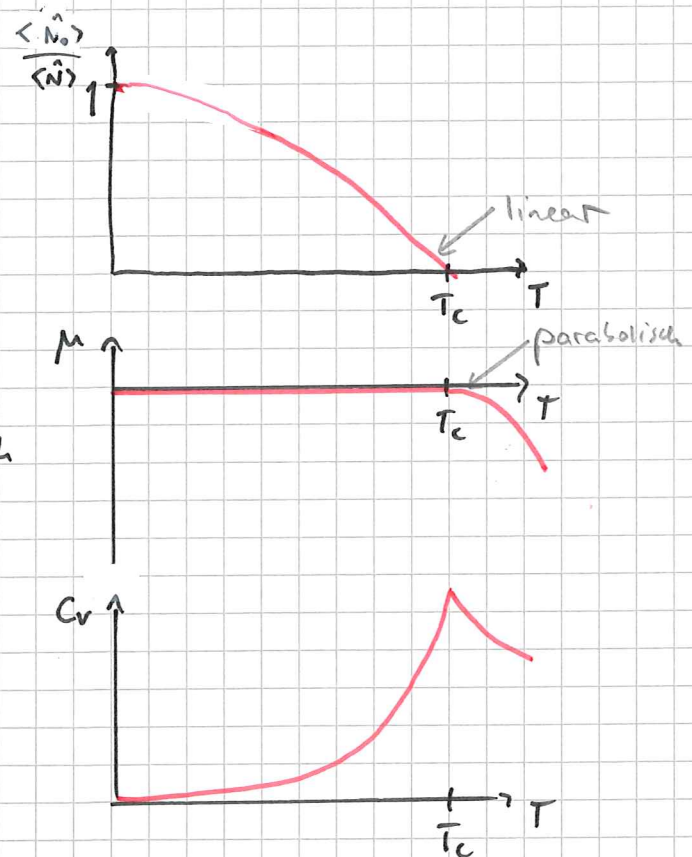
Die Teilchenzahl im Kondensat folgt als:

$$\frac{\langle \hat{N}_0 \rangle}{\langle \hat{N} \rangle} = 1 - \left( \frac{T}{T_c} \right)^{\alpha} \underbrace{\frac{\zeta(\alpha)}{\zeta(\alpha)}}_{= 1 \text{ im td. limes für } T < T_c}$$

Der Kondensationsübergang des wechselwirkungsfreien Bose-Gases ist „pathologisch“:

- besitzt Umwandlungswärme (wie Übergang erster Ordnung)
- Kondensat verschwindet kontinuierlich bei  $T_c$  (wie Übergang zweiter Ordnung)
- $\partial C_V / \partial T$  ist singularär (wie Übergang dritter Ordnung)

Mit Wechselwirkung ändern sich die kritischen Eigenschaften, und der Kondensationsübergang wird zu einem Übergang zweiter Ordnung.



### 5.3. Bosonen mit Wechselwirkung

Zwei teilchen - WW  $U(\vec{r}_1 - \vec{r}_2)$

Hier: ladungsneutrale Teilchen  $\leadsto$  kurzreichweitige WW

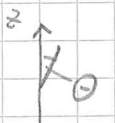
Einfachstes Modell: Kontaktpotential

$$U(\vec{r}) = g \delta(\vec{r}) \quad \stackrel{\Delta}{=} \text{Wellenlänge} \gg \text{Ausdehnung des Potentials}$$

Erinerung: Streutheorie (1 Teilchen + Streupotential)

Ansatz Wellenfkt (für  $r \rightarrow \infty$ )

$$\psi(\vec{r}) = e^{ikz} + f(\theta) \frac{e^{ikr}}{r}$$



Wirkungsquerschnitt

$$\frac{d\sigma}{d\Omega} = |f(\theta)|^2$$

Partialwellenzerlegung (keine  $\varphi$ -Abh  $\Rightarrow m=0$ )

$$\psi(\vec{r}) = \sum_{l=0}^{\infty} G_l P_l(\cos\theta) R_{kl}(r)$$

$\swarrow$  Legendre-Pol

mit (für  $r \rightarrow \infty$ )

$$R_{kl}(r) \propto \frac{1}{kr} \sin(kr - \frac{\pi}{2}l + \delta_l)$$

Streuphasen  $\delta_l$  enthalten Information über Streuung ( $e^{i2\delta_l}$  ist Phasendrehung im Kanal  $l$ , Amplitude einl = ausl. wg.  $\partial \vec{r}$ -Erhaltung)

Man erhält

$$f(\theta) = \frac{1}{2ik} \sum_{l=0}^{\infty} (2l+1) (e^{i2\delta_l} - 1) P_l(\cos\theta)$$

(keine Streuung:  $\delta \rightarrow 0$ )

Bornsche Näherung

$$\delta_l \propto k^{2l+1} \quad (\text{schwaches Potential})$$

Langsame Stöße ( $k \rightarrow 0$ )  $\leadsto$  nur s-Wellen-Streuung ( $l=0$ )

Def. "Streulänge"  $a$ :  $\delta_0 =: -ka$

Kontaktpotential  $U(\vec{r}) = g \delta(\vec{r})$  liefert  $g = \frac{4\pi \hbar^2 a}{m}$ .

## 5.4. Kondensation <sup>schwach</sup> wechselwirkender Bosonen

Wechselwirkendes Box-Gas:

$$\hat{H} = \sum_{i=1}^N \hat{h}(\vec{r}_i) + \frac{1}{2} \sum_{i \neq j} U(\vec{r}_i - \vec{r}_j)$$

mit  $\hat{h}(\vec{r}) = -\frac{\hbar^2}{2m} \Delta + V(\vec{r})$

und  $U(\vec{r}) = g \delta(\vec{r})$

Ziel: Bestimmung des Grundzustandes  $\psi_0(\vec{r}_1, \dots, \vec{r}_N)$  (nicht exakt lösbar)

Ansatz:

$$\psi(\vec{r}_1, \dots, \vec{r}_N) = \varphi_0(\vec{r}_1) \varphi_0(\vec{r}_2) \dots \varphi_0(\vec{r}_N)$$

$\hat{=}$  "Kondensation" in Einteilchenzustand  $\varphi_0$ , dabei wird  $\varphi_0$  variational bestimmt  
(konzeptionell vernünftig für schwache WW)

Dazu:

$$E[\psi] = \frac{\langle \psi | \hat{H} | \psi \rangle}{\langle \psi | \psi \rangle} \rightarrow \min$$

Explizit:

$$E[\psi] = N \int d^3r \varphi_0^*(\vec{r}) \left( -\frac{\hbar^2}{2m} \Delta + V(\vec{r}) \right) \varphi_0(\vec{r}) + N(N-1) \frac{g}{2} \int d^3r |\varphi_0(\vec{r})|^4$$

Variation nach  $\varphi_0$  mit Nebenbedingung  $\langle \psi | \psi \rangle = 1$ :

$$0 \stackrel{!}{=} \frac{\delta (E - \mu N (\int d^3r |\varphi_0|^2 - 1))}{\delta \varphi_0^*(\vec{r})} = N \left( -\frac{\hbar^2}{2m} \Delta + V(\vec{r}) \right) \varphi_0(\vec{r}) + N(N-1) g |\varphi_0(\vec{r})|^2 \varphi_0(\vec{r}) - N\mu \varphi_0(\vec{r})$$

$$\text{Also: } \left[ \left( -\frac{\hbar^2}{2m} \Delta + V(\vec{r}) \right) + g(N-1) |\varphi_0(\vec{r})|^2 \right] \varphi_0(\vec{r}) = \mu \varphi_0(\vec{r})$$

Gross-Pitaevski-Gleichung  
(nichtlineare Schrödinger-Gl  
für "Kondensat"-Wellenfkt)



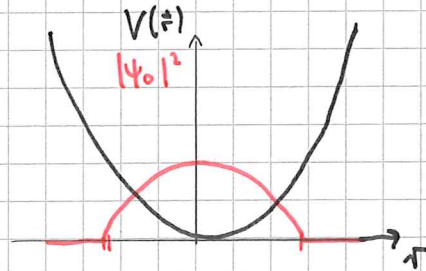
Lösen der Gross-Pitaevski-Gleichung:

- Numerisch
- Variationell ( $\psi_0$  parametrisieren)
- Thomas-Fermi-Näherung, für  $g > 0$  (abstoßend) und  $N$  groß

Dabei: kinetische Energie vernachlässigen

$$\sim |\psi_0(\vec{r})|^2 = \begin{cases} \frac{\mu - V(\vec{r})}{g(N-1)} & \text{für } \mu > V(\vec{r}) \\ 0 & \text{für } \mu < V(\vec{r}) \end{cases}$$

Bsp  $V(\vec{r})$  Oszillatorpotential



Bemerkung: Es ist nützlich, eine „Kondensat-Wellenfkt“ einzuführen  
gemäß

$$\psi_0 = N^{1/2} \phi_0.$$

Dann 
$$N = \int d^3 |\psi_0|^2.$$

# 5.5. Kollektive Anregungen und Symmetriebrechung

Gesucht: Elementare Anregungen des <sup>kondensierten</sup> Vielteilchen-Grundzustandes

## Erinerung: Zweite Quantisierung

Erzeugung- und Vernichtungsoperatoren für Bosonen in Einkleichen Zuständen

$$a_{\lambda}^{\dagger}, a_{\lambda} \quad \text{mit} \quad [a_{\lambda}, a_{\lambda'}^{\dagger}] = \delta_{\lambda\lambda'}$$

Einkleichen-Operator  $\hat{O} = \sum_{\lambda\lambda'} O_{\lambda\lambda'} \hat{a}_{\lambda}^{\dagger} \hat{a}_{\lambda'}$  mit  $O = O^{\dagger*}$

Einkleichen-Hamilton-Op in Eigenbasis  $\sum_i \hat{h}(i) = \sum_{\lambda} \epsilon_{\lambda} \hat{a}_{\lambda}^{\dagger} \hat{a}_{\lambda}$  (Impulschwell:  $\lambda \hat{=} q$ )

WW-Hamilton-Op mit Impulschwell  $\hat{H}_0 = \frac{1}{V} \sum_{p, p', q} M_{pp'q} \hat{a}_{p+q}^{\dagger} \hat{a}_{p'}^{\dagger} \hat{a}_p \hat{a}_q$

Fock-Zustände  $\hat{a}^{\dagger} |n\rangle = \sqrt{n+1} |n+1\rangle$   
 $\hat{a} |n\rangle = \sqrt{n} |n-1\rangle$

Ortbasis Notation  $\hat{a}_{\vec{r}} \rightarrow \hat{\psi}(\vec{r})$   
 $[\hat{\psi}(\vec{r}), \hat{\psi}^{\dagger}(\vec{r}')] = \delta(\vec{r} - \vec{r}')$

Trafo  $\hat{\psi}(\vec{r}) = \sum_{\alpha} \psi_{\alpha}(\vec{r}) \hat{a}_{\alpha}$   
 $\hat{a}_{\alpha} = \int d^3r \hat{\psi}(\vec{r}) \psi_{\alpha}^*(\vec{r})$

Einkleichen Operator in Ortbasis:  $\hat{O} = \sum_{\alpha\beta} O_{\beta\alpha} \hat{a}_{\beta}^{\dagger} \hat{a}_{\alpha}$

$\hat{O}(\vec{r}, \vec{r}') \propto \delta(\vec{r} - \vec{r}')$   
 orthokal !!

$$= \sum_{\alpha\beta} a_{\beta}^{\dagger} \int d^3r' \psi_{\beta}^*(\vec{r}') \hat{O}(\vec{r}') \psi_{\alpha}(\vec{r}') a_{\alpha}$$

$$= \int d^3r \hat{\psi}^{\dagger}(\vec{r}) \hat{O}(\vec{r}) \hat{\psi}(\vec{r})$$

$\uparrow$   
 Diff-Op im Ortraum  
 wirkt auf  $\hat{\psi}(\vec{r})$   
 $\nwarrow$   
 Op in Fock-Raum

Wechselwirkendes Box-Gas in 2. Quantisierung

$$\hat{H} = \int d^3r \hat{\psi}^\dagger(\vec{r}) \left( -\frac{\hbar^2}{2m} \Delta + V(\vec{r}) \right) \hat{\psi}(\vec{r})$$

$$+ \frac{g}{2} \int d^3r d^3r' \hat{\psi}^\dagger(\vec{r}) \hat{\psi}^\dagger(\vec{r}') U(\vec{r}-\vec{r}') \hat{\psi}(\vec{r}') \hat{\psi}(\vec{r})$$

Kontakt-WW:  $\frac{g}{2} \int d^3r \hat{\psi}^\dagger(\vec{r}) \hat{\psi}^\dagger(\vec{r}') \hat{\psi}(\vec{r}') \hat{\psi}(\vec{r})$

Kondensat-WF

$$|\Psi\rangle = \frac{(a_{\psi_0}^\dagger)^N}{\sqrt{N!}} |vac\rangle$$

Jetzt: Perturbationen um kondensierten Zustand

$$\hat{\psi}(\vec{r}) = \psi_0(\vec{r}) + \delta\hat{\psi}(\vec{r})$$

$\uparrow$  c-Zahl!

Vernachlässigen von  $\delta\psi^\dagger$  macht aus  $\hat{H}$  die Gross-Pitaevski-Energie (mit  $\psi_0(\vec{r}) \equiv \sqrt{N} \phi_0(\vec{r})$ )

Nun:  $\hat{H}$  entwickeln in  $\delta\hat{\psi}$  um  $\psi_0$ .

Nullte Ordnung  $\leadsto$  Gross-Pitaevski-Energie

Erste Ordnung  $\leadsto$  Null, da  $\frac{\delta(H - \mu N)}{\delta\psi_0} = 0$  per Konstruktion. (Variation!)

Zweite Ordnung

$$\hat{H}_2 = \int d^3r \left[ \delta\hat{\psi}^\dagger(\vec{r}) \left( -\frac{\hbar^2}{2m} \Delta + V(\vec{r}) + 2g |\psi_0|^2 \right) \delta\hat{\psi}(\vec{r}) + \text{h.c.} \right. \\ \left. + \frac{g}{2} \psi_0^2 \delta\hat{\psi}^\dagger \delta\hat{\psi}^\dagger + \text{h.c.} \right]$$

Teilchenzahl nicht erhalten!

Dies ist ein bilineares Problem der Form

$$\hat{H}_2 = \frac{1}{2} \int d^3r (\delta\hat{\psi}^\dagger \ \delta\hat{\psi}) \begin{pmatrix} A & B \\ B^* & A \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \delta\hat{\psi} \\ \delta\hat{\psi}^\dagger \end{pmatrix} + \text{const.}$$

mit  $A = -\frac{\hbar^2}{2m} \Delta + V(\vec{r}) + 2g |\psi_0|^2$

$$B = g \psi_0(\vec{r})^2$$

Explizite Rechnung im Kastenpotential ( $V(\vec{r})=0$ , im Volumen  $V=L^3$ ):

Einzelchenbasis  $\varphi_k(\vec{r}) = \frac{1}{\sqrt{V}} e^{i\vec{k}\cdot\vec{r}}$ , Energien  $\varepsilon_k = \frac{\hbar^2 k^2}{2m}$

↑ Kontinuum!

Hamilton-Op

$$\hat{H} = \sum_k \varepsilon_k \hat{a}_k^\dagger \hat{a}_k + \frac{g}{2V} \sum_{kk'q} \hat{a}_{k+q}^\dagger \hat{a}_{k'-q}^\dagger \hat{a}_{k'} \hat{a}_k$$

↑ lokale WW mit Impulserhaltung

Kondensation in Zustand  $\varphi_{k=0}$  (Lsg der G-P-Gleichung im homogenen Fall!)

„Fluktuationsfrei“ Kondensat-Zustand  $\hat{a}_0 \rightarrow a_0 \in \mathbb{C}$  ( $\hat{\psi} \rightarrow \psi_0 \in \mathbb{C}$ ),  
dabei ist  $|a_0|^2 = N_0$  die Zahl der Teilchen im Kondensat.

Fluktuationen werden beschrieben durch  $\hat{a}_{k \neq 0}$ .

Hamilton-Op für Fluktuationen in 2. Ordnung

$$\hat{H}_2 = \sum_{k \neq 0} \left[ (\varepsilon_k + g n_0) \hat{a}_k^\dagger \hat{a}_k + \frac{g n_0}{2} (\hat{a}_k \hat{a}_{-k} + \hat{a}_k^\dagger \hat{a}_{-k}^\dagger) \right]$$

mit  $n_0 = \frac{N_0}{L^3}$  (und  $a_0 = \sqrt{N_0}$ , als reell angenommen).

Matrixform:

$$\hat{H}_2 = \frac{1}{2} \sum_{k \neq 0} \begin{pmatrix} \hat{a}_k^\dagger & \hat{a}_{-k} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A_k & B_k \\ B_k^* & A_k \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \hat{a}_k \\ \hat{a}_{-k}^\dagger \end{pmatrix} + \text{const}$$

mit  $A_k = \varepsilon_k + g n_0$

$B_k = g n_0$

Diagonalisierung von  $\hat{H}_2$  mittels Bogoliubov-Transformation:

Dazu Einführen neuer Teilchen  $\hat{\alpha}_k$  mit  $[\hat{\alpha}_k, \hat{\alpha}_{k'}^\dagger] = \delta_{kk'}$

und

$$\hat{\alpha}_k^\dagger = u_k \hat{a}_k^\dagger + v_k \hat{a}_{-k}$$

$\hat{H}_2$  umschreiben in  $\hat{a}$ -Operatoren. Für geeignete Wahl der  $u_k, v_k$  verschwinden die  $\alpha^\dagger \alpha^\dagger$  und  $\alpha \alpha$ -Terme, und man erhält (siehe Übung):

$$\hat{H}_2 = \sum_{k \neq 0} E_k \hat{\alpha}_k^\dagger \hat{\alpha}_k + \text{const.}$$

mit Anregungsenergien

$$E_k = \sqrt{A_k^2 - |B_k|^2} = \sqrt{\left(\frac{\hbar^2 k^2}{2m}\right)^2 + 2g_{40} \frac{\hbar^2 k^2}{2m}}$$

Dieses  $E_k$  erfüllt:

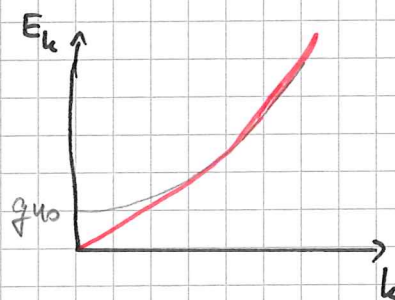
$$E_k = \begin{cases} \hbar c k & k \text{ klein} \\ \frac{\hbar^2 k^2}{2m} + g_{40} & k \text{ groß} \end{cases} \quad \left( c^2 = \frac{g_{40}}{m} \right)$$

Wechselwirkungen transformieren

Dispersion der Anregungen von

$E_k \sim k^2$  (Einkörper-Anregung)

zu  $E_k \sim k$  (kollektive Anregung!)



(Grundzustand von  $\hat{H}_2$  ist  $|\text{vac}\rangle$ ; Anregungen sind  $\hat{\alpha}_k^\dagger |\text{vac}\rangle$ )

## Zusammenhang mit spontaner Symmetriebrechung

Kondensiertes Bose-Gas ist beschrieben durch eine makroskopische Kondensat-Wellenfunktion ( $\hat{=}$  Ordnungsparameter)

$$\underline{\psi_0 = |\psi_0| e^{i\theta}}$$

Die Phase  $\theta$  ist beliebig, dies entspricht einer  $U(1)$ -Symmetrie, die im kondensierten Zustand spontan gebrochen wird.

## Goldstone - Theorem

Die Spontane Brechung einer kontinuierlichen Symmetrie in einem System mit kurzreichweitigen Wechselwirkungen impliziert die Existenz einer Anregungsmode, für deren Dispersionsrelation  $\omega_k$  gilt:  $\lim_{k \rightarrow 0} \omega_k = 0$ .

(anschaulich: Mode mit  $k=0$  überführt System in symmetrie-äquivalenten Zustand  $\hat{=}$  „restauriert Symmetrie“)

Beispiele: Festkörper: Kont. Translationsymmetrie gebrochen, Goldstone-Mode ist akustisches Phonon

Ferro-magnet: Rotationsymmetrie im Spinraum gebrochen, Goldstone-Mode ist Spinwelle (Magnon)

Hier: Bose-Einstein-Kondensat:  $U(1)$ -Phasensym. gebrochen  
Goldstone-Mode ist obige Mode mit  $E_k \propto k$  („Phonon“)

## 5.6. Suprafluidität

Kondensierter Zustand ist charakterisiert durch makroskopische Wellenfkt  $\psi(\vec{r})$  (vgl. Gross-Pitaevski). Dieser Zustand kann einen Suprastrom tragen. Dazu:

Q.M. Stromoperator  $\hat{j} = \frac{\hbar}{2mi} (\hat{\psi}^+ \vec{\nabla} \hat{\psi} - (\vec{\nabla} \hat{\psi}^+) \hat{\psi})$

Mit  $\psi = \frac{|\psi|}{\sqrt{n_0}} e^{i\phi}$ : Strombeiträge von  $\begin{cases} \nabla n_0 & \rightarrow \text{normaler Strom} \\ \nabla \phi & \rightarrow \text{Suprastrom} \end{cases}$

Inhomogene Dichte: energetisch ungünstig  $\rightarrow \%$

Inhomogene Phase: kostet wenig Energie (Goldstone!)

$\leadsto$

$$\vec{j}_S = \frac{\hbar n_0}{m} \vec{\nabla} \phi$$

Zustand mit Phasengradient trägt Strom in Gleichgewicht!

Wie kann stabiler Strom im Gleichgewicht fließen?

(normalerweise: Streuung an Hindernissen  $\leadsto$  Erzeugung von Anregungen  $\leadsto$  Energieverlust, Aufheizen, Dissipation)

### Landau-Argument

Massenelement  $\Delta m$  hat kinetische Energie  $E_1 = \frac{\Delta m}{2} v_s^2$  ( $v_s$ : Geschw. des Supraflusses)

Annahme: Streuprozess erzeugt Anregung mit Impuls  $\vec{p}$  und Energie  $\varepsilon(\vec{p})$  im mitbewegten Bezugssystem (Suprafluidität), dann ist die Energie im Laborsystem (Galilei!):

$$E_2 = \frac{\Delta m}{2} v_s^2 + \vec{p} \cdot \vec{v}_s + \varepsilon(\vec{p})$$

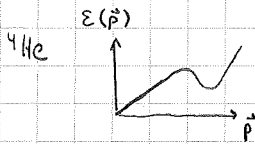
Energieerhaltung erfordert  $E_1 = E_2$  ( $v_s$  unverändert), d.h.

$$\varepsilon(\vec{p}) = -\vec{p} \cdot \vec{v}_s, \text{ d.h. } |\vec{p}| |\vec{v}_s| \geq \varepsilon(\vec{p}).$$

Anregungen des kondensierten Zustands haben  $\varepsilon(\vec{p}) = \sqrt{c^2 |\vec{p}|^2 + \dots}$ , folglich kann Bedingung nicht erfüllt werden für  $|\vec{v}_s| < v^*$ .

Dies definiert  $v^*$  ( $= \min \left( \frac{\varepsilon(\vec{p})}{|\vec{p}|} \right)$ ) als kritische Geschwindigkeit; der Fluss mit  $v_s < v^*$  ist dissipationfrei!

Erinnerung:  $v^* \propto \sqrt{g}$   $\rightarrow$  Wechselwirkung ist entscheidend für Suprafluidität!



### Bemerkungen

- Konzept der makroskopischen Beschreibung des niedrigsten Einfeldes Zustandes ist nur sinnvoll für schwache WW
- Charakteristika des kondensierten Zustands jenseits schwacher WW:
  - (i) Linear dispergierte Anregungsmode
  - (ii) Phasensteifigkeit des Kondensats
 
$$\delta E = \frac{\rho_s}{2} \int d^d r (\nabla \phi)^2, \quad \rho_s > 0 \text{ für } T < T_c$$
  - (iii)  $\exists$  Phasenübergang 2. Ordnung bei  $T = T_c$
- Allgemeiner:

System mit spontan gebrochener kontinuierlicher Symmetrie kann dissipationfreien Strom tragen

Bsp:	Suprafluidität	:	Teilchenstrom
	Supraleiter	:	Ladungsstrom
	Festkörper	:	Impulsstrom
	Ferromagnet	:	<del>Spin</del> Magnetisierungsstrom