



Das Testbeurteilungssystem des Testkuratoriums der Föderation Deutscher Psychologenvereinigungen (TBS-TK)

Carmen Hagemeister, Lothar Hellfritsch, Lutz Hornke,
Martin Kersting, Klaus Kubinger, Fredi Lang,
Helfried Moosbrugger, Gerd Reimann & Karl Westhoff



Überblick

- **Testkuratorium**
- **Testbeurteilungssystem**
 - Ziele
 - Geltungsbereich
 - Vorgehen



Testkuratorium & Föderation

- **Testbeurteilungssystem des Testkuratoriums der Föderation Deutscher Psychologinnenvereinigungen (TBS-TK)**
- **Föderation:**
 - Berufsverband Deutscher Psychologinnen und Psychologen
 - Deutsche Gesellschaft für Psychologie
- **im Testkuratorium: derzeit je 3 Mitglieder beider Verbände**



Ziel des TBS-TK

● Ziel:

- Qualitätssicherung von Tests

- ◆ Testautoren
- ◆ Verlage
- ◆ Anbieter
- ◆ Rezensenten

- Kriterien:

- ◆ transparent
- ◆ standardisiert

● vorliegende Beurteilungssysteme in Europa

- EFPA - European Federation of Psychologists' Associations
- COTAN - Commissie Testaangelegenheden Nederland van het Nederlands Instituut van Psychologen/NIP



Effekt in den Niederlanden

● Lohnt der Aufwand?

- Statistik des COTAN
- Im Laufe der Jahrzehnte hat der Anteil von "mangelhaft"-Beurteilungen in allen Kategorien abgenommen.



Geltungsbereich

● "Test"

- Intelligenztests
- Leistungstests
- Persönlichkeitsfragebogen
- objektive Persönlichkeitstests
- projektive Verfahren

- standardisierte Interviews
- Erhebungsverfahren zur Arbeitsplatzanalyse



Vorgehen

- **Auswahl der Tests: Testkuratorium**
- **zwei Rezensenten, einer davon mit DIN-Prüfung
Teil 5 (Psychometrische Grundlagen der
Eignungsbeurteilung)**
- **3 Schritte - jeder Rezensent unabhängig**



Vorgehen

- **1. Schritt**
**Anforderungen der DIN 33430 an
Verfahrenshinweise erfüllt?**
 - DIN 33430
 - ◆ berufsbezogene Eignungsbeurteilung
 - ◆ vieles anwendungsspezifisch
 - ◆ Forderungen an Tests: sinnvoll für alle Anwendungsbereiche
 - Information muss vorhanden sein über
 - ◆ Konstruktion
 - ◆ empirische Überprüfung
 - ◆ Anwendung
 - ◆ Auswertung
 - ◆ Interpretation



Vorgehen

- Checkliste 1 von DIN-Screen (Kersting, 2006)
- Möglichst vom Verlag ausgefüllt, Seitenzahlen Manual
- Test "prüffähig"?
 - ◆ nicht prüffähig: "Der Test erfüllt die durch DIN 33430 festgelegten Anforderungen bezüglich Information und Dokumentation nicht."
 - ◆ Negativ-Screening von Tests, Vorbereitung einer Testbeurteilung
 - ◆ kein Positiv-Screening, da Gebrauch problematisch sein kann



Vorgehen

- **2. Schritt**
Testkategorisierung nach ZPID- und EFPA-System
 - möglichst Angaben vom Verlag



Vorgehen

● 3. Schritt

- Beurteilung durch die Rezensenten
- 7 Kategorien



Besprechungs- und Beurteilungskategorien

	Bewertung	max. Länge
Allgemeine Info, Beschreibung, Ziele	frei & formalisiert	1000 Zeichen
Theorie	frei	1000
Objektivität	frei & formalisiert	1000
Normierung	frei	1000
Zuverlässigkeit	frei & formalisiert	1000
Validität	frei & formalisiert (ggf. auch Fairness)	1000
weitere Gütekriterien	frei	1000
Abschlussbewertung, Empfehlung	frei	2000



Vorgehen

● formalisierte Bewertungsskala

- Der Test erfüllt die Anforderungen
 - ◆ voll
 - ◆ weitgehend
 - ◆ teilweise
 - ◆ nicht

● Abschlussbewertung

- folgt nicht "automatisch" aus den formalisierten Einzelbewertungen
- Rezensent soll in freier Würdigung der Gesamtheit aller Aspekte eine abschließende Würdigung und Empfehlung abgeben
- Test ist an seinen Ansprüchen (diagnostische Zielsetzung) zu messen (Handanweisung)



Vorgehen

● keine festgelegten Koeffizienten

- Gütekriterien abhängig von
 - ◆ Test
 - ◆ Stichprobe
 - ◆ Kennwerte
 - hoch: heterogene Stichproben
 - real: oft vorausgewählte Stichproben

● Ziel:

- möglichst informative Untersuchungen über die Tests
- nicht: möglichst hohe Koeffizienten, die nicht auf Praxis übertragen werden können



Vorgehen

● nach Schritt 3:

- Rezensenten senden Ergebnisse an Testkuratorium (TK)
- TK hebt gegenseitige Anonymität der Rezensenten auf
- TK bittet um gemeinsame Fassung der Rezensionen
- wenn Rezensenten sich nicht einigen können:
 - ◆ auf gemeinsame Fassung: beide Beurteilungen zu den strittigen Passagen
 - ◆ über Prüffähigkeit: TK entscheidet

● derzeit

- Vorschläge von Verlagen für Tests zur Rezension

Berufsverband
Deutscher
Psychologinnen
und Psychologen



DGPs

Deutsche Gesellschaft
für Psychologie

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!



Veröffentlichungen des TBS-TK

(in den Zeitschriften beider Berufsverbände veröffentlicht,
gleicher Text)

Testkuratorium (2006). TBS-TK. Testbeurteilungssystem des
Testkuratoriums der Föderation Deutscher
Psychologinnenvereinigungen. *Report Psychologie*, 31, 492-499.

Testkuratorium (2007). TBS-TK. Testbeurteilungssystem des
Testkuratoriums der Föderation Deutscher
Psychologinnenvereinigungen. *Psychologische Rundschau*, 58,
25-30.