

Protokoll

über die Sitzung des Fachschaftrates



Technische Universität Dresden – Fakultät Psychologie – Fachschaftratsrat Psychologie

Organisatorisches

Datum	18.05.2021
Beginn	18:31 Uhr
Ende	20:17 Uhr
Ort	Big Blue Button
Leitung	Vincent Zipper
Protokoll	Franz Richter

Anwesenheit

Gewählte Mitglieder	Fabienne Freund, Franz Richter, Isabel Jakob, Jenny Pierags, Julianna Aubeso Matysiak, Leonie Knöppel, Marie-Sophie Krüger, Sophie Gappert, Tave Overlander, Vincent Zipper, Yara Karitzki
Assoziierte Mitglieder	Lilian Sophie Mackert (Bis 19:19), Elisabeth Eisele
Gäste	
Entschuldigt fehlend	Dominic Schmid
Unentschuldigt fehlend	Niemand
Ruhende Sitze	Niemand

Protokoll

über die Sitzung des Fachschaftrates



Technische Universität Dresden – Fakultät Psychologie – Fachschaftratsrat Psychologie

INHALTSVERZEICHNIS

0. FLACHWITZ.....	3
I. FORMALIA.....	3
TOP1: FESTSTELLUNG DER BESCHLUSSFÄHIGKEIT	3
TOP2: BESTÄTIGUNG VORHERIGER PROTOKOLLE	3
TOP3: BERICHT DES FINANZERS	3
TOP4: BESTIMMUNG VON PROTOKOLLANT_IN UND SITZUNGSLEITUNG.....	3
TOP5: FINANZANTRÄGE	3
II. HOCHSCHULPOLITIK.....	3
TOP6: STUKO	3
III. PSYCHOLOGIE INTERN.....	4
TOP7: STATEMENT ZUR PPP-STUDIE.....	4
TOP8: VETO-RECHT DURCHFÜHRUNG VON PRÜFUNGEN	5
TOP9: RE-AKKREDITIERUNG	5
TOP10: EV BERUFUNGSKOMMISSION SP.....	5
IV. FSR.....	6
TOP11: EHRENAMTSNEWSLETTER	6
TOP12: TICKETSYSTEM DATENSCHUTZ	6
TOP13: PROTOKOLLE	6
V. SONSTIGES.....	7
TOP14: TU-FAST PLUGIN	7
TOP15: TICKET „KOMMENTAR KUNSTPROJEKT ,2023“	7
TOP16: HILFE UNI-TAG.....	7

Protokoll

über die Sitzung des Fachschaftrates



Technische Universität Dresden – Fakultät Psychologie – Fachschaftratsrat Psychologie

0. FLACHWITZ

Was liegt im Gurkensalat und nuschelt? Dill Schweiger

Was ist gelb und steht am Fenster? Eine Spannanas!

I. FORMALIA

TOP1: FESTSTELLUNG DER BESCHLUSSFÄHIGKEIT

Die Beschlussfähigkeit ist mit **11/12** Mitgliedern **gegeben**.

TOP2: BESTÄTIGUNG VORHERIGER PROTOKOLLE

Das Protokoll vom 11.05.2021 wird, unter der Bedingung, dass die gemachten Anmerkungen eingefügt werden, bestätigt.

TOP3: BERICHT DES FINANZERS

Es gibt nichts zu berichten. Aktuelle Zahlen können im Büro erfragt werden.

TOP4: BESTIMMUNG VON PROTOKOLLANT_IN UND SITZUNGSLEITUNG

Für die Sitzung am 01.06.2020 wird Franz die Sitzungsleitung übernehmen und Leonie das Protokoll. Danke!

TOP5: FINANZANTRÄGE

Es gibt keine Finanzanträge

II. HOCHSCHULPOLITIK

TOP6: STUKO

Am 19.5. findet die Stuko statt. Vincent fragt nach Problemen in der Lehre. Bisherige Themen von unserer Seite sind die Probleme in der A2-Vorlesung. Sophie und Julianna sprechen den Brief an Frau Hagemeister über Probleme im Diagnostik-Seminar an, da sie bisher noch nicht geantwortet hat. Es wird darüber diskutiert, ob wir diesen Top zur nächsten oder zur übernächsten Stuko mitnehmen, also ob wir Frau Hagemeister mehr Zeit zum Antworten geben. Es wird sich auf den Termin am 19. geeignet. Der Inhalt des Briefs wird noch einmal wiederholt, er soll in der Stuko kurz zusammengefasst werden. Es soll hauptsächlich darum gehen, dass Studis bei Prüfungen unter Generalverdacht gestellt werden. Lilian merkt an, dass der Brief in die Stuko-Cloud hochgeladen werden könnte – es

Protokoll

über die Sitzung des Fachschaftsrates

gibt Für- und Gegenstimmen. Elisabeth schlägt vor, einen offenen Brief zu erstellen, wenn Frau Hagemeyer sich nicht mehr meldet. Das soll nach der Stuko geschehen, falls das Thema nicht zufriedenstellend gelöst wird.

Lilian und Elisabeth wollen anmerken, dass Frau Beesdo-Baum ihre Prüfung weit außerhalb der Kernprüfungszeit schreiben will und dass bei zwei langfristigen Krankheitsfällen im KPP-Master eine wenig transparente Kommunikation herrscht. In beiden Fällen wurde schon einmal mit Frau Endraß gesprochen, um sie auf niedrigerer Ebene zu lösen.

In der Stuko wird über die neuen Studiendokumente abgestimmt. Uns sind Probleme mit den Modulen Klinische Psychologie und Psychotherapie sowie Medizinische Grundlagen aufgefallen. Beide Module haben 12 bzw. 13 Creditpoints bei nur einer Prüfungsleistung, während HP1 und HP2 je 6 CP und zwei Prüfungsleistungen haben. Es wird darüber diskutiert, wie die Prüfungen besser aufgeteilt werden sollen. Wenn in den betreffenden Modulen die CP auf je 2 PLs aufgeteilt werden, würde sich die Prüfungslast noch weiter erhöhen, als sie ohnehin schon ist. Eine große Prüfung mit vielen ECTS erhöht allerdings ebenfalls den Druck, eine gute Leistung mit sehr viel Lernstoff zu erbringen. Der Vorschlag, dafür zwei Prüfungen in den HP-Modulen zu streichen, wird auf Widerstand stoßen. Lilian schlägt vor, die Prüfung in 3 Prüfungen zu unterteilen, die am selben Tag stattfinden, um bessere Kompensierbarkeit zu gewährleisten. Wir entschließen uns, die Sitzung und die Abstimmung morgen abzuwarten und das Thema ggf. in einer Kleingruppe zu besprechen.

III. PSYCHOLOGIE INTERN

TOP7: STATEMENT ZUR PPP-STUDIE

Elisabeth stellt die Stellungnahme des Instituts für Klinische Psychologie und Psychotherapie vor, die unter anderem von Herrn Kanske erarbeitet wurde. Dieser bittet um ein Meinungsbild zu genannter Stellungnahme, bevor sie im Institutsrat abgestimmt wird. Vincent vermisst einen Absatz zu Konsequenzen, die aus dem Fall gezogen werden. Konsequenzen wurden in der Stellungnahme der Universität erwähnt.

Die Stellungnahme sieht wie folgt aus:

“Eine Untersuchungskommission an der TU Dresden hat in einem im Februar 2021 veröffentlichten Bericht, Verstöße gegen die gute wissenschaftliche Praxis durch einen ehemaligen Professor des Instituts für Klinische Psychologie und Psychotherapie festgestellt. Das ausführliche Pressestatement der Universität dazu finden Sie hier [<https://tu-dresden.de/tu-dresden/newsportal/presse/statement-der-tu-dresden-zur-ppp-studie>].

Als Angehörige des Instituts hat uns das im Untersuchungsbericht beschriebene Verhalten erschüttert und bestürzt. Wir begrüßen daher die umfassende Aufklärung der

Protokoll

über die Sitzung des Fachschaftsrates



Technische Universität Dresden – Fakultät Psychologie – Fachschaftsrat Psychologie

Vorgänge und bedanken uns bei der Untersuchungskommission für ihre umfangreiche Arbeit.

Die Prinzipien guter wissenschaftlicher Praxis sind die Leitlinien unserer Arbeit als Wissenschaftler:innen und Lehrende. Es ist unser beständiges Bestreben diesen Prinzipien in unserem täglichen Handeln zu folgen. Dies beinhaltet auch das kollegiale und wertschätzende Miteinander am Institut. Offener Austausch, Transparenz und eine Kultur des Dialogs sind für uns die Grundlage der Zusammenarbeit. Wir planen aktuell eine Zukunftswerkstatt, in der wir uns als Gemeinschaft aller Institutsangehörigen dazu austauschen werden, wie wir in Zukunft am Institut forschen, lehren und therapeutisch tätig sein wollen.

Es ist unsere Überzeugung, dass sowohl gute wissenschaftliche Praxis, als auch respektvolles Miteinander, notwendig sind, um wissenschaftlichen Erkenntnisgewinn, den Transfer in die Gesellschaft und die Ausbildung der Studierenden zu ermöglichen.“

Elisabeth beantragt ein Meinungsbild: Befindet der FSR es für gut, dass Elisabeth dem Statement im Institutsrat zustimmt. Unter Feedback fallen die oben genannten Punkte

Ergebnis: Zustimmung: 7, Bedenken/Feedback: 5, Ablehnung: 0

TOP8: VETO-RECHT DURCHFÜHRUNG VON PRÜFUNGEN

Die Stugakos haben erfahren, dass sie bei der Durchführung von Präsenz-Prüfungen ein Veto_Recht haben. Wenn dieses Veto eingelegt wird, muss der Prorektor Bildung prüfen, ob die Prüfung in Präsenz stattfinden darf. Auch bei uns gibt es Fälle, in denen wir von diesem Vetorecht Gebrauch machen würden. Prinzipiell ist das Dekanat verpflichtet, die StuGaKos in die Entscheidung über Präsenzprüfungen einzubeziehen. Wir wollen uns über geplante Präsenzprüfungen beim Dekanat erkundigen und dann aktiv um Einbeziehung in die Entscheidungen bitten, die wir im Interesse der Studis behandeln werden.

TOP9: RE-AKKREDITIERUNG

Das Gespräch mit der studentischen Gutachterin zur Re-Akkreditierung findet wahrscheinlich am 05.06 Oder 06.06. statt. Yara bittet um Input.

TOP10: EV BERUFUNGSKOMMISSION SP

Julianna ersetzt Paul in der Berufungskommission für die SP-Professur. Jetzt brauchen wir eine*n neue*n Ersatzvertreter*in zum Einspringen, falls Julianna oder Lilian ausfallen.

Protokoll

über die Sitzung des Fachschaftsrates



Technische Universität Dresden – Fakultät Psychologie – Fachschaftsrat Psychologie

Vincent stellt sich zur Verfügung und fragten nach weiteren Interessierten. Leonie meldet sich ebenfalls, ist aber leider am ersten Termin nicht verfügbar. Vincent lässt Leonie den Vortritt.

Vincent beantragt eine Abstimmung: Wollen wir Leonie als Ersatzvertreterin für die Berufungskommission SP einsetzen?

Ergebnis: Der Antrag wird angenommen (8x ja, 0x nein, 3x Enthaltung).

IV. FSR

TOP11: EHRENAMTSNEWSLETTER

Sophie hat einen Text zu verschiedenen Ehrenämtern vorbereitet, der über den FSR-Verteiler verbreitet werden soll. Sie bittet um Feedback. Sophie fügt verschiedene Anmerkungen in den Text ein.

Sophie beantragt eine Abstimmung: Soll der Newsletter, der für die Ehrenämter wirbt, über den FSR-Verteiler verbreitet werden?

Ergebnis: Der Antrag wird angenommen (10x ja, 0x nein, 1x Enthaltung).

TOP12: TICKETSYSTEM DATENSCHUTZ

Vincent wurde darüber informiert, dass Nutzer:innen des Ticketsystems unterschreiben müssen, dass sie über den Datenschutz informiert wurden. Er wird die nötigen Dokumente dazu per Mail verschicken.

TOP13: PROTOKOLLE

Leonie begrüßt das neue Online-Format, wünscht sich aber einen festen Ort, wo dieses zu finden ist. In Zukunft werden wir das Protokoll zum Bearbeiten ins Ticketsystem hochladen. Außerdem kann direkt über Onlyoffice des Stura auf die Protokolle zugegriffen werden.

V. SONSTIGES

TOP14: TU-FAST PLUGIN

Vincent stellt das TU-Fast Plugin vor. Dieses erleichtert den Login bei vielen TU-Diensten wie OPAL oder HISQIS. Normalerweise machen wir keine Werbung für solche Tools, in diesem Fall bestehen aber keine Probleme mit dem Datenschutz. Das Plugin wurde von zwei Studierenden der TU entwickelt und ist Opensource. Vincent bittet um Feedback. Es gibt keine Gegenrede, das Thema wird im Arbeitskreis Öffentlichkeitsarbeit weiter besprochen.

Protokoll

über die Sitzung des Fachschaftsrates



Technische Universität Dresden – Fakultät Psychologie – Fachschaftsrat Psychologie

TOP15: TICKET „KOMMENTAR KUNSTPROJEKT ,2023“

Ein freiberuflicher Künstler fragt, ob wir Personen kennen, die ihn bei einem seiner Projekte unterstützen können. Wir kennen keine.

TOP16: HILFE UNI-TAG

Isa und Yara suchen Unterstützung für den Uni-Tag am 5.6. 10-14 Uhr, die sie beim Beantworten von Fragen unterstützen. Es wird noch ein Dokument zum Eintragen geben.

Protokoll

über die Sitzung des Fachschaftsrates



Technische Universität Dresden – Fakultät Psychologie – Fachschaftsrat Psychologie

Die Sitzung wird um 20:17 Uhr geschlossen.

Die nächste reguläre Sitzung findet am 01.06.2021 um 18.30 Uhr über Big Blue Button statt.
Ihr seid, wie immer, herzlich eingeladen.

Dresden, den

Dresden, den

Protokollant_in

Sitzungsleitung