

Diskussionsnotizen OSIP Meeting 29.01.2025

- **Teilnehmer:innen:** Martin Schoemann, Michael Höfler, Alexander Strobel, Gundula Thiele, Nele Freyer, Christoph Scheffel, Matthias Rudolf, Oliver Grenke, Daniel Leising, Sebastian Pannasch, Franziska Korb-King, Stefan Scherbaum, Anja Kräplin, Judith Herbers (ab 14.40), René Dutschke
- **Protokoll:** René Dutschke

Tagesordnung

1. Präsentation Beteiligungsmodell, Projektorganisation & Rollenverständnis Steering Committee
 2. Diskussion Beteiligungsmodell
 3. Diskussion Projektorganisation
 4. Diskussion Rollenverständnis Steering Committee
-

TOP 1: Präsentation

Ideen Beteiligungsmodell:

- 4 Rollen: Guest, Signee, Supporter, Activist
- unterschiedliche Zugänge auf Kommunikationskanäle und Stimmrechte
- jährliche Selbstevaluation ab Stufe Signee
- unterschiedliches Level an Engagement wird abgebildet
- soll auch Möglichkeit geben, Open Science zu implementieren, aber nicht aktiv bei der OSIP mitzumachen -> Level Signee

Ideen Projektorganisation:

- 3 Oberkategorien: Strategie, Wissen, Netzwerk

Selbstverständnis Steering Committee

- Aktivierung der OSIP
- Übersicht behalten, Kommunikation erleichtern
- Infrastruktur schaffen
- strategische Ausrichtung im Blick behalten
- Anfragen weiterleiten

Offene Frage: Soll SC Rolle als Sprecher:in für OSIP nach Innen und Außen einnehmen (im Sinne einer Führungsrolle)?

TOP 2: Diskussion Beteiligungsmodell

- positive Rückmeldung zu vorgestelltem Modell
- entsteht Verwaltungsaufwand für Selbstevaluation Signee? (gibt es dafür schon Vorarbeit? -> **ResQue Framework**)
- kann man auch als Fakultäts-“Externe“ Supporter sein? -> ist so angedacht, wie Umgang mit Signee-Evaluation?
- kritische Nachfrage: ist es vielleicht auch etwas viel Struktur?
- Zuordnung zu Gruppen Supporter und Activist erfolgt per Selbstzuschreibung, zum Beispiel in den halbjährlichen Treffen und durch Mitarbeit
- Hauptunterscheidung zwischen Guest/Signee zu Supporter/Activist
- braucht es differenzierte Unterscheidung zwischen Supporter und Activist? -> hauptziel ist die Vermeidung von “Kartelleichen”
- messbar ist die Teilnahme an den Meetings -> das ist das strenge Kriterium
- es gibt einige Argumente für einen fluiden Umgang mit den Rollenzuschreibungen
- potentiell wird eine Rolle “abgebaut”
- Beteiligungsmodell soll testweise bis zum nächsten “general assembly” eingeführt werden (wird offiziell kommuniziert) -> Abstimmung: einstimmig zugestimmt

TOP 3: Diskussion Projektorganisation

- OSP Curriculum als Parallelangebot zu GWP-Workshops
- auch Steering Committee hat Raum
- auch ein extra Räume für Supporter/Activists, Plauderecke etc.
- Selbstorganisation innerhalb der Gruppen
- wer dem Matrixraum beitreten will sendet Matrix-Handle an Martin oder Oli

TOP 4: Diskussion Selbstverständnis Steering Committee

- es ist potentiell gut, für die OSIP **einen** “point of entry”/Ansprechpartner:in zu haben
- möglicherweise ist auch eine Person, die die OSIP im Fak-rat (mittel- bis langfristig) vertritt vorteilhaft -> ist das eine Frage für die Projektgruppe Strategieentwicklung?

Anhänge

- Link gepostet von Daniel Leising: [Link](#)
- Präsentation

Beteiligungsmodell, Projektorganisation & SC Rollenverständnis

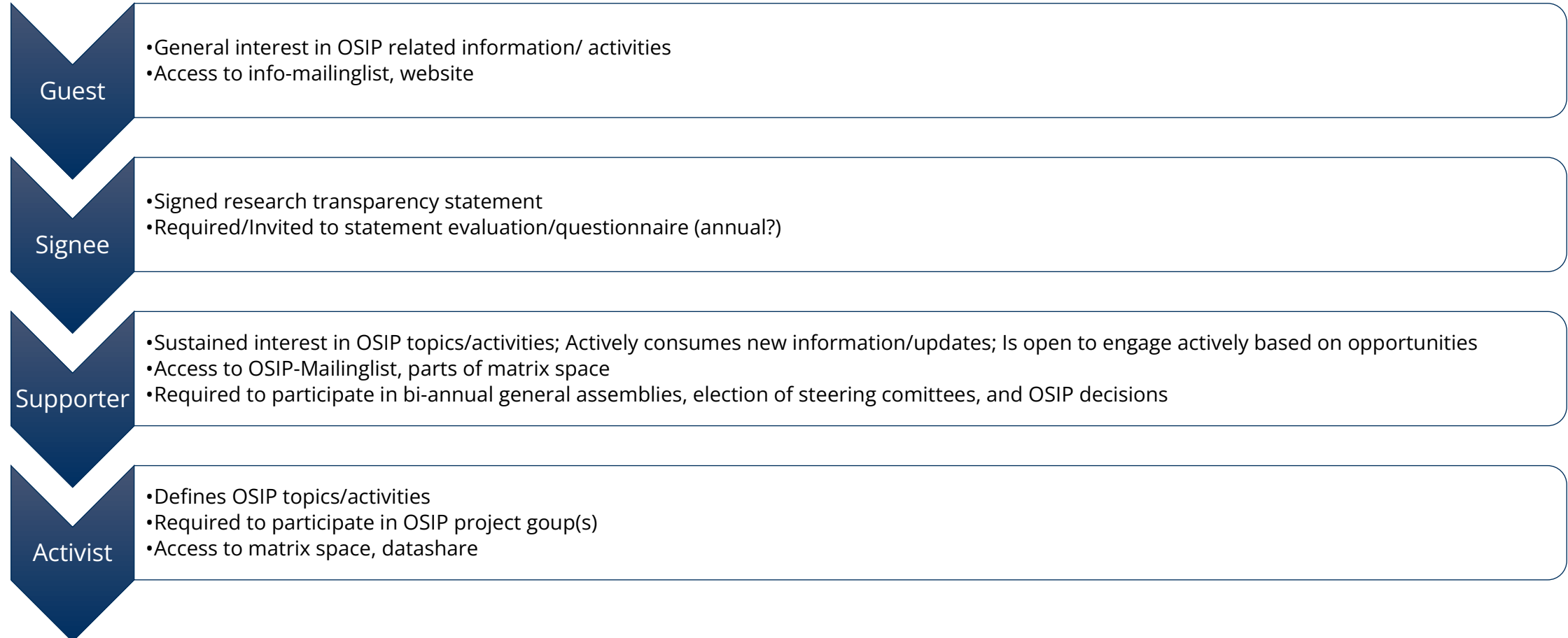
Open Science Initiative der Fakultät Psychologie

29.02.2025

Herausforderungen

1. Frust: Aktive vs. passive Mitgliedschaft, aber gleiche Außenwirkung bzw. gleichen Informationszugang
(Beteiligungsmodell)
2. Raum für einen Austausch mit Menschen, die sich aktiv für Open Science und deren Weiterentwicklung an der Fakultät Psychologie interessieren.
(Beteiligungsmodell & Projektorganisation)
3. Organisation der OSIP umkrempeln, damit spezifische Themen aktiv und dezentral bearbeitet werden können.
(Projektorganisation)

OSIP Beteiligungsmodell (Entwurf)



Projektorganisation

Erste Organisation über Elements/Matrix via drei Oberkategorien

1. Strategie
 - a. Reform Anreizstruktur / Strategieentwicklung
2. Wissen
 - a. How to: Unipolitik
 - b. How to: Open Science Practices
 - c. OSIP Curriculum
3. Netzwerk
 - a. Öffentlichkeitsarbeit
 - b. Austauschplattform
 - c. Mitgliederakquise

SC Rollenverständnis

Rolle:

- OSIP aktivieren: Organisation auf Projektgruppen umstellen
- Übersicht über Aktivitäten der Gruppen behalten; Kommunikation zwischen den Gruppen ermöglichen/erleichtern
- Infrastruktur für transparente und vertrauliche Zusammenarbeit schaffen
- Anfrage von außen an passende Gruppen/Individuen weiterleiten
- Anleitung SHK
- Strategische Ausrichtung der OSIP im Blick behalten

Keine Rolle:

- Inhaltliche Bearbeitung/Umsetzung eines OS Themas
- Tägliche Aufrechterhaltung der Infrastruktur

Unsicher:

- Sprecher für OSIP im Sinne einer Führungsrolle nach Innen und Außen